

Lägenhetsbrand, den xx-xx-xx, kl.02.37. Lägenheten ligger på bottenvåningen. När räddningspersonalen anlände finner man en fullt utbruten brand. Två yngre män uppehåller sig utanför en av altandörrarna, de slänger in vatten genom dörröppningen med hjälp av plastkrukor. Båda dessa dörrar står uppställda och en fönsterruta mot köket har krossats. Vem som krossat fönstret och ställt upp dörrarna framgår inte av insatsrapporten, möjligen kan dessa uppgifter ha lämnats till den polispatrull som rimligen borde kallats till platsen. Rökdykarna lokaliserar branden till lägenhetens vardagsrum, där bl.a en sängmöbel har brunnit. Branden rapporteras släckt klockan 02.49. Brandskadorna är kraftigast i vardagsrummet, samtidigt som hela lägenheten, ett rum och kök, är svårt rök- och sotskadad. Köksfönstret, mot altanen på gårdssidan, var krossat vid räddningspersonalens ankomst. Var det de båda ynglingarna som krossat rutan vid sitt försök att bekämpa branden? Hade också dessa båda varit inne i lägenheten? Båda altandörrarna på ömse sidor om byggnaden stod ju uppställda. Köket har sekundärskador, med en handgripligen krossad ruta. Vardagsrummet är primärbrandrum, sotbild, värmeskador samt fönstrets långa värmesprickor skvallrar en del om brandförloppet. Allt talar för att branden har startat i sängen i vardagsrummet. Lägenhetsinnehavaren avled tre veckor före branden, varför lägenheten var under tömning på bohag, vilket ombesörjdes av en broder till den avlidne. Denne hade tidigare under kvällen uppehållit sig i lägenheten, men uppger till polisen att han inte har en aning om hur branden uppstått. En hel del möbler hade således redan fraktats bort från lägenheten, detta bidrog sannolikt till att inte brandförloppet blev så häftigt. Jag tror att branden pågätt en god stund innan upptäckt.