

HÄNDELSEN

Brand i idrottsanläggning, den xx-xx-xx, kl.01.13.

Motionsanläggningen har vid flera tillfällen utsatts för både inbrott, åverkan samt bränder. Telefonanmälan inkommer från två yngre nattflanörer, pojkar i 14-15-årsåldern observerar branden under sin nattpromenad. Det brinner i fasad och taksims, branden är på väg att få ett rejält fäste i byggnaden. Vinden är redan infekterad, men en snabb håltagning av taket räddar denna sektion från en övertändning. Ett rum i direkt anslutning till primärbranden drabbas, medan intilliggande omklädningsrum erhåller rök- och sotskador.

Under släckinsatsen gör personalen iakttagelser vilket får dem att tolka brandorsaken som elektrisk, en elkabel löper genom brandområdet. Trots dessa slutsatser är de, innan en genomgående elundersökning, att betrakta som mindre sannolika. Med ledning av vad som passerat tiden före branden, torde den anlagda branden vara en lågoddsare i orsaks-vadslagningen. Inbrott, stöld och vandalisering är en bitter realitet i området, en dryg vecka före branden stals flera datorer från byggnaden. Även bränder finns noterade i området. Förra årets anlagda brand i cafeteria, och i samband med den en spektakulär bilbrand i dess närhet. Dessa händelser pekar bara åt ett håll, nämligen att branden är uppsåtligt anlagd. Personalen på motionsanläggningen tvekade inte det minsta, -Vi vet nog vilka det är, men hur skall vi få stopp på dem? Enligt uppgift skall byggnaden vara försett med ett inbrottslarm, i så fall utan krav på en snabb insats från vaktbolaget.

REKOMMENDATIONER

Rekommendationer: Byggnaderna på området bör naturligtvis utrustas med ett väl fungerande brandlarm, anslutet till "handlingens tempel", dvs till någon som svarar för att rätt åtgärd vidtages vid ett larm. Denna gång var det mera guds försyn, i form av uppmärksamma nattvandrare, som ledde till en relativt tidig upptäckt och därmed begränsade skador.