

## HÄNDELSEN

Villabrand, den xx-xx-xx, kl.11.03. Fullt utbruten brand på villans altan när räddningsstyrkan anländer klockan 11.13. Branden hade redan spridit sig in i fastigheten, samt dessutom antänt den intilliggande vegetationen. Räddningspersonalen får genast koncentrera sina resurser på att förhindra en ytterligare brandspridning in i fastigheten. Branden har tagit sig in via fönster till toalettutrymme samt hall, hela fastigheten är rökfylld. Dessbättre har dörren från toaletten ut mot hallen varit stängd vilket sannolikt har förhindrat en snabbare och mer total brandspridning. Rökdykarna får ganska snart fastighetsbranden under kontroll, men då återstår den utvändiga busk- och gräsbranden. Ett plasttak täckte en stor bit av altanen, vilket underlättade för branden att sprida sig in i fastigheten, då brandgaserna inledningsvis ansamlades här. Tveklöst har det varit ytterligt nära en totalbrand, några minuters fördröjning av räddningsinsatsen och de heta brandgaserna hade slukat villans innandöme. Räddningsstyrkan har gjort en ypperlig räddningsinsats.

## BRANDORSAKEN

Ett vittne, en grannkvinna, promenerar på gatan utanför villan 15-20 minuter innan branden upptäcks, hon ser inget konstigt, känner heller ingen brandlukt. Några minuter senare är altanen helt övertänd, ett faktum som inte direkt pekar på någon "naturlig" tändkälla. På den aktuella altanen hade ingen verksamhet förekommit under förmiddagen, allt enligt ägaren. Det fanns ingen hemma i fastigheten vid brandutbrottet. Villaägaren berättar för mig att han höll på att renovera ett utrymme i bottenvåningen. Tapetrester och annat brännbart hade han samlat ihop i en säck, vilken han sedan placerade vid fastighetens gavel. För att inte säcken skulle blåsa omkull placerade han en lastpall över den. När räddningspersonalen anlände låg samma säck på gatan, och delar av innehållet hade spritts ut. Enligt fastighetsägaren var säcken så stadigt förankrad att en ev. vindpust knappast skulle flytta säcken, såvida inte "vindpusten var tvåbent". Allt talar för att branden har anlagts, frågan är hur gärningsmannen gick tillväga.

Fastighetsägaren, som ganska tidigt anländer till platsen, uppger att han iakttagit en person som förflyttat sig runt den brinnande byggnaden ivrigt filmande. Han tycker personen beter sig konstigt, personen filmar oavbrutet och verkar inte bry sig om andra människor intill huset. Efter en stunds filmande kommer mannen fram till fastighetsägaren och erbjuder honom sin husvagn som bostad! Den suspekta filmaren lär bo i området, dock har inte den branddrabbade mött honom förut. Polisen tipsas om mannens beteende och har även fått hans utseende beskrivet. Altangolvet är genombränt, och under altan förvarades bl a en bensindunk. Den påträffades med locket påskruvat, och har kanske inte kommit till användning vid anläggelsen. Brandprov tas dock på brandresterna, prov som sedan sänds till Statens Kriminaltekniska Laboratorium (SKL). Gärningsmannen behöver inte nödvändigtvis ha använt sig av brännbar vätska vid anläggandet, papper och annat brännbart från sopsäcken är fullt tillräckligt. Brandplatsen var dessutom omgärdad av plastvägg och plasttak, där fanns även plastmöbler, och detta sammantaget kan ge en relativt snabb brandutveckling. Man får ju innerligt hoppas att gärningsmannen kan gripas, annars torde nattsömnerna för de boende i omgivningen bli ytterligt orolig!