

Villbrand, den xx-xx-xx, kl.18.14. När räddningsstyrkan anländer, klockan 18.28, brinner det med öppna lågor i villans köksdel samtidigt som lågor tränger upp från taket intill skorstensstocken. Rökdykarna släcker köksbranden och taket frilägges intill skorstensstocken. Frågan är vad som orsakat branden, är det en bristfällig skorstensstock eller har branden startat i anslutning till köksspis? Enligt insatsrapporten bedömer man att branden har startat i anslutning till den eldstad som finns i vardagsrummet, och bedömningen inkluderar både eldstad och röckanal. Skorstenen uppvisar inga som helst tecken på primärbrandplats. Köket och dess spis ser mer ut som startrum och startplats, en låg brandbild med en tydlig skada på köksgolvet samt en påverkad spisplatta. Brandstarten kan mycket väl ha skett på den större av spisplattorna. Köket är svårt men relativt jämt bränt, golv och nedre skåpluckor liar kraftiga brandskador, vilket naturligtvis kan ha orsakats av nedfallande brinnande föremål.

Vid mitt samtal med fastighetsägaren uppger denne att han eldade i braskaminen för att hans barn uppehöll sig huset för att se på TV. Den aktuella eldstaden har inte varit föremål för någon sotning eller besiktning under de senaste åren, men han hade inte märkt något fel tidigare på installationen. Han höll själv inte för omöjligt att barnen kopplat till spisen och att något då har funnits på plattorna. Min brandplatsundersökning skedde efter det att polisens tekniker kontaktade mig. De var ytterst tveksamma till att en defekt skorsten skulle vara brandstiftaren. Inte heller kylskåpet kunde vara aktuellt, dess kompressor hade noggrant undersökts och var inte brandpåverkad. Sannolikt har försäkringsbolaget efterfrågat den tekniska undersökningen, därav den sena brandplatsundersökningen, nio dagar efter branden. Vid min besiktning fann jag inget som talade för vare sig eldstad, dess anslutning till eller själva skorstensstocken skulle vara boven i dramat.