

## **HÄNDELSEN**

När Z-styrkan anlände, klockan 07.25, konstaterade man att villans andra våning var helt övertänd. Lågor på 2-3 meter slog ut genom ett flertal fönster från detta våningsplan. Uppgifter lämnades om att möjligen en person kunde finnas kvar i villan, varför rökdykare insattes och tog sig upp till brandplanet. I detta skede hade branden ännu inte spridit sig till vare sig botten- eller övervåning. Dessbättre visade det sig snart att inga personer fanns kvar i fastigheten. För att om möjligt underlätta för rökdykarna använde man sig av övertrycksventilering, samtidigt förbereddes för håltagning av yttertakets med hjälp av sprängningar. Rökdykarna sökte igenom samtliga våningsplan och släckte efter hand de synliga brandhårdarna på andra våningsplan. Branden hade dock fått ett ordentligt fäste i den gamla torra trossbotten, och spred sig även uppåt via hålrum och kanaler i träkonstruktionen. Rätt snart stod det klart för insatsledningen att fastigheten inte stod att rädda, rökdykarna fick avbryta den inre släckinsatsen, och en utvändig insats för att rädda den intilliggande byggnaden blev av nöden. Det tuffa, men nödvändiga, beslutet togs nu att fastigheten fick skatta åt förgängelsen, och resten handlade om en utvändig släckning samt brandbegränsning. I samråd med polisens tekniska rotel rekvirerades en grävmaskin till platsen, klockan var nu 12.10. En dryg timma senare anlände grävmaskinen, varefter skopan kunde börja misshandla de rykande brandresterna.

## **UTREDNING OCH BRANDORSAK**

När jag infann mig på brandplatsen, en dryg halvtimme efter larm, och tog de första bilderna fick jag intrycket av att fastigheten skulle räddas. Tänkte därför återvända efter ett par timmar för att försöka utreda var branden startat, och varför. När jag återkom till platsen var brandobjektet redan på väg att rivas, det rykande och kolade trävirket skulle knappast bringa någon lösning på frågan; var och hur. Vissa uppgifter hade dock redan på morgonen lämnats utav grannar, vilka noterat att det kvällen före branden förekommit en del stökigheter i huset, och då i samma våning som brandlägenheten. Fönster hade vid tillfället krossats och möbler välts. Det fanns alltså all anledning att hysa vissa misstankar om att branden inte hade någon "naturlig" förklaring. Även räddningsledarens iakttagelser och kommentar till brandutvecklingen ger näring åt denna teori, han skriver i insatsrapporten: Vid ankomst observerades brand ur fem fönster på våning två. Lågorna var 2-3 meter, vilket tyder på en snabb brandspridning. Vittnesuppgifterna gjorde att polisen ganska omgående tog in de aktuella personerna för ett förhör. Enligt vad som framkom vid dessa förhör hade en av de boende anlagt branden i lägenhetens kök. Hur anläggningen gått till vet jag inte i skrivande stund, men med tanke på det hastiga brandförloppet skulle det inte förvåna om brännbar vätska finns med i bilden. Polisen har redan begärt ett skriftligt yttrande vad avser risken för brandspridning till omgivningen.