

## **HÄNDELSEN**

Vid X-stadsstyrkans ankomst, klockan 02.39 var det en fullt utbruten brand i ett av rummen i lägenheten. Fönstret till brandrummet hade värmesprånget. Räddningsinsatsen: På vägen upp i trapphuset påträffades två personer, de hade själva lyckats ta sig ut. Rökdykarna lokaliserade omgående branden till det aktuella rummet. Rummet var fyllt av möbler och andra föremål, av vilka en del fick kastas ut under släckningen. Klockan 02.44 rapporterade räddningsledaren att branden var släckt, eftersläckning till 04.18 då ett vaktbolag tog över för bevakning. Brandrummet, vilket var ett av barnens rum, blev totalskadat. Rummet var fyllt med möbler och kläder, vilket utgjorde en rejäl brandbelastning. Oaktat den fullt utbrutna rumsbranden och brandbelastningen blev lägenheten i övrigt relativt lite skadad.

## **UNDERSÖKNINGEN**

Tillsammans med polisens tekniker undersökte jag brandlägenheten samt brandresterna. I det rikt möblerade och belamrade brandrummet hade stått en TV-apparat, vilken nu var bränd till oigenkännlighet. En del av TV:n låg kvar i rummet medan resten låg begravd under ett lager snö på fastighetens utsida. Enligt de uppgifter som lämnats till polisen hade branden upptäckts av kvinnan, vilken uppehöll sig i köket, medan mannen låg och sov i ett annat rum. Hon uppgav att hon försökt släcka elden med hjälp av en filt, vilket var lönlöst och de två fick hastigt evakuera bostaden. TV:n i rummet hade inte varit påslagen. Hade något levande ljus glömts kvar, eller var rökning på något sätt inblandat? På rumsgolvet låg en mängd fimpar, här bodde ju som sagt en av barnen, var barnet i så fall storrökare? Någon brandvarnare fanns inte i lägenheten, men en brand till följd av en cigarrettfimp borde kvinnan ha upptäckt betydligt tidigare, om hon nu var vid medvetande. Kvinnans båda barn hade lämnat bostaden tidigare under kvällen varför dessa knappast kan ha haft något med branden att göra, om inte ett levande ljus lämnats kvar när de gick. Detta skulle i så fall ha brunnit under flera timmar. De kan inte heller lastas för att de orsakat branden genom slarv vid rökning, även då faller det på tidsaspekten.

## **BRANDORSAK**

Av undersökningsresultatet går det inte att med bestämdhet fastställa brandstiftaren. Kan vara ett kvarglömt levande ljus, men även rökning kan inte helt uteslutas. Givetvis kan inte heller anlagd brand uteslutas, bråk skall ha förekommit i lägenheten innan branden startade. Hyresgästen som larmade bor över den brunna lägenheten, han upptäckte att det vällde upp rök utmed fasaden. Enligt räddningsledarens insatsrapport har fara för brandspridning inom lägenheten förelegat, samt dessutom risk för brandgasspridning till annan brandcell.