

Brandtillbud i kontorsbyggnad, den xx-xx-xx, kl.23.13. Automatiskt brandlarm, och när räddningsstyrkan kommer till platsen, klockan 23.20, möts man redan i dörröppningen av en stark lukt av lösningsmedel. På vägen upp i trapphuset möter rökdykarna en man som verkar "totalt borta". Han verkar inte lägga märke till räddningspersonalen, dessa noterar dock att han har en flaska thinner i handen. Högre upp i trapphuset, på fjärde våningen, upptäcker man två mindre brandskador. Dels på vilplanet, där papper sannolikt antänts, och dels en sotskada på en gallergrind som avskiljer trapphuset.

Hur kom mannen in i lokalerna? Strax före klockan 22.00 inkommer ett inbrottslarm till vaktbolaget X, och när deras väktare anländer till fastigheten upptäcker man att orsaken till larmet är en krossad entrédörr till företagets lokaler på fjärde våningen. Man genomsöker de aktuella kontorsutrymmena men finner ingen inbrottstjuv. Entrédörrens nedre glasparti leder till att det automatiska brandlarmet i trapphuset påverkas. Hur tog han sig då in i trapphuset till företagets huvudentré? Enligt den säkerhetsansvarige för fastigheterna så har mannen passat på när någon av anställda lämnat byggnaden via entrén på X-gatan, ibland går inte detta lås igen riktigt. Mannen greps senare av väktarna och överlämnas till polisen. Det råder väl knappast någon tvekan om att säkerhetsrutinerna inom byggnaden måste ses över. Hade han i stället nyttjat sin thinner och anlagt en brand inne i kontorslokalerna kunde skadorna, trots inbrottslarmet, blivit förödande. Kontorslokalerna var försedda med rörelsedetektorer, så om mannen hade återvänt från trapphuset genom samma dörr hade han omedelbart detekteras, frågan är bara hur lång insatstid väktarna har. När brandlarmet utlöstes i trapphuset öppnades också den bastanta gallerdörren, vilket möjliggjorde tillträde till ovanliggande kontorslokaler!