

Vid räddningsstyrkans ankomst, klockan 03.52, var huset fyllt med brandgaser, samtliga i villan befann sig på utsidan. Rökdykarna möttes utav mycket varma brandgaser, dock var inte branden speciellt intensiv beroende på syrebrist. Samtliga fönster var hela, vilket sannolikt förhindrade en övertändning. Branden var koncentrerad till vardagsrummet i villans övre våning. En av de fem personerna som befunnit sig i villan vid brandutbrottet hade erhållit lättare brännskador i ansiktet. Enligt uppgift väcktes de boende av att villans inbrottslarm startade. Om det var brandröken, eller de avbrända elledningarna till larminstallationen, som utlöste signalen och larmet till vaktbolaget X har jag inte fått någon klarhet i. Sannolikt har inbrottslarmet räddat människorna i villan. På bokhyllans överdel, ligger resterna från två värmeljus samt glasfragment. Enligt min bedömning har värmeljuset på bokhyllan orsakat branden samt spridit den till en golvhögtalare. Om högtalaren varit brandstiftare hade inte så mycket varit kvar av den.

Villan saknade, såvitt jag kunde konstatera, brandvarnare. Brandvarnare hade säkerligen väckt de boende betydligt tidigare. Ett inbrottslarm kan ju mycket väl kombineras med ett brandlarm, ett s k kombilarm. Att värmeljus är förrädiska är ju ingen hemlighet för oss inom "branschen", men för gemene man kan de oftast bli en obehaglig överraskning. Oftast lämnas de brinnande värmeljuset, i alla dess variabler av fantasifulla ljushållare, åt sitt öde och tillåts brinna till självslockning. Vi skall inte jämföra detta med "rysk roulett" men ibland är liknelsen slående. I dag skriver vi den xx-xx-xx och hittills har tio bränder orsakats av tända levande ljus, bara under denna månad.