

HÄNDELSEN

När räddningsstyrkan anlände, klockan 22.17, hade en granne angripit branden på altan med sin pulversläckare. Han hade lyckats släcka branden i kartonger o.dyl, men det glödde fortfarande i vägg- och takkonstruktionen vid primärstället.

Sedan brandresterna vattenbegjutits, väntade man med att bryta sig in i villan. Ty enligt ett telefonsamtal från ägaren skulle en nyckel omgående levereras av en närboende släkting. Denne anlände efter cirka tio minuter, dock utan nyckel. Man bedömde nu inte att risken för ytterligare skador på fastigheten var för handen, varför man inväntade ytterligare ett nyckelbud. Efter mellan 20-30 minuter anlände så en nyckel, huset var vid inträngandet rökfyllt. Enligt räddningsledaren hade man, i avvaktan på nyckel, hela tiden brandröken under observation via fönstren. Han bedömde inte heller brandgaserna som speciellt aggressiva eller sotande. Branden hade startat i hög med kartongemballage som placerats på altangolvet i direkt anslutning till fasad och fönster.

UNDERSÖKNINGEN

Brandorsaken? Med tanke på vindsbränderna tidigare under dagen, de som inträffade på X-vägen, en dryg halvmil från den nu aktuella villan, var polisens tekniker verkligen på hugget för att utreda om denna brand också var anlagd. Man kallade t.o.m in en specialhund, en "vovsing" med speciell näsa för närvaro av brännbara vätskor. Vid undersökningstillfället blåste det så att brandresterna flög vida omkring, men hunden lät sig inte påverkas, han nosade över varenda kvadratcentimeter av altanen. Han markerade faktiskt vid en golvspotlight som satt nedskruvad i stengolvet. Det behöver ju inte nödvändigtvis vara ett tecken på att det rör sig om just brännbar vätska. Hunden kanske var så smart att han begrep att den aktuella spotlighten kunde vara brandstiftaren?

Polisens tekniker frilade och demonterade spotlighten, vilken innehöll en femtiowatts lampa. Enligt villaägaren hade vid ett tidigare tillfälle en kudde hamnat över lampan, kudden började då ryka och var nära att antändas. Varför placerar man i sådana fall pappkartonger över spotlighten? Timmarna innan branden pågick det i villan en installation av en avancerad ljudanläggning. Pappersemballaget till komponenterna ställde installatörerna på altanen, och kartongerna kom att helt täcka golvlamplampan. Vid 21-tiden lämnade installatörerna villa, och då fanns inga människor kvar i fastigheten. Klockan 21.30 kopplar en timer in altanbelysningen, inklusive de aktuella golvlamporna. Mellan 30-40 minuter senare är branden ett faktum. Villans brandlarm går nu igång, den släckande grannen hör dock inte larmdonet, men han ser däremot att det brinner. Hans släckinsats har definitivt begränsat brandskadorna, han tömmer sin pulversläckare över brandhärden och förhindrar därmed en brandspridning in i fastigheten.

Branden var som sagt ytterligt nära att ta sig in i huset, dels genom den befintliga ventilen och fönsterrutan, men även via den allt annat än brandsäkra väggkonstruktionen. Lågorna hann ändå få ett rejält fäste i altanens träkonstruktion. Villans yttervägg var uppbyggd i ytskikt av puts på en matta i syntetmaterial, innanför fanns en isolering av ca 5 cm frigolit, och sedan följde ett lager gips på träreglar. Vid kontroll av väggen intill primärbranden visade det sig att frigolitisoleringen var helt eller delvis bortsmält. När frigoliten brinner utvecklas det en hel del brandgaser, och inte minst sotpartiklar. Dessbättre verkade det som det mesta av frigolitens förbränningsprodukter hamnade utanför fastigheten.

SAMMANFATTNING

Allt talar för att brandorsaken är överhettning av pappersemballaget, vilket helt täckte spotlighten. Polisen tog vissa prover av brandresterna, dessa skickas sedan till SKL för en analys, men det mesta talar för att det inte ligger något brott bakom branden. Även den aktuella golv-spotlighten kommer att undersökas av polisteknikerna, en lampa av samma modell togs med till polishuset.

