

UNDERSÖKNING UTFÖRD AV

Bengt Axelsson.

HÄNDELSEN

Branden har startat mellan klockan 19:00 och 20:00 den xxxx-xx-xx. Larm inkom 19:58:02 till SOS Alarm. En förbipasserande bil med två män i hade sett att det brann och larmat. De två männen gick inte fram till huset med en gång pga att operatören på SOS sagt att det var för farligt att gå fram. Insatsledaren pratade med mannen som larmade mellan kl 20:03 och 20:04. Ca 20:05 kunde IL och personen som larmat konstatera att det sannolikt finns en person kvar. Räddningsstyrkan var på plats ca 20:25. Inga försök att ta sig in i byggnaden gjordes av räddningstjänsten pga att branden var för kraftig.

UNDERSÖKNINGEN

Bara ruiner kvar av huset vid undersökningen. Enligt intervjuer hade mannen en elektrisk bänkspis, elektriska element samt en vedspis i köket där branden troligen startade. Det fanns ingen panna i huset. Mannen var av naturen sparsam. Han hade aldrig onödiga elektriska lampor tända. Ingen onödig användning av elradiatorerna kan man utgå ifrån.

Dagen före händelsen hade det varit ett väderomslag till mycket kallare väder. Den xxxx-xx-xx var det t ex minus 15 grader. Detta kan ha inneburit att mannen eldade kraftigt i vedspisen då han kom hem från sin handlingstur i Z-stad. Enligt sotaren hade mannen installerat ett kraftigt rör i skorstenen ända till vedspisen så denna installation var mycket bra. Vedspisen var antagligen väldigt varm och mannen kan ha lagt något brännbart på spisen.

Den mest troliga brandorsaken är dock att branden startat pga att han glömt en gryta på den elektriska bänkspisen. Enligt en släkting till mannen stod spisen instoppad under bänken med endast två decimeter till bänken som var av trä. Släktingen hade påpekat brandrisken med spisen flera gånger för mannen utan resultat. Eftersom det är mycket troligt att mannen var berusad vid tillfället och att branden sannolikt började vid bänkspisen så tror jag att man kan, med ganska stor säkerhet, påstå att torrkokning och att mannen somnat är orsaken till dödsbranden. Att mannen hade bensin till snöslungan i köket kan ha påverkat brandförloppet negativt.

SAMMANFATTNING OCH ERFARENHETER

Två män kom körande och fick se att det rök från ett hus en bit från vägen. Den ene mannen ringde 112 och den andre sprang till ett grannhus. Operatören som tog emot larmet uppfattade att det brann i ett obebott hus och sa till mannen som larmade att han skulle akta sig för att gå fram till huset. Under tiden hade larmet gått ut till räddningstjänsten. Jag, som då var insatsledare, ringde upp mannen som larmat. Han satt då i sin bil. Jag sa till honom att gå fram till huset. Jag ställde en del frågor till honom då han gick. Jag frågade om han såg fotspår eller bilspår. Det gjorde han när han kom fram till gårdsplanen. Då konstaterade vi att det hade varit folk där under dagen men det stod ingen bil där. Jag frågade honom också om det gick att gå in i huset. Han sa då att det brann alltför häftigt. Fönster hade gått sönder och det brann i flera rum. Efter detta kom mannen som sprang till grannhuset, tillsammans med två grannar fram till huset. Jag fick då reda på, via telefon, att mannen saknade bil och att han antagligen befann sig i huset. Vi avslutade samtalet med att jag talade om att brandbilarna snart är på plats. Räddningsledaren från X-stads brandkår kunde konstatera att det brann alltför häftigt vid framkomst och att det var för stora risker att gå in i huset.

Personens agerande - Kritiska faktorer - Varför omkom denne person?

Den omkomne mannen var för det mesta pigg för sin ålder men pga en skada i ryggen fanns det perioder då han hade väldigt ont och svårt att röra sig. Enligt närmsta grannen hade mannen börjat få ont i sin rygg några dagar före branden. Mannen drack sprit ibland kanske för att han hade så ont. Han var inte alkoholist enligt grannarna men det förekom perioder med en del festande. Olycksdagen hade han fått skjuts in till Z-stad och bl a inhandlat produkter från systembolaget. Att han druckit samma dag som det brann är mycket sannolikt. Han hade ringt och pratat med flera personer vid 19-tiden alldeles kort före det började brinna. Han brukade nästan aldrig ringa folk då han var nykter. Andra kritiska faktorer är: Ett väderomslag till mycket kallt väder hade skett dagen innan. Han hade handlat kemikalier och bensin som han enligt en släkting hade i köket vid brandtillfället.

Hur skulle denne person ha kunnat överleva? Förslag till åtgärder!

Enligt de som larmat och de grannar som fanns på plats så hördes aldrig någon brandvarnare. Räddningsstyrkan har heller inte uppfattat att det fanns brandvarnare. Om gamla människor med stor livserfarenhet är vakna vid brandstart så försöker dom med största sannolikhet att släcka branden. Då är det viktigt att det finns effektiv släckutrustning som är lättillgänglig.