

Gårdens arrendator, som bor intill ladugården, vaknar av några ljudliga smållar, det är cementullsplattorna på den ena av ladugårdsbyggnaderna som värmsprängs. Från sin bostad ser han öppna lågor, lokaliserade till den byggnad som är sammanbyggd med djurstallet. Han tar sig in i själva djurstallet, där finns 60-70 nötkreatur och cirka 145 grisar, branden har ännu inte nått denna del, och han kan börja evakueringen av sina djur. När räddningstjänsten anländer sätts även denna personal in i räddningsaktionen. Tillsammans lyckas man få ut 35 av nötdjuren innan ladugården är rökfylld, därefter måste samtliga dra sig ur byggnaden, som en stund senare är övertänd. Räddningsinsatsen försvårades också av det faktum att en del lösa kor sprang omkring på brandplatsen. Risker var samtidigt överhängande för en brandspridning till intilliggande maskinbyggnader. Genom vattenbegjutning av dessa undanröjdes detta hot. De båda maskinbyggnaderna klarade sig helt från skador, så även de intilliggande bostadshusen.

Brandförlopp och vittnesuppgifter talar enhälligt för att branden har startat i den del som ligger norr om själva djurstallet. Man talar också om att vinden blåste mot norr, vilket kanske har haft en viss betydelse för brandförloppet, dvs att branden trots allt inte fick den snabba spridning till djurstallet, vilket innebar att några av djuren kunde räddas. Att med säkerhet fastställa en brandsorsak efter denna totalbrand är ingen lätt, eller snarare en helt omöjlig uppgift. Här gäller det i första hand att intervjua de personer som sist vistades i lokalerna, och var vittnen först såg branden. Vi vet nu i vilken del av byggnaden som exakt var i huskroppen. I en lantgård finns det ju mängder av möjliga tändkällor, el, självantändning, överhettning/varmgång eller den mänskliga faktorn.

Klockan 05.12 samma morgon kunde vi dock börja intressera oss mest för den mänskliga faktorn, ty nu brinner det i en ladugård på X-vägen, cirka 0,5 till 1 kilometer från den brand vi håller på med. När första styrkan anländer klockan 05.22 är byggnaden helt övertänd. Man får koncentrera sig på att rädda den intilliggande byggnaden. Det märkliga med denna brand är, förutom att den naturligtvis är precis som den första anlagd, att ägaren nyss har kommit hem från den första brandplatsen där han varit åskådare. Han sitter tillsammans med sin sambo i köket, då han från fönstret får syn på öppna lågor i det gamla hönshuset. Och det var inget vanligt hönshus, 20 x 10 x 8 meter, så brasan blev inte dålig. Inte heller släckinsatsen var dålig ty den intilliggande byggnaden klarades med enbart smärre brandskador. I det totalbrända huset förvarades ett par gasflaskor, acetylen och oxygen, vilka man naturligtvis måste ha respekt för, även om ägaren påstår att de är tömda. Polisen punkterade flaskorna med ett par välriktade skott. Byggnaden klarade sig från större skador tack vare en fin insats av räddningspersonalen, och naturligtvis att ägaren upptäckte branden i ett tidigt skede.

Man frågar sig onekligen om detta bara är början på flera nya bränder, eller ett led i redan inträffade. Befolkningen i området är med all rätt ytterligt oroade, när slår personen till igen? Det har tidigare inträffat en del bränder i området, och dessa är ännu inte helt utredda. I ett bostadsområde, mellan de två nu inträffade ladugårdsbränderna, inträffade det två år tidigare klockan 03.56 en allvarlig brand i ett flerfamiljshus. Ett tidningsbud upptäckte branden som startade i anslutning till en av lägenheternas entrédörr. I den aktuella lägenheten var de boende inte hemma och fastigheten fick omfattande skador. Jag fann vid min undersökning ingen rimlig förklaring till branden. Den hade startat vid entrén, och jag letade efter rester av utställd påse med grillkol, men fann inget som talade för den teorin.

En butiksbrand i området, ett år tidigare, förklarades med att en kylskåpskompressor var brandstiftaren. Något som naturligtvis är fullt möjligt, men efter detta har man sina dubier. Det gäller nu att både vi från räddningstjänst och polismyndighet noga följer upp vad som händer fortsättningsvis. För inte så länge sedan greps en

seriemordbrännare av polisen i en stad i länet, en person som under minst tio års tid hade anlagt bränder i grannskapet. Den gången kanske man inte tog de inträffade bränderna riktigt på allvar, dvs man kopplade inte bränderna till möjligheten av att en och samme brandanläggare var gärningsman. Det kanske allra viktigaste i sammanhanget är allmänhetens observationer, tips som inkommer härifrån måste noga kontrolleras. Allt måste göras för att undvika ytterligare och kanske ännu värre scenarier i framtiden. Några dagar senare: Enligt uppgifter i massmedia har en person anhållits för de båda bränderna, han nekar dock till anklagelsen. Brottsrubriceringen lyder på grav mordbrand.