

HÄNDELSEN

När räddningsstyrkan anländer, klockan 00.18, brinner det i fasaden och en värmematta. Värmemattan, som täcker den nygjutna balkongplattan, är här helt avbränd samtidigt som branden fått fäste i träreglar och glasullsisolering under fasadplåten. Utvändigt släckning och evakuering av hyresgäster blir första räddningsåtgärd. De lägenheter som direkt gränsade mot den brunna fasaden har fått in brandgaser, dessbättre har branden inte hunnit få fäste innanför fönstren. Lägenheten på översta våningen rökfylldes och hyresgästen tvingades utrymma. Här förelåg en uppenbar risk för en betydligt allvarligare brand, med fara för de boende samt för en spridning till tak och vind. Den relativt tidiga upptäckten har vi att tacka för den, trots allt, begränsade brandskadan.

BRANDORSAK

Utan tvekan har branden startat på andra våningen, och där i direkt anslutning till den, av värmemattan täckta, nygjutna balkongplattan. Fyra balkongplattor ingick i byggnadsprojektet, samtliga nygjutna och försedda med värmemattor. Elförsörjningen skedde från fastighetens elcentral i källaren, där en extra elcentral inkopplats för matning av ström till den externa arbetsplatsen. Vid primärbrandplatsen på andra våningen hängde också den elcentral som försåg de fyra värmemattorna med ström. Enligt min uppfattning handlar inte detta om en anlagd brand, brandbilden talar helt mot detta, dessutom skulle det varit ytterligt svårt att ta sig upp för byggnadsställningen så ljudlöst att inte de boende observerat detta.

Den del av värmemattan som inte låg på balkongplattan är inte bränd. Branden har inte heller spridit sig under balkongen eller byggnadsställning. Anmärkningsvärt är att vare sig fastighetens elcentral eller den extra elcentralen på källargolvet hade säkringsutlöst. Huruvida den elcentral som fanns vid primärbrandplatsen har utlöst sina säkringar kunde inte fastställas. Denna elcentral kan också vara brandstiftare, för att om möjligt utreda om så kan vara fallet måste resterna undersökas av expertis. Enligt min bedömning kan det bara handla om två tänkbara brandstiftare, antingen värmemattan eller den aktuella elcentralen.

Brandorsaken skulle därmed kunna tillskrivas elektriciteten, en klassisk brandorsak som stundtals får klä skott för andra brandstiftare. I detta fall torde inte någon annan brandorsak föreligga, om det sedan rör sig om en överledning, kortslutning eller annan skada har inte kunnat fastställas. Vid elfel förväntar man sig naturligtvis att säkringar, jordfelsbrytare alt. automatsäkring, skall bryta strömmen innan en brandfarlig situation skall uppkomma. Men dessvärre har bränder inträffat trots närvaron av elsäkringar enligt det ovanstående. Enligt branschfolk är dessa värmemattor ytterst vanligt förekommande inom byggsektorn, men några bränder har inte tidigare registrerats. Jag har inte heller under mina år som brandutredare råkat ut för en värmematta som brandtiftare. Att värmefitar orsakar bränder är däremot inte så ovanligt, fast här handlar det ju om helt andra förutsättningar.