

## **HÄNDELSEN**

Lägenheten låg på tredje våningen, när räddningstjänsten anlände klockan 23.10 hade en granne släckt den brinnande dörrmattan i trapphuset. Säkerhetsdörren till lägenheten bröts upp och rökdykarna konstaterade att det brann i hallen och i köket. Ingen människa fanns inne i lägenheten. Dörrbladet mot trapphuset var bränd i dess nedre del, samtidigt som den utanförhängande dörrmattan var bränd i den del som låg mot dörrtröskeln. Enligt räddningsledaren verkade det som branden anlagts genom att någon hållt brännbar vätska genom brevinkastet och sedan tänt på.

## **UNDERSÖKNINGEN**

Tillsammans med polisens tekniker undersöker jag brandskadorna följande morgon. Branden är starkt koncentrerad till hallen och köket, resten av tvårumslägenheten är svårt rök- och sotskadad. Man får ett intryck av att mycket energi har medverkat i branden, en låg brandbild i golvnivå samt en kraftig sotavsättning pekar på detta. Enligt min bedömning handlar det om flera liter uthållt vätska, den kraftiga uttrinningen över hall- och köksgolv markerar detta. Frågan är om man över huvud taget har hållt in vätskan via brevinkastet, det ger mer intryck av en invändig uthållning. Det torde inte heller röra sig om bensin som tändvätska, ty hade denna produkt använts skulle resultatet ha blivit en explosionsartad antändning, vilket hade satt sina spår inte bara i lägenheten, utan även på anläggaren. Polisens tekniker tog ett antal prover från lägenheten, i hallen intill och under dörrtröskeln, på köksgolvet och golvlisten under köksskåpen. Det skulle förvåna mig om inte något utav dessa prov bär spår av brännbar vätska, frågan är bara om man kan fastställa vad för slags vätska som använts. Enligt räddningsledarens insatsrapport har fara för brand- och rökspredning till annan brandcell förelegat, och som ett resultat av detta har fara för människors liv och hälsa varit en realitet. Annan brandcell torde, enligt min bedömning, utgöras av trapphus och även takfoten ovanför lägenhetsfönstren.