

HÄNDELSEN

Före ankomst

Den xx-xx-xx klockan 04.15 larmas räddningstjänsten till X-stad sjukhus av det automatiska brandlarmet. Redan kl 04.12 har tjänstgörande vakt fått förvarning om inkommande larmmeddelning av det automatiska brandlarmet. Räddningstjänsten åker enligt rutin med bilmotorspruta 1+4 man och höjdfordon 1 man.

Omfattning vid ankomst

Vid ankomst möts brandstyrkan av tjänstgörande sjukhusvakt som meddelar att det luktar brandrök. Denne misstänker brand i det miljörum, som är under byggnad. Angreppsvägen och korridoren, utanför bl a miljörummet, är utförd som egen brandcell. Denna är rökfylld. Noteras att den rökdetektor som finns i korridoren indikerar brandlarm 04.25 d v s 10 minuter efter första larm i miljörummet. Brandrummet nås från angreppskorridoren. Brandrummet innehåller diverse virke, maskiner, elektriska fasta installationer och kopplingsplintar för starkström mm som finns på en byggarbetsplats samt byggnadskonstruktioner bl a innervägg under uppförande. Den under byggnad uppförda mellanväggen brinner med öppen låga cirka 2 meter upp på väggen. Rökutvecklingen och rökspridningen är omfattande. Rökdykarna hittar inte branden vid första försöket att lokalisera brandhärden.

UNDERSÖKNING

Brandorsak

En 500 W bygglampa placerad nära / mot väggen är den direkta brandorsaken. Strålningsvärmen har orsakat antändning i en nyuppförd vägg bestående av spånskiva, metallreglar och mellanliggande mineralullsisolering. Det brandskadade området bedöms till cirka 2 kvm. Eftersom branden startade 04.12 är det sannolikt att någon glömt att släcka lampan efter dagens slut. På lampan finns en varningsetikett som bl a anger att minsta avstånd till brännbart skall vara en meter. Byggnadstekniskt brandskydd. Byggnadskroppen är utförd i ett våningsplan och avskild i åtminstone EI60 mot anslutande sjukhusbyggnad i flera våningsplan. Korridoren där räddningstjänsten har sin insatsväg ingår i sjukhusets kulvertsystem. Detta går vidare i flera hundra meter och har strategiskt placerade sektioneringsdörrar som stängde automatiskt av brandlarmet. Huskroppens yttervägar utgörs av plåt och isolering med takbalkar av stål. De nya mellanväggarna utgörs av spånskivekonstruktion medan den brända avskiljande dörren i väggen saknas i detta skedet av byggandet. Huskroppen ansluter mot högre liggande fasad. Huskroppen inrymmer fd panncentralen som numera konverteras till bl a återvinningsanläggning. Avsikten är att avfallsrummet skall utgöra egen brandcell i EI60 mot anslutande brandceller. Eftersom miljörummet är under uppförande var ej brandcellsindelningen mellan blivande återvinningsrum och innanför liggande aggregatrum färdigställd.

Brand- och rökspridning

Inom brandcellen: Rökspridning ägde rum inom hela brandcell.
Till annan brandcell: Rökspridning ägde även mm till bakomliggande korridor som utgör egen brandcell. Förnimmelse av rök fanns även i intilliggande byggnad som var EI60 avskild. I korridoren tillika angreppsväg för räddningstjänsten var röken tät. Det var svårt att lokalisera brandrummet bland de många dörrarna som ansluter. Förnimmelse av rök kunde också noteras på en annan avdelning som var EI60 avskild .

Spridningsrisk

Med hänsyn till den relativt låga brandbelastning som fanns tillgänglig i brandrummet bedöms det osannolikt att branden skulle ha kunnat få lång varaktighet. Det automatiska brandlarmet indikerade på avsett sätt rökutveckling och gav tidigt larm. Det är ställt utom allt tvivel att befintliga gamla branddörrar i stål har dålig röktätande funktion. Rök läckte ut i annan brandcell och brandlarm indikerades 10 minuter senare i en EI60 avskild brandcell. Liknade konstaterande kan göras vid nästan varje brand med ståldörrar. Man kan dock inte utesluta att en varaktig brand gett störningar av rök i intilliggande byggnad och i utrymmen som ansluter med ståldörrar mot kulverten.

Slutsats om rökspridning

Ståldörrar i A60 har dålig röktäthet. De saknar tätningslister och expanderande lister. De har ett bristfälligt röktätningsskydd. Dörrklassen är ibland godkänd med luftspalt under dörren. Såvitt jag kan förstå innebär beteckningen E (integritet) att konstruktionen skall hålla tätt i 60 minuter även mot rök. Om detta är fallet skall ståldörrar i EI60 vara betydligt bättre än gamla A60. Ståldörrar i A60 finns i stora upplagor som skydd i Sveriges fastighetsbestånd, inte minst som skydd mot utrymningstrapphus i källare och på vindar. Man kan med rätta ifrågasätta hur dessa dörrar fungerar vid brand. Författarens kommentar: Vari fanns logiken tidigare att en klassad dörr i B30 hade bättre i röktäthet än en ståldörr i A60. Förhoppningsvis har en modern ståldörr i EI60 den tätningsförmåga mot rök som beteckningen anger dvs 60 minuter. I ovan relaterade fall var motståndet mindre än 10 minuter mot kravet 60. Vid den brandsyn som görs regelbundet förutsätts denna ståldörr liksom många andra att hålla 60 minuter. Uppenbarligen klarar inga äldre ståldörrar att säkra utrymningsvägarna (t ex trapphus) mot rökfyllnad. Detta får betecknas som en brist i säkerheten.