

Brand i obebodd villa på X-vägen i X-stad, den xx-xx-xx kl. 06.27.

Fastigheten, som har stått obebodd i cirka två år, var helt övertänd vid räddningstjänstens ankomst klockan 06.36. Att branden är anlagd råder det ingen tvekan om, sannolikt har den anlagts i källaren, dörren stod här uppställd. För knappt ett år sedan, den zz-zz-zz klockan 03.01, brann fastigheten för första gången, även då var branden koncentrerad till källardelen. Då hade också olja från oljetanken läckt ut, eller medvetet slagits ut på källargolvet, vilket bidrog till det då kraftiga brandförloppet. Denna gång var branden så total att fastigheten ej stod att rädda. Källardelen var ett formidabelt eldhav, oljetanken och från den utrunnen olja bidrog säkert till det svårsläckta förloppet. Man tvingades åse hur hela huset gick upp i rök. Det var en kraftig värmepåkänning av oljetanken, något i stil med evighetslågan på raffan i oljehamnen. Det är ju inte var dag som man kallas ut till en brandplats och får tillfälle att dokumentera den "fascinerande" elden, varför digitalkameran fick sitt lystmäte av lågor och brandruiner...

Ja, vad ska en stackars fattig deltidsbrandman göra åt detta? Det blir ju lite övning i att dra den otympliga slangen i olika lägen, men det blir trots allt förspillda droppar. -Undrar just om det kan vara samma brandanläggare denna gången? Det dök plötsligt upp en frilansande fotograf som ville dokumentera eländet, och det mitt under en kaffe-paus. Dold bakom en enorm dubbelmacka oroade sig en av brandmännen för om fotografen körde en "Josefssonare", dvs använde sig av en gömd kamera... - Lugn bara, invände fotografen, hade jag varit med här från början hade en dold kamera varit smaskens, då borde "lönnetuttern" ha kommit med.