

ANLEDNING TILL UNDERSÖKNING

Rökutveckling från TV-apparat i lägenhet i vårdanläggningen X. Anläggningen är i två plan med tre vårdavdelningar. Händelsen inträffade på markplan. TV:n återfinns i en 1-rumslägenhet på avdelning med s.k. eget boende, dvs. den boende möblerar lägenheten med privata inventarier. Lägenheten är en del i en modern byggnad där varje bostad är egen brandcell klass EI30. Byggnaden är utrustad med vidarekopplat automatiskt brandlarm/utrymningslarm där varje brandcell har rökdetektering och en signallampa utanför lägenhetsdörren, vilken tänds vid utlöst brandlarm. Larmet är dessutom sammankopplat med ett internt system, vilket via telefon larmar husets övriga avdelningar om brandlarm. Vid larm ringer man rutinemässigt in ledig personal via särskild telefonlista, i detta fall ringdes två personer in. Automatlarmet har fördröjnings- och återställningsfunktion, vilket ger personalen möjlighet att dagtid, inom 1 min, kvittera larmet varefter man har 4 min på sig att undersöka orsak till larm och göra bedömning om man kan klara situationen själv, innan larmet kopplas vidare till SOS och räddningstjänsten. Sker ingen återställning inom denna tid, kopplas larmet vidare.

UNDERSÖKNING UTFÖRD AV

Gert Lönnqvist, räddningstjänsten.

UPPLYSNINGAR OM BRANDEN/OBJEKTET

Larm till räddningstjänsten kl 09.50 via utlöst rökdetektor. Personalen organiserade sig omedelbart för att lokalisera branden. Några började att flytta patienter i säkerhet, NN började att genomsöka lägenheter för att lokalisera branden och ett vårdbiträde skickades att möta räddningstjänsten. NN kände röklukt utanför XX:s lägenhet, men larmljuset ovanför dörren var inte tänd. När hon öppnade dörren upptäckte hon genast rök och ropade därför till kollegan att trycka in larmknapp till brandlarm. Klockan var då 09.51. Inneboende XX, som är bunden till rullstol och oförmögen att flytta sig själv, sattes omedelbart i säkerhet. Därefter lämpade NN ut den rykande TV-apparaten på altanen via befintlig altandörr. Vid räddningstjänstens framkomst mötte två personal upp och informerade om läget. Räddningstjänsten anlände med styrkor från X-stad (1+4) och Z-stad (2+4). XX fördes i ambulans till sjukhus för kontroll.

UNDERSÖKNINGEN

Vid intervju med NN och YY konstaterades att personalen handlat enligt de instruktioner man erhållit. Den aktuella TV-apparaten har följande data: Märke X, modell Y, nr xxx. Vid undersökning av TV-apparaten kan ingen säker brandorsak fastställas men dess höga ålder gör det troligt att ett elektriskt överslag förorsakat en tändning i dammbeläggning inuti apparaten, vilket gav upphov till den rökutveckling som förekom. Vid kontroll av brandlarmet konstateras att det förekom brister: Indikeringslampa utanför lägenhetens dörr fungerade inte. Avdelningens larmlampa angav inte var larmet löst ut.

SPRIDNINGSRISK

En utvecklad brand i TV-apparaten hade sannolikt förorsakat en s.k. övertändning i rummet inom 5-10 min. Branden kunde efter 30 minuter spridit sig till intilliggande korridorsystem och därmed utgjort ett hot till övriga boende. Branden kunde även spridits till ovanliggande lägenhet via befintliga fönsterparti.

SLUTSATSER

Rökutvecklingen har sannolikt förorsakats av en kortslutning i lägenhetens TV-apparat.

ERFARENHETER

Patienter i eget boende har rätt att möblera sin lägenhet med utrustning som kommunen inte har möjlighet att kontrollera. I detta fall utgjorde en ålderdomlig TV-apparat (22 år gammal), en uppenbar risk för både lägenhetens innehavare, anställda och övriga boende.

ÅTGÄRDER

Uppföljning av brandlarmets funktion skall göras av anläggningsskötaren. Uppföljning av personalens brandutbildning bör utföras av ansvarig arbetsledare.