

ANLEDNING TILL UNDERSÖKNINGEN

Brand i flerbostadshus på X-vägen i X-stad, fredagen den xx-xx-xx.

UNDERSÖKNINGEN UTFÖRD AV

Fredric Jonsson, Räddningstjänsten tillsammans med NN
länskriminalens tekniska rotel.

UPPLYSNINGAR OM HÄNDELSEN

Den sexårige sonen i familjen som bor på samma våningsplan i trapphuset säger till sin mamma att det luktar bränt. Mamman gör samma reflektion och kontrollerar genast sin egen lägenhet. Då orsaken till lukten ej gick att finna i lägenheten gick hon ut i ut i trapphuset och kunde konstatera att det lukten kom från grannens lägenhet. När hon närmade sig lägenhetsdörren hörde hon även att brandvarnaren tjöt. Dörren till lägenheten var olåst och hon misstänkte att mannen som bodde där kunde vara kvar i den brinnande lägenheten. Hon öppnade dörren varpå rök välde ut från lägenheten. Det var inte möjligt att göra något räddningsförsök för henne. Kvinnan återvände till sin lägenhet och larmade räddningstjänsten via 112. Därefter gjorde hon sina grannar i lägenheterna på ovanliggande plan uppmärksamma på faran genom att slänga småsten på fönstren. När räddningstjänsten kom fram till platsen fem och en halv minut efter larm var lägenheten helt rökfylld. Fönstret i vardagsrummet hade spruckit på grund av värme, branden hade dock inte gått till övertändning. Räddningsinsatsen försenades drygt en minut på grund av fel i utalarmeringen samt handhavandefel vid start av släckbil med rökdykargrupp. En särskild utvärdering av räddningsinsatsen samt incidentrapport angående handhavandefelet och begäran om utredning hos SOS-Alarm har initierats. Angreppstiden var omkring 40 sekunder och efter sök i tre minuter och tio sekunder påträffades en man liggande på golvet under soffbordet. Ambulanspersonal tog omhand mannen vid entrén till trapphuset. Mannen var troligen redan avliden men dödförklarades officiellt på akutmottagningen.

UNDERSÖKNING

Byggnaden är en flerfamiljsfastighet med tre våningar uppfört år 19xx. Varje lägenhet är egen brandcell och byggnaden har ett trapphus med röklucka i toppen. Den branddrabbade lägenheten belägen på 1:a våningen består av två rum och kök. Lägenheten har fungerande brandvarnare som bostadsföretaget monterat i alla lägenheter knappt två veckor tidigare. I samband med montaget erhöll de boende en enkel brandskyddsinformation om hur man skall bete sig vid brand. Brandvarnarprojektet är ett samarbete mellan räddningstjänsten, arbetsförmedlingen och bostadsföretaget X. Två informatörer som tillsammans behärskar sex språk projektanställdes för uppgiften att skruva upp brandvarnare samt ge brandskyddsinformation. Informatörerna har fått särskild utbildning i brandskydd och rätt placering av brandvarnare av räddningstjänsten. Informationen finns även skriftligt på flera olika språk. Liknade projekt är genomförda eller genomförs just nu i andra bostadsområden i kommunen.

En utvärdering av projektets effekt i detta fall ger:

1. Mannen vaknade/reagerade inte eller vaknade/reagerade för sent för att kunna rädda sig ut trots fungerande brandvarnare.
2. Kvinnans agerande att undersöka, försöka rädda, larma och varna andra var helt rätt. Enligt henne själv hade hon nytta av informationen hon fått i samband med brandvarnarprojektet.

Brandens primärområde finns i soffan i vardagsrummet. Soffans kuddar av skumplast har delvis brunnit upp. Smält plast har droppat ned och orsakat brännskador bakom soffan. I och omkring primärbrandområdet har flera cigaretter samt tillbehör såsom tändare

mm anträffas. Även om det inte direkt finns något som styrker att branden orsakats av rökning finns ändå tecken som tyder på detta. Fönstret i sovrummet har gått sönder på grund av värme från branden. Endast ett litet hål i rutan har uppkommit och branden har därför inte fått god tillgång till syre. Skumgummi i soffkuddarna gav en mycket svart rök. Brandskadorna begränsades till soffan och en bokhylla bakom soffan. Rök och sotskador förekommer i hela lägenheten.

ERFARENHETER/SPEKULATION

- Brandvarnare är inte lösningen på alla problem alltid. För att rädda denna person hade troligen bara personskyddssprinkler i bostaden varit alternativet.
- Information och utbildning av allmänheten ger effekt.
- Troligtvis påverkade inte fördröjningen av räddningsinsatsen utgången av branden i detta fall. Det kunde dock ha varit avgörande varför en ständig förbättring genom incidentrapportering och kvalitetsarbete är viktigt för räddningstjänsten.
- Rökluckan fungerade inte som det var tänkt.