

HÄNDELSEN

Branden har pga. en bra insats inte orsakat någon större skada på huset trots att garaget är i stort sett urblåst. Branden upptäcktes genom att mannen i huset vaknade av rökluft. Han trodde att någon eldat utomhus och gick upp för att stänga fönstret. Han såg då att rök vällde ut från garagedelen. Han ringde omgående 112, men blev placerad i kö. Han tog då sin mobiltelefon och sprang ut och larmade. Han upplevde själv att han fått vänta flera minuter innan någon på SOS tog emot hans samtal. När han kom ut på tomten såg han lågor slå ut vid garagedörren. Vid brandförsvarets framkomst slog lågor ut både från garagets framsida och baksida. Insatsen koncentrerades på att förhindra spridning från garaget vidare in i huset. Detta lyckades mycket bra.

UNDERSÖKNINGEN

Undersökningen gjordes xx-xx-xx av Hans Lardner samt kriminalteknikerna AA och BB. Med vid undersökningen var även CC från X brandkår, som var restvärdesledare vid brandtillfället. I samband med restvärdesarbetet efter branden hade både CC och husägaren känt bensinlukt vid dörren till garagets baksida. Både polispatrullen och husägaren hade vid samma tillfälle sett fotspår i en rabatt på husets baksida som vetter mot skogen. Polisen studerade fotspåren och tog prover på platsen för bensinlukten. Husägaren uppger att ingen bensin förvarats i garaget. Med ledning av brandskadorna kan vi konstatera att primärbranden varit direkt innanför garagedörren på höger sida utifrån sett. (Den bensinlukt som nämnts ovan kändes vid garagets baksida ca 15 m från garagedörren.) Vid friläggning och viss rekonstruktion kan vi konstatera att det förvarats golfbagar, skidor, fiskespön, en säck gräs, en säck kutterspån på den aktuella platsen. Sladden till motorvärmare som ligger i bandområdet har ej varit ansluten. Något i brandresterna som kan ha orsakat branden går ej att finna. En mängd prover som skall analyseras av SKL tas därför. Prover tas även på rester av brunna kutterspån som ligger under en hög med oskadade kutterspån. Visserligen självantänder inte kutterspån, men något som kan självantända kan ha hamnat bland spånen. Även prover på gräset tas. Slutsatsen är att vi misslyckats med att komma fram till brandorsaken. Vi får förlita oss till att SKL hittar något i proverna. Med anledning av bensinlukten och fotspåren går det inte att utesluta att branden är anlagd.

Analysen på SKL visar att det fanns rester av teknisk sprit i resterna av en påse som innehållit växtdelar. Teknisk sprit kan vara T-röd, spolarvätska, K- sprit eller liknande. Enligt ägaren förvarades inga sådana produkter i närheten av den plats där påsen stod. I samband med undersökningen dagen efter branden berättade restvärdesledaren och husägaren att bensinlukt känts vid garagets baksida. Polisen hade även iakttagit fotspår på husets baksida i en rabatt. Detta samt resterna av teknisk sprit tyder på att branden var anlagd. Detta är dock inte på något sätt fastställt. Någon annan brandorsak kunde vi dock ej finna.