

ANLEDNING TILL UNDERSÖKNING

Polisens tekniker anhöll om hjälp p g a brandens mystiska karaktär. De hade inte tidigare sett något liknande, bortsett från bränder där brandfarlig vätska varit inblandat. De ville kort sagt ha min syn på förhållandet.

UNDERSÖKNINGEN UTFÖRD AV

Rolf Forsell i samarbete med ett antal kriminaltekniker.

BESKRIVNING AV OBJEKTET

Byggnaden är ett flerbostadshus med tre våningsplan och ett bottenplan. Den förefaller vara byggd på xx-talet. Material i stommen är lättbetong. Taket är platt med en låg krypvind. Byggnaden har fyra trapphus.

BESKRIVNING AV HÄNDELSEN

Lgh-innehavaren vaknade några minuter före 24:00 xx-xx-xx av ett väsande ljud. (Branden såg luft). Hon gick upp ur sängen och fram till vardagsrummet. Där pågick en ganska kraftig brand. Rökutvecklingen var kraftig varför hon tog sitt lilla barn på armen och gick ut i trapphuset för att larma Rtj hos någon granne. Hon återvände nästan omedelbart för att hämta skor som hon glömt tidigare. Hon påstår att hon omedelbart knackade på hos en granne och blev efter en stund insläppt varefter han ringde SOS. Samtidigt vaknade en granne, som bor i en lgh som gränsar mot den aktuella, men i trapphuset intill. Han uppger att han vaknat av att glas krossats med en efterföljande explosion. (Här föddes molotowteorin). Hans samtal har registrerats hos SOS kl 23:57. Rtj kom till platsen 00:04. Då hade fönstren som vetter mot nordväst redan rämnat och lågorna slickade de ovanför liggande lägenhetsfönstren samt takfoten. Släckinsats med rökdykare via trapphuset och via hävare mot takfoten. När hävarkorgen passerade brandrummets fönster, passade man på att slå ner branden i rummet så att rökdykarna skulle få ett enklare jobb. Hävarbesättningen höll branden under kontroll till dess rökdykarna kom in i lgh. Hävarbesättningen uppger sig ha haft problem att släcka vissa delar av rummet, framförallt i det hörn av vardagsrummet som ligger i öster. (En soffa stod i vägen). Släckinsatsen avslutades 02:05.

UNDERSÖKNING

Polisens undersökning hade pågått en tid innan jag blev inblandad. Teknikerna hade i viss mån halkat in på "brandfarlig vätskaspåret". SKL har inte hittat någon brandfarlig vätska i brandresterna. Branden har haft ett våldsamt förlopp vilket visar sig i att parkettgolvet blivit kraftigt brandskadat. Strålningsvärmens måste ha varit våldsam. En av tre soffor som stod i rummets östra hörn, placerade som ett U, var nästan helt förintad. De övriga två var skadade men inte alls i samma omfattning som den som stod närmast, ca tre meter från den nordvästra väggen och därmed fönstren. Min hypotes är att tidsaxeln har brister. Lgh-innehavaren har troligen misstagit sig på tidsuppgifterna. Hon har förmodligen befunnit sig i trapphuset betydligt längre tid än hon påstår. Detta skulle kunna förklara den häftiga branden när Rtj anländer. Erfarenhetsmässigt påstår jag att en brand inte utvecklas på det sätt som skett om inte tiderna är fel, alternativt att brandfarlig vätska är inblandad. Det som den larmande grannen uppfattade kl 23:57 var förmodligen en övertändning. Den inträffade när ett av de tre fönstren i vardagsrummet rämnade av värmen i rummet. Då måste branden ha pågått en god stund inne i rummet, tre-fem minuter. Därefter fick branden sju minuter på sig att växa sig stark. Sofforna i det inre av rummet samt stod inledningsvis för brandens energiförsörjning, men när branden blev tillräckligt kraftig bidrog även övriga detaljer i rummet. En stor matta som täckte nästan hela

rummet bidrog samt som avslutning även lacken i parkettgolvet. Det sista kan förklara den kraftiga kolningen i parketten.

SPRIDNINGSRISK

Spridningsrisken var uppenbar. Dels till den ovanför liggande lägenheten men även till krypvinden och taket.

SLUTSATSER

Kort sagt, ingenting tyder på att branden var anlagd, vare sig genom en molotowcocktail eller på annat sätt. Brandorsaken är förmodligen så trivial som en fimp på fel ställe, förmodligen i den förintade soffan. Ev kan en elektrisk manick, en parabolreglerare som hittades i det norra hörnet, vara startobjekt. NN har den för undersökning. Den var svårt skadad varför resultatet är osäkert.

ERFARENHETER

Det är bra att inledningsvis i en undersökning, vara ytterst skeptisk till uppslag och idéer som annars kan låsa de inblandade för tidigt. En fungerande brandvarnare hade förmodligen avstyrat de problem som uppstod.

FÖRSLAG

Samtliga lägenheter i bostadsföretagets bestånd bör förses med brandvarnare. (Är på gång).