

ANLEDNING TILL UNDERSÖKNINGEN

Förmodad gaslukt i lägenhet i flerbostadshus på X-vägen i X-stad.

UNDERSÖKNINGEN UTFÖRD AV

Brandingenjör Kent Gabrielsson den xx-xx-xx kl 03.30, och polisens tekniker, dock ej samtidigt.

HÄNDELSEN

Lördagen den xx-xx-xx, kl. 03:01. inkom larm till X-stad Brandkår om gaslukt i en lägenhet på X-gatan i X-stad. Station A och vakthavande brandingenjör larmades till platsen. Vid framkomsten konstaterades att det i lägenheten luktade "plaströk", speciellt i garderoben. Kontroll visade att det inte fanns ansluten gas i fastigheten. Hela lägenheten kontrollerades noga men ingen orsak till gaslukten kunde finnas. Kvinnan som befann sig i lägenheten mådde dåligt och befann sig i ambulansen. Hon fördes senare till sjukhus för undersökning.

Samtal med grannar företogs och de menade att det luktade gas/rök i trapphuset mellan våning tre och fem. Misstanke fanns nu att det kunde vara en lysrörsarmatur i trapphuset som brunnit och undersökning av trapphuset skulle påbörjas, när SOS-alarm meddelar att man fått in larm om en lägenhetsbrand på plan 2 i trapphuset bredvid (nr X). Det visade sig att medan brandkårens personal undersökte trapphus Y så hade lägenhetsinnehavarna i trapphus X kommit hem, och när de öppnade lägenhetsdörren vällde svart brandrök mot dem ut i trapphuset. Eftersom det fanns en katt i lägenheten, rusade mannen in i den rökfyllda lägenheten för att försöka rädda katten. Han fick dock ge upp på grund av den tjocka besvärande brandröken. Kvinnan hade också försökt att ta sig in, men kom endast några meter in då hon fick ge upp. Båda fick föras till sjukhus med rökskador. Branden hade självslocknat, och kunde därför inte upptäckas utifrån vid brandkårens framkomst. Katten hittades död i ett av rummen av rökdykare.

Vid undersökningen av branden visade det sig att den startat i dotterns rum. Det fanns troligtvis ingen hemma vid brandstarten. Dottern är i tolvårsåldern och polisen fick tag i henne framåt morgonen, hemma hos hennes biologiske pappa. På golvet under skrivbordet fanns det små figurer som hade tillhört en Julkrubba. Skrivbordet var genombränt på den plats där julkrubban stått placerad. Bredvid julkrubban fanns en ljusstake av keramik. En dator med tillbehör hade deltagit i branden och delvis smält ner. Några posters på väggen ovanför skrivbordet var delvis förbrända. Lägenheten bestod av tre rum och kök, vilka var helt nersotade. Samtliga golvytor i lägenheten var täckta av ett tjockt lager sot. Katten var som sagt död och hade omkommit i ett ganska tidigt skede av branden. Golvet på platsen där katten låg var rent från sot.

Enligt uppgifter från lägenhetsinnehavarna hade dottern varit hemma när de vuxna lämnade lägenheten. Det kan mycket väl tänkas att dottern sitter inne med lösningen till hur branden kan ha startat, men det är speciella regler att iakttaga när man skall förhöra barn. Polisens utredare måste vara väldigt försiktiga och det tar i regel lång tid att få i stånd ett sådant förhör. Dottern är i skrivande stund ej hörd, enligt uppgift från utredarna.

En trolig anledning till att branden uppstått, är att ett stearinljus intill krubban var tänt. Detta ljus har antagligen stått för nära julkrubban och antänt densamma. I ljusstakens botten fanns det rester av stearin, och en liten del av vecken fanns kvar, vilket kan tyda på att stearinljuset har varit tänt. Brandstart har ej skett i datorn och adventsljusstakar som fanns på bordet har ej deltagit i branden. Adventsljusstakar har troligtvis funnits i fönsterkarmen och placerats på bordet när lägenhetsinnehavaren öppnade fönstret för att få luft, i sina försök att rädda katten. Det finns inga tecken på att något annat startat branden. Som redan nämnts så hade branden självslocknat.

Samtliga dörrar inne i lägenheten mellan rummen och köket, var i öppnat läge, (sotbeläggning på golv i samtliga rum och kök) vilket gör att det fanns gott om syre till förbränning. Ändå hade branden självslocknat.

Undertecknad var inne i den lägenhet i nr. X, varifrån larm om gaslukt kom. Brandlägenheten och nämnda lägenhet ligger vägg i vägg med varandra, och brandgaserna har troligtvis spridigt sig via otätheter i bland annat garderobsväggen, där den mesta röklukten i grannlägenheten fanns.

ERFARENHETER

Brandlägenheten saknade brandvarnare. Om brandvarnare hade funnits, är det tänkbart att grannar hört denna och larmat brandkåren i ett tidigare skede. Detta i sin tur kunde gjort, att katten kanske kunde ha räddats till livet. Lägenheten varifrån första larmet kom, saknade också brandvarnare. Undertecknad var också inne i lägenheten ovan brandlägenheten, vilken också saknade brandvarnare. Däremot fanns socklarna till brandvarnarna kvar i taket. Här har ett nytt problem uppstått. Fastighetsägaren har bevisligen monterat upp brandvarnare i samtliga lägenheter, men hyresgästerna har tagit ner dem igen på grund av att "de larmar i tid och otid". Vid besök på adressen den yy-yy-yy framkom att det inte varit fel på själva brandvarnaren, utan brandvarnaren har levererats med undermåliga batterier. Dessa har upphört att fungera ca två månader efter att brandvarnarna monterats. Detta i sin tur har medfört att lägenhetsinnehavarna plockat ner brandvarnarna och därefter inte satt upp dem igen.