

## **ANLEDNING TILL UNDERSÖKNINGEN**

Anlagd brand i barnstuga. Uppgifter har inhämtats från barnstugepersonalen, räddningsledaren och brandpersonal som var först på platsen.

### **Undersökningen utförd av**

Länskriminalpolisen, Tekniska Roteln, Fältgrupp X, teknikerna AA och BB, samt brandinspektör Hans Lardner.

### **Beskrivning av objektet**

Enplansbyggnad byggd på xx-talet. Planyta 800 m<sup>2</sup>. Träkonstruktion med utvändig träpanel. Osektionerad, oinredd krypvind. Vinden byggd i träkonstruktion med yttertak av gummiduk på plyfaunderlag. Obrännbar isolering. Automatlarm saknas. Byggnadens ena långsida vetter mot skogen. Gavlar och framsida vetter mot väg och järnväg, men bebyggelsen är gles.

## **BESKRIVNING AV HÄNDELSEN**

Larm om brand i daghem inkom kl. 00 18.31. Förbipasserande upptäckte branden och larmade. Vid brandförsvarets framkomst kl. 00.27.10 brann det utvändigt i fasaden i den husgavel som vetter ut mot järnvägen och vägen. Branden hade brutit igenom ett skärmtak och var på väg att spridas in på den osektionerade vinden. Genom en snabb insats med håltagning för ventilation av vinden kunde brandspridning förhindras. Skadorna begränsades till bränd ytterpanel, mindre brandskador på vinden och ventilationsöppningen i yttertaket. Inga invändiga, varken vatten-, brand- eller rökskador. Verksamheten i barnstugan kunde fortgå som vanligt dagen efter branden.

## **UNDERSÖKNING**

Undersökningen påbörjades xx-xx-xx kl. 10.00. Det kan konstateras att branden börjat utvändigt på byggnadens västra gavel. I en vinkel på byggnaden finns en mindre veranda med trätrallgolv och skärmtak. I vinkel nere vid golvet finns den primära brandhärden. I hörnet där branden startat finns rester av div. brännbart material. Därför tillfrågas barnstugepersonalen om vad som kan ha lagrats på platsen. Svaret är att inget någonsin lagras där och vid stängningsdags kvällen innan fanns inget material på verandan. Materialet undersöks och visar sig bestå av tidningsrester, rester av ved och björknäver samt botten av en papperskasse. Någon lukt av brännbar vätska kunde ej uppfattas. Inga elektriska installationer finns inom området där branden börjat. Från primärbranden och uppåt finns brandskador på träpanelen på ömse sidor om skärmtaket. I skärmtaket intill fasaden finns en genombrinning och brandskador kan även konstateras inne på vinden. Vid undersökningstillfället är viss ytterpanel bortrivna och ersatt med plast och ventilationshålet på vinden likaså. Inga skador finns inomhus.

## **SLUTSATS**

Slutsatsen är att branden är anlagd med hjälp av det brännbara material som fanns i primärbrandområdet.

## **SPRIDNINGSRISK**

Utan upptäckt och släckinsats fanns stor risk för brand- och rökgasutbredning till hela byggnaden. Dvs. risk för totalskada.

## **ERFARENHETER**

Erfarenheten från utvändigt anlagda bränder är att den som vill anlägga branden väljer en insynskyddad plats. I det här fallet kan knappast uppsåtet varit att hela barnstugan skulle brinna ner, eftersom man valt att anlägga branden på den del av byggnaden där en brand enklast kan upptäckas. Om man valt att anlägga branden vid den norra fasaden är det troligt att skadorna blivit betydligt mer omfattande eftersom denna är insynskyddad.

## **FÖRSLAG**

Det finns kabelslingor som fungerar som värmedetektorer som kan monteras under takfoten.

## **Åtgärder**

Fastighetsägaren har gjorts uppmärksam på vilka larmmöjligheter som finns och en diskussion pågår inom Y kommun om val av lämpliga åtgärder. Personalen på barnstugan är väl medveten om att aldrig lämna brännbart material utvändigt mot fasaden.