

ANLEDNING TILL UNDERSÖKNINGEN

Brand i torktumlare på företaget X.

UNDERSÖKNINGEN UTFÖRD AV

Kenneth Möller, räddningstjänsten.

UPPLYSNING OM BRANDEN

Strax före kl. 18 på tisdagskvällen inkom telefonlarm från företaget X, personer hade känt röklukt på plan 5.

Personal från C, D samt E brandstationer larmas till platsen. Vid framkomsten konstateras rökutveckling på så gott som samtliga plan i en 9 våningsbyggnad. Ca 20 minuter efter att brandförsvaret kommit till platsen går även automatlarmet. Efter att ha sökt igenom samtliga våningar upptäcker man rök från ett rum i källaren. När rökdykaren tränger in konstateras att det brinner i en torktumlare, sprinkler ovanför tumlaren hade utlöst och begränsat branden, branden släcks och vädring påbörjas.

BYGGNADEN

Byggnaden är en BR1 byggnad i 11 vån, uppförd helt i sten med bjälklag i betong. Verksamheten är i huvudsak kontorsverksamhet, tillgång till ett flertal utrymningsvägar finns och byggnaden uppfyller de brandtekniska kraven. Källaren är avskild som egen brandcell från trapphus i EI 60. Och tvättstugan där branden ägde rum utgör egen brandcell med brandmotstånd på 30 min. Byggnaden är skyddad med automatiskt brandlarm med både rök- och värmedetektorer.

UNDERSÖKNINGEN

Vid kontroll av torktummlaren samt innehållet som torkats, framkom att trasor som tvättats tidigare under dagen hade varit i kontakt med en golvolja som innehåller linolja, (xxxxxx) efter tvätt hade trasorna torkats i tumlaren på 90 grader. Vid brandförsvarets framkomst hade torkprogrammet arbetat färdigt sedan ett antal timmar, spår av linolja har då funnits kvar i trasorna, vilken då startat en kemisk reaktion, vilken till stor sannolikhet har startat branden.

Beträffande rökutvecklingen, har vi efter samtal med säkerhetsansvarig person på företaget X fått följande förklaring. Frånluften från huset möter tilluften upp på taket, där återvinns ca 40% av frånluften tillbaka in i huset. Den återgående tilluften har då varit delvis rökfylld, vilket var orsaken till den omfattande rökspridningen.

ERFARENHETER

Rödetektorer i tilluften är vanligt förekommande vid nya installationer, däremot finns ett stort antal gamla ventkonstruktioner där det saknas, i detta fall kan det ha varit så.

Att i efterhand montera denna form av brandskydd kanske inte är ekonomisk försvarbart. I Y-stad är mer än 90% av automatiska brandlarmen som kommer in onödiga, vid denna brand har sprinklern tveklöst haft en mycket god dämpande verkan på branden och bidragit till att minimera sekundärskador på byggnaden i övrigt.

SAMMANFATTNING

Företaget X har tidigare drabbats av bränder vilket gjort att det finns en intern organisation med högt säkerhetstänkande, vilket ligger helt i linje med Räddningstjänstlagens § 41, som talar om ägarens ansvar.