

UNDERSÖKNINGEN UTFÖRD AV

Rolf Åkerstedt, räddningstjänsten.

HÄNDELSEFÖRLOPP

Larmet inkom från väktare som hade känt röklukt vid en inspektionsrunda. Veckodagen var lördag och det var obemannat.

Vatten hade trängt in utifrån och in i elcentral som var placerad i köket i förskolan. Vattnet hade gjort så att ström överfördes från elskenor på centralen till vägg och hölje. När brandförsvaret kom till platsen hade delar av vägg samt centralen brandskador, ungefär mitt på centralen var höljet bortsmält. Åtgärd från brandförsvaret var att strömmen slogs ifrån och en kontroll av väggen gjordes så att det ej förelåg vidare risk för brand.

UNDERSÖKNING

Vid en inspektion kunde konstateras att det var sotskadat upp mot taket där centralen satt. Centralen var utbytt till en ny. Enligt folk som var på plats från brandförsvaret så var halva centralen uppbrunnen. Jag letade efter någon form av jordfelsbrytare men hittade ingen. Vid inspektion av utsidan så fanns det heller ingen jordfelsbrytare i det yttre inmatande elskåpet. Varje kur var ihopkopplad med utanpåliggande trefasuttag. Uttagen mellan de olika enheterna av kurer satt under samma tak som läckaget hade varit i. Huset var uppdelat i 16 kurer ca 3 x 9 meter (typ: manskapsbodar) och var ca 50 meter långt och 9 meter brett. Huset är slitet och undermåligt underhållet. Enligt personal så skulle denna byggnad vara tillfällig men verkar nu efter 5 år vara "permanent".

SLUTSATS

Det förefaller anmärkningsvärt att kommunen inte har jordfelsbrytare på ett dagis och jag anser att det bör göras en inventering av samtliga dagis i X och övriga Sverige för att kontrollera om det behövs och genast åtgärda detta.

Varje elkoppling mellan de olika kurer är var för sig en källa till brand i och med att det visat sig att även läckage av vatten ovanifrån föreligger. Man bör sträva efter att så fort som möjligt se till så att kurer ersätts med ett "riktigt" hus med, av samhället och kommunens, föreskrivna säkerhetsåtgärder. Att som i nuläget ha alternativa kurer måste ses som en klart större risk för uppkomst av brand.

ERFARENHETER

Ju mer elkomponenter som finns i en byggnad desto fler risker för att något fel skall bildas. Just i detta hus satt en eller två centraler i varje kur tack vare att det var ett ihopplock av kurer som var för sig innan var en egen enhet. Det innebär att det fanns uppemot 15-talet centraler i huset. Normalt på en byggnad av denna storlek kan man klara sig med en, max två centraler och därmed få ned riskerna för elfel. Dålig ekonomi i kommunerna kan komma att bli en bidragande orsak till fler bränder om den här typen av byggnader uppförs. Den här gången var turen framme och tack vare att väktaren var noggrann slapp vi en totalbrand i dagiset.

