

## **ANLEDNING TILL UNDERSÖKNINGEN**

Brand i lektionssal på skola, klockan 15.25.

## **UNDERSÖKNINGEN UTFÖRD AV**

Brandutredare Claes Tornberg, Räddningstjänsten.

## **HÄNDELSEN**

- Stort larm - Automatlarm X skolan – Y-gatan, larmsignal och adressangivelse tonade ut ur högtalarna på stationen. Under framkörningen bekräftades via telefon till larmcentralen att det rörde sig om en utbruten brand varför ytterligare en räddningsstation sändes till platsen. Vid framkomsten möttes man av skolans vaktmästare vilken hade lokaliserat branden. Han informerade insatsstyrkan om att inga personer fanns kvar i den brinnande byggnaden samt anvisade snabbaste körvägen. Rökdykare insattes omgående samtidigt som personal förberedde rökventilering via befintliga takluckor. Efter fem minuter var branden under kontroll och övertrycksventilering av intilliggande lokaler begränsade brandgasspridningen. Restvärdesräddningen omhändertogs sedan av Lokalförsörjningens representant.

## **UNDERSÖKNINGEN**

Brandplatsen avspärrades av polispatrull och nästkommande morgon företog jag en brandplatsundersökning. Ganska omgående visade brandskadorna på att det handlade om en anlagd brand, två separata brandhärddar framträdde tydligt. De båda brandhärddarna var belägna på var sin sida av klassrummets entrédörr där också ovanliggande taksektion var genombränd. Hela klassrummet var svårt rök- och sotskadat och resterna från den totalt nedsmälta rökdetektorn hängde som en stalaktit från taket. Den hade dock, som Moren, till fullo fyllt sin funktion innan den gick upp i rök. Utrymmet omedelbart utanför lektionssalen uppvisade sekundärskador och en del elkablar hade brandskadats. Lektionslokaler var avskilda med en tegelvägg varför intilliggande lokal helt klarat sig från brandskador.

## **BRANDORSAKEN**

Branden var som sagt anlagd och redan dagen efter riktades misstankarna mot en elev på skolan, om polisutredningen härvidlag ledde någon vart har ännu inte framkommit. Enligt uppgift slutade brandskadorna på 600.000 kronor och det låter ju anmärkningsvärt mycket med tanke på det tidiga larmet. Vi skall då ha klart för oss skillnaden mellan en anlagd brand och en "normalbrand". Vad jag kallar en "normalbrand" är exempelvis en elbrand, fimp i brännbart material eller brand i lysrörsarmatur, ja flera exempel går naturligtvis att räkna upp. Den anlagda branden, som i detta fall skedde med öppen låga, ger i de allra flesta fall en betydligt större skada trots en tidig detektering. De anlagda bränderna, som i X stad utgör cirka 50% av det totala antalet, går det givetvis inte att helt gardera sig mot men väl minska effekterna av. I detta fall har man beräknat att brandskadorna skulle hamnat runt 1.600.000 kronor om inte lokalen varit försedd med en fungerande rökdetektering. Även sektioneringen inom byggnaden har bidragit till de begränsade skadorna.

## **ERFARENHETER**

Det automatiska brandlarmet och sektioneringen är helt klart ytterst viktiga inslag i det förebyggande brandskyddet, men låt oss inte glömma den mänskliga insatsen. Branden på skolan underströk verkligen människans roll i sammanhanget. Den rådige skolvaktmästaren hörsammade larmet via sin personsökare varpå han snabbt tog reda på aktuell sektion. Han sprang omedelbart till platsen, konstaterade att inga personer fanns kvar i byggnaden,

stängde dörren till brandrummet och meddelade därefter räddningstjänsten att brand utbrutit. Mötte därefter utryckningen och visade på lämplig tillfart och var branden pågick. Detta är ett ypperligt exempel på där kombinationen människa-teknik-människa fungerade till 100%. Här kan vi verkligen skörda frukterna av en väl inövad larmorganisation, d.v.s där rätt utbildad personal i kombination med ett lokalanpassat brandlarm och omedelbara åtgärder leder till minimerade skador. De omedelbara åtgärderna vidtages inledningsvis av personal på plats, under tiden räddningstjänsten är på framkörning. Räddningstjänsten avslutade insatsen på skolan klockan 18.38 samma dag.