



Olycksutredning – LSO 3 kap 10 §

Räddningstjänsten Gislaved-Gnosjö

Diariernr:

2026-000237

Datum:

2026-07-23

Terrängbrand vid solcellsanläggning

Stormskada och skadad solcellspanel som trolig tändkälla.

Gislaveds kommun 2026-04-29



Figur 1. Drönbild över brandområdet. Källa: Räddningstjänsten Gislaved-Gnosjö

Händelserapport: G2026.048763

SOS Ärendenummer: 16.3926941.2

Handläggare: Hugo Neij, Brandingenjör, Räddningstjänsten Gislaved-Gnosjö

Postadress

Räddningstjänsten Gislaved-Gnosjö
Gislaveds kommun
332 80 Gislaved

Besöksadress: Stegvägen 1, Gislaved

E-post

raddningstjansten@gislaved.se

Webbsida

www.gislaved.se
www.gnosjo.se

Telefon

0371-810 00

Fax

0371-149 75

Facebook

facebook.com/rtjgg112

Sammanfattning

Den 29 april 2026 inkom larm till Räddningstjänsten Gislaved-Gnosjö om att en markbrand brutit ut i sydvästra delen av Gislaveds kommun. I brandområdet observerades en egenupprättad solcellspark vara installerad. Ett träd sågs ligga emot solcellspanelerna och tros vara orsaken till branden. Denna orsak till brand är inget som Räddningstjänsten Gislaved-Gnosjö upplevt tidigare varpå denna utredning kommit till. Syftet har varit att utreda orsaken till branden, om det finns stödmaterial vid anläggning av markmonterade solcellsanläggningar som tar hänsyn till risken för brand och till sist hur liknande händelser kan undvikas.

Orsaken till branden bedömdes vara att ett träd föll mot solcellspaneler. Dessa blev skadade och orsakade kortslutning vilket resulterade i en brand som sedan spred sig till terrängen. Informationssökningen visade att det saknas vägledning för hur anläggning av markmonterade solcellsanläggningar bör göras med hänsyn till förebyggande av brand. Att solceller skulle kunna skadas och orsaka en brand till följd av yttre påverkan och inte av komponent- eller installationsfel är inget som tas hänsyn till i de handlingar som granskades i utredningen för andra etableringar.

Utredningens huvudsakliga lärdom är inte den enskilda branden utan att markmonterade solcellsanläggningar riskerar att orsaka brand vid yttre påverkan från omgivande vegetation, en risk som det inte bedöms beaktas i dagens tillgängliga stöd för solcellsanläggningar.

Innehållsförteckning

Inledning	3
1.1. Syfte och uppdrag	3
1.2. Frågeställningar och avgränsningar	3
1.3. Utredare	3
1.4. Metod	3
2. Olycksplatsen	4
2.1. Beskrivning av platsen	4
2.2. Beskrivning av anläggningen	4
3. Händelsen	5
3.1. Förlopp före larm	5
3.2. Räddningsinsatsen	5
3.2.1. Utlarmning av resurser	5
3.2.2. Uppstart av insatsen	5
3.2.3. Riskbedömning	5
3.2.4. Insatsen	5
3.3. Beskrivning av skadorna	6
4. Analys	8
4.1. Olycksorsak och förlopp	8
4.1.1. Olycksförlopp	8
4.2. Informationssökning	8
4.2.1. Trädsäkring	8
4.2.2. Vägledning	8
4.2.3. Lag och bygglov	9
4.2.4. Handlingar från tänkta etableringar av solcellsparker	9
5. Diskussion	10
5.1. Trädsäkring	10
5.2. Lagstöd och bygglov	10
5.3. Kablar längs marken – risker	10
5.4. Handlingarna från de tänkta solcellsparkerna	10
6. Slutsatser	11
Referenser	12

Inledning

Vid en markbrand i Gislaveds kommun observerades den troliga orsaken vara ovanlig. Orsaken tros vara relaterad till att en markmonterad solcellsanläggning skadats av ett träd.

Räddningstjänsten Gislaved-Gnosjö bedömde att denna händelse innehöll erfarenheter av nationellt intresse. Orsaken sågs inte heller vara lokalt begränsad till Gislaveds kommun och risken för att det skulle kunna inträffa en liknande händelse på annan plats i landet ses inte som omöjlig.

En enklare skrivelse som redogjorde för det som hänt ihop med en tillhörande diskussion skrevs och sändes till myndigheten för civilt försvar (MCF). Detta som ett remissvar på deras vägledning ”Räddningsinsats där solcellsanläggningar förekommer” samt till olycksutredningen på samma myndighet. Olycksutredarna fann skrivelsen intressant och rekommenderade räddningstjänsten Gislaved-Gnosjö att skriva en olycksutredning med hänsyn till den ovanliga brandorsaken.

Räddningstjänsten Gislaved-Gnosjö har därför valt att genomföra en olycksutredning enligt lag(2003:778) om skydd mot olyckor 3 kap 10§.

1.1. Syfte och uppdrag

Syftet är att uppmärksamma det fenomen som inträffat och försöka sprida detta till flera räddningstjänster i lärandeändamål. Då orsaken tros kunna förbyggas riktar sig denna rapport till de som arbetar med samhällsplanering och olycksförebyggande.

1.2. Frågeställningar och avgränsningar

Frågeställningarna som utredningen försökt ge svar på har varit:

1. Vad var orsaken till terrängbranden?
2. Finns det vägledning eller liknande som behandlar riskreducerande åtgärder för olyckor vid markmonterade solcellsanläggningar?
3. Vad kan göras för att förebygga liknande händelser med denna orsak?

Utredningen har inte för avsikt att utvärdera den genomförda insatsen utan främst händelseförloppet, orsakerna till olyckan och möjligheterna att förebygga liknande händelser.

1.3. Utredare

Hugo Neij är brandingenjör från Lunds Tekniska Högskola (LTH) med examen 2024 och arbetar sedan 2025 vid räddningstjänsten Gislaved-Gnosjö som brandingenjör och insatsledare. Hugo har genomgått kursen i Kvalificerad brandutredningsmetodik 7,5 hp vid LTH och har även läst påbyggnadsutbildning i räddningstjänst för brandingenjörer vid dåvarande Myndigheten för Samhällsskydd och Beredskap.

1.4. Metod

Utredningen av orsaken har inte föregåtts av ett platsbesök på olycksplatsen. Underlag för utredningen av olyckan har i stället skett via händelserapporten och samtal med insatsledare och regional insatsledare som var på brandplatsen.

För att försöka ge svar på frågeställningarna har även en informationssökning gjorts kring bland organisationens handlingar och internet.

Den tidigare nämnda skrivelsen under 1. Inledning har lästs igenom av MCF som återkopplat kring rapportens struktur och tips på vägledning i form av deras föreskrift MSBFS 2021:5 samt handboken ”Undersökning och dokumentation efter räddningsinsats”.

Rapporten har efter färdigställande granskats av räddningstjänsten Gislaved-Gnosjöns räddningschef.

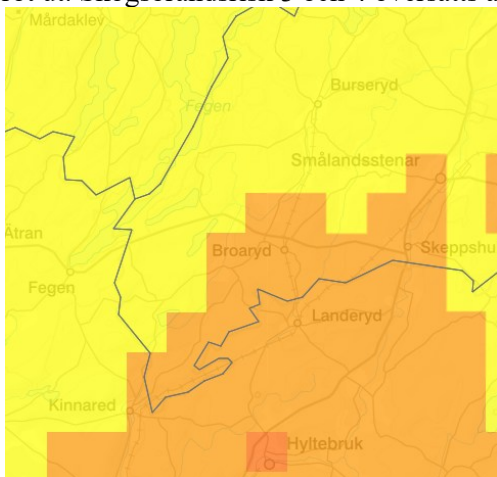
2. Olycksplatsen

Nedan följer en beskrivning av olycksplatsen.

2.1. Beskrivning av platsen

Olyckan inträffar i sydvästra delen av Gislaveds kommun. Terrängbranden startar i skogen nära intill en gård som ligger i glesbygden. Marken i området för branden består av ängsmark och lövblandad barrskog. I april är den låga växtligheten på marken främst bestående av torrt fjolårsgräs.

Veckan före fram till den 29 april 2026 visar SMHI:s skogsbrandrisk ett index på 3-4 för området där branden bröt ut. Skogsbrandrisk 3 och 4 översätts av SMHI till måttlig respektive stor risk för skogsbrand.



Figur 2. Skogsbrandrisk 29 april 2026. Källa: SMHI, <https://brandrisk-sverige.smhi.se/fire-risk>

Temperaturen har dygnen fram till händelsen varierat mellan -1°C till +10°C (SMHI:s väderstation i Torup). Natten före händelsen är det -2°C och stiger till 13-16°C med 30% luftfuktighet vid insatsen. Ingen nederbörd hade skett veckan innan. Kl.13 den 29:e blåste det cirka 2-3m/s nordlig vind med 8m/s byvind. Det är en solig dag i övrigt. I Växjö och Göteborg uppmättes solstrålningen till 770W/m² respektive 740W/m² enligt SMHI.

Påskhelgen några veckor tidigare drabbades Sverige av stormen Dave. Stormen bidrog med kraftiga vindar vilket orsakade många stormskador, bland annat i form av nedfallna träd. I Gislaveds kommun ringde flera personer in om nedfallna träd på flera platser.

2.2. Beskrivning av anläggningen

Solcellsanläggningen är byggd av fastighetsägaren själv som är elektriker. Solcellspanelerna är monterade på en träkonstruktion vilken står på betongplintar i marken. Solcellspanelerna är sammankopplade med sladdar och från solcellspanelerna löper kablagen till den intilliggande gården och växelriktaren. Kablagen från panelerna går i en kabelslang som är ytligt lagd på markytan, överväxt av fjolårsgräs.

3. Händelsen

Den 29 april 2026 kl.13.22 inkommer larm till Räddningstjänsten Gislaved-Gnosjö om att en markbrand brutit ut i sydvästra delen av Gislaveds kommun.

Branden uppskattades till 1 hektar och samtliga resurser kunde lämna platsen 3 timmar efter det att de kommit dit. I brandområdet observerades en egenupprättad solcellsanläggning vara installerad. Under släckningsarbetet kunde personal väl på plats vid anläggningen se att ett träd låg vält på några av solcellspanelerna. Trädet var delvis bränt där det legat emot panelerna och från en av panelerna hände kablar. Från en panel hängde en kabel ner till marken som slog gnistor. Det förmodas vara denna som orsakat branden. Denna orsak till brand är inget som Räddningstjänsten Gislaved-Gnosjö upplevt tidigare varpå denna utredning kommit till.

3.1. Förlopp före larm

Inringaren, den boende på gården, har sett hur det ryker och brinner strax intill hans gård och ringer 112. Den beskriver att det brinner med öppna lågor på en area av cirka 100 kvadratmeter. Vinden ligger på bort från gården och branden beskrivs sprida sig snabbt med en 100 meter bred front.

3.2. Räddningsinsatsen

Nedan följer en kort redogörelse för räddningsinsatsen.

3.2.1. Utlarmning av resurser

Baserat på den information som framkommer i larmsamtalet larmas 6 stationer.

13:34 anländer första styrkan som bekräftar informationen från inringaren och beskriver brandens storlek till 2 fotbollsplaner. 13:45 anländer nästa styrka. 45 minuter efter att larmet inkom är samtliga enheter framme.

Tabell 1. Typ av och antal larmade resurser som var framme på plats.

Resurs	Antal
FIP	3
Släckbil	4
Tankbil	3
Ledning	2
Terränghjuling	1

3.2.2. Uppstart av insatsen

När första styrkan är framme påbörjar de släckning på två ställen. Befälet upplever området svårt att överblicka och uppskattar storleken till 5000 kvadratmeter.

När ytterligare styrkor anländer påbörjar de släckning av området från olika håll.

Med hjälp av insatsledarens drönare bedöms branden vid 14:15 vara en hektar stor. På bilderna från rapporten ses det finnas ett par träd som vält i skogen. Området beskrivs i lägesrapporten vid 14:15 av räddningsledaren vara blandskog samt att det finns en solcellspark där i.

3.2.3. Riskbedömning

Den största risken under insatsen var de solpaneler som stod i brandområdet. Under släckningsarbetet observerade en av styrkeledarna att kablagen mellan solcellspanelerna och gården blivit påverkat av branden och avger gnistor vid markytan.

Styrkeledaren meddelar insatsledaren som omber ägaren tillika elektriker att koppla ifrån anläggningen, vilket den lyckas med.

3.2.4. Insatsen

Insatsen fortsatte i cirka två timmar med brandsläckning runt om och inne i brandområdet. Personalen sektorindelades till vänster- och högerflank, front samt inne i området.

Från sektorerna kom information om att det inte rörde sig om någon skogsbrand utan markbrand. Bränslet sågs vara fjölårsgräs, löv och gallrat ris. Branden tog sig inte i träden. Efter två timmar började resurserna avvecklas. Branden bedömdes då vara nästintill helt släckt. Med hänsyn till gynnsammare väderförhållande och fastighetsägarens möjlighet att efterbevaka själv kunde räddningstjänsten lämna över ansvaret till fastighetsägaren igen.

3.3. Beskrivning av skadorna

De skador som redovisas i detta kapitel fokuserar främst på de delar av solcellsanläggningen som fanns inom området.

Efter att området var släckt kunde insatsledaren utförligare undersöka den solcellsanläggning som tidigare observerats via drönare och som styrkeledare meddelat slå gnistor ifrån sig.

Mot solcellspanelernas baksida sågs ett träd ligga. Insatsledaren tog bild på detta samt delar av det kablage som löpte från solcellspanelerna till gården.



Figur 3. Solcellspanelens baksida med det infallna trädet. Källa: Räddningstjänsten Gislaved-Gnosjö.

Observationer från figur 3:

- Kabelns isolering vid panel nr 2 från vänster på övre raden är smält.
- Baksidorna på panel 1-3 på övre raden ser det ut som att något ytskikt skadats sett till de ljusare partierna strax ovanför trädstammen.
- Trädet är som kraftigast bränt mitt i bild. Det är grönt och oskatt i både nedre och övre delen. Bekräftas av insatsledaren stämma med vad denna såg.
- Träkonstruktionen är inte bränd nertill mot marken, bara längre upp i högt med trädet.
- De nedre raden paneler ser opåverkade ut.



Figur 4. Kablage ner till marken från solcellsanläggningen. Källa: Räddningstjänsten Gislaved-Gnosjö.

Observationer från figur 4:

- Kabelslangen i grönt är smält ovanpå.



Figur 5. Kablage på marken från solcellsanläggningen (förstorat till vänster). Källa: Räddningstjänsten Gislaved-Gnosjö.

Observationer från figur 5:

- Kabelslang i grönt är bortsmält, resterna ses på bild.
- Isoleringen till kablarna har tappat färg (jämfört med där de kommer upp ur marken nedanför).
- Eventuellt är kablarnas isolering helt bortsmält på vissa delar. SL observerade gnistbildning från kablarna under insats. Något som skulle kunna vara från där flera kablar ligger oisolerade.

4. Analys

Nedan följer en analys av vad som ledde fram till händelsen och hur det kan hänga ihop med de observationer av solcellsanläggningen som redovisades ovan. För att ge svar på frågeställningarna har även en informationssökning gjorts

Att fastställa en olycksorsak är inte alltid det lättaste. Då ingen i detta fall såg hur branden startade finns det ingen som kan bekräfta om den orsak som utredningen redovisar stämmer. Utredningen har dock kommit fram till en sannolik olycksorsak och olycksförlopp. Andra sannolika alternativa orsaker har inte framkommit i utredningen men kan inte uteslutas.

4.1. Olycksorsak och förlopp

Några veckor tidigare utsattes området, och Sverige i stort, för stormen Dave som resulterade i många stormskador och fällda träd. I Gislaveds kommun inkom flera larm om träd över vägar men också många träd som börjat luta kraftigt. Samma antas gälla även för området vid olycksplatsen. Den för dagen byiga vind tros ha orsakat att en redan stormskadad gran välter in på solcellspanelerna.

4.1.1. Olycksförlopp

Att trädet i figur 3 inte är bränt i botten eller i toppen är anmärkningsvärt. Om en terrängbrand hade nått trädet vid solcellspanelerna bör spridningen ha skett via trädet botten som är i kontakt med marken för att sedan sprida sig uppåt. Då detta inte har skett och att solcellspanelernas träkonstruktion inte heller är som mest brandpåverkad nertill leder till teorin om att branden inte nått trädet vid solcellspanelerna. Det mer troliga scenariot bedöms i stället vara att branden börjat en bit ovan mark vid solcellspanelerna och trädet.

När trädet faller emot solcellspanelerna skadas de sladdar som löper mellan solcellspanelernas baksida. Det har därefter setts sannolikt att en av de skadade kablarna resulterade i en kortslutning i närheten av trädet vilken antänder denna. Branden i trädet sprider sig sedan sakta neråt. Solcellspanelerna skadas likt observation 2 till figur 3. Branden tar sig delvis i solcellspanelernas träkonstruktion och når därefter den underliggande vegetationen. När branden väl tar sig i terrängen sprider den sig via det tillgängliga torra bränslet.

I området löper solcellsanläggningens kablage. Kablaget som ligger ytligt blir påverkat av värmen från branden. Kabelslangen smälter och kablarna exponeras för branden (se figur 4 och 5). Värmen smälter även kablarnas isolering varpå kortslutning bildas. Kortslutningen resulterar i att gnistbildning vilken är den som styrkeledaren sedan upptäcker.

4.2. Informationssökning

I informationssökningen efter information, regelverk och vägledningar med fokus på markmonterade solcellsanläggningar framkommer inga tydliga rekommendationer kopplade till risker från närliggande skog eller nedfallande träd. Följande är några rubriker som framkom.

4.2.1. Trädsäkring

Enligt Trafikverket trädsäkras Sveriges järnvägar i syfte att minska risken för störningar och skador orsakade av fallande träd. Detta innebär att träd i närheten av järnväg som vid fall skulle kunna hamna på denna tas bort i förebyggande syfte. Motsvarande åtgärder beskrevs även av EON genomföras intill ledningsgator för att säkerställa elleverans och minska risken för avbrott till följd av nedfallna träd.

4.2.2. Vägledningar

Myndigheten för civilt försvar (MCF) har under maj 2026 remitterat dokumentet Vägledning: Räddningsinsats där solcellsanläggningar förekommer. I avsnitt 3.3.4 behandlas markmonterade solcellsanläggningar, huvudsakligen utifrån förekomst och tekniska egenskaper. Remissversionen innehåller även ett avsnitt om förebyggande åtgärder. Någon närmare vägledning avseende riskreducerande åtgärder för markmonterade solcellsanläggningar framgår dock inte.

Räddsam-F har tagit fram promemorian Säkerhetshöjande åtgärder för solcellsanläggningar på byggnader (reviderad 2023-03-10). Dokumentet behandlar främst säkerhet för räddningspersonal vid insats, vilket även är den huvudsakliga inriktningen i MCF:s remissversion.

4.2.3. Lag och bygglov

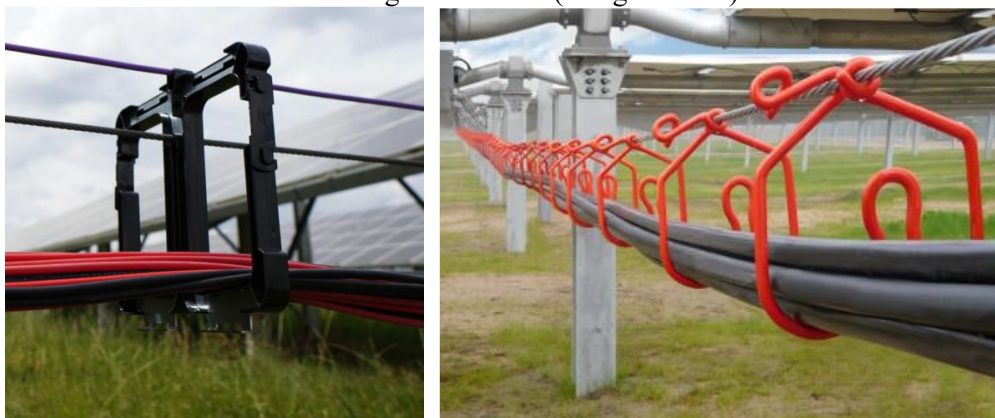
Enligt 2 kap. 2 § lag (2003:778) om skydd mot olyckor (LSO) ska ägare eller nyttjanderättshavare till byggnader eller andra anläggningar i skälig omfattning hålla utrustning för släckning av brand och livräddning samt vidta de åtgärder som krävs för att förebygga brand och begränsa skador till följd av brand eller annan olycka.

För fristående markmonterade solcellsanläggningar krävs generellt inte bygglov. Detta innebär att sådana installationer i många fall kan uppföras utan kommunal prövning.

4.2.4. Handlingar från tänkta etableringar av solcellsparker

I Gislaveds kommun kom det under år 2025 bland annat in två samrådsunderlag avseende två olika etableringar av solcellsparker i storleksordningarna 15-70 hektar. Båda samrådsunderlagen var underlag för avgränsningssamråd enligt 6 kap. miljöbalken. De båda hade för avsikt att ansöka om frivilligt tillstånd enligt 9 kap. miljöbalken för en solcellsanläggning. Båda anläggningarna skulle placeras på eller delvis på befintlig skogsmark.

De båda anläggningarna beskrevs anlägga delar av kablage i marken och då i kabelgravar/kabelschakt. Den ena anläggningen beskrev schakten som 40-50cm djupa och 60-80cm breda. Den andra anläggningen gav även som alternativ att använda sig av luftkabel (se figur nedan).



Figur 6. Exempel på kabelhängare från Gripple (vänster) (Gripple, u.å) och exempel på kabelhängare från CAB Products (höger) (CAB Products, u.å.)

Skogen som var på den tänkta marken skulle avverkas för att kunna etablera solcellsanläggningen. Under driftskedet beskrevs det att högre växtlighet såsom buskar och träd skulle röjas för att förhindra skuggeffekter samt brand.

I underlagen tas omfattande hänsyn till natur- och kulturvärden samt etableringarnas påverkan på omgivningen. Det redogörs för vilken påverkan som kan förväntas samt att de i nästa skede ämnar ta fram miljökonsekvensbeskrivning.

I ett av underlagen nämns brandrisken under en egen rubrik. Risken att solpaneler, kablar och växelriktare med mera orsakar en brand bedöms som liten. Det hänvisas till en global studie från IEEE (Institute of Electrical and Electronics Engineers) som i underlaget beskrivs redovisa vara bristande installationer och utrustningens kvalitet som främst orsakat bränder i solcellsanläggningar.

Det nämns inte i någon av dessa underlag om risk för skador i samband med extremväder såsom kraftig vind, skyfall/översvämning eller värmebölja. Påverkan från omgivningen nämns inte heller.

5. Diskussion

Vid en övergripande genomgång av tillgängliga regelverk och vägledning avseende markmonterade solcellsanläggningar framkommer inga tydliga rekommendationer kopplade till risker från närliggande skog eller nedfallande träd.

5.1. Trädsäkring

Den händelse som inträffade i Gislaveds kommun bedöms ha orsakats av att ett träd föll över en markmonterad solcellsanläggning. Om motsvarande trädsäkring som för järnväg och ledningsgator hade genomförts kring solcellspanelerna hade händelsen sannolikt kunnat förebyggas. Genom att tillse att de träd som vid fall är så pass höga att de kan nå solcellspaneler avlägsnas anses risken för skada genom den typen av påverkan i det närmaste kunna elimineras eller åtminstone markant minskas.

5.2. Lagstöd och bygglov

Att det i LSO står att ägare till anläggningar i skälig omfattning ska vidta de åtgärder som krävs för att förbygga brand och begränsa skador till följd av brand eller annan olycka är intressant för denna händelse. Om en egenupprättad solcellsanläggning redan i liten skala likt den drabbade kan räknas som en anläggning i lagens mening har utredningen inte undersökt juridiskt. Om så skulle vara fallet skulle det kunna finnas lagstöd utifrån LSO att förelägga ägare av solcellsanläggningar att vidta åtgärder. Åtgärder för att begränsa skador till följd av annan olycka och för att förebygga en brand ses i detta fall vara att trädsäkra solcellspanelerna.

Som beskrivet i 4.2.3 så krävs oftast inte bygglov för markmonterade solcellspaneler. Om bygglovsplikt i stället hade förelagat hade anläggningarna blivit föremål för granskning av kommunala instanser. Något som hade kunnat möjliggöra tidigare identifiering av säkerhetsrisker såsom närheten till skog innan byggnation påbörjas.

5.3. Kablar längs marken – risker

Kabelförläggning vid markmonterade solcellsanläggningar kan innebära särskilda risker vid brand i skog och mark som observerat vid denna olycka. Kablar som är placerade ytligt eller längs markytan riskerar att skadas vid markbrand. Vid räddningsinsats kan skadade kablar ligga öppet. Detta medför risk för att räddningspersonal oavsiktligt kommer i kontakt med strömförande delar.

Vid släckinsats används dessutom stora mängder vatten, vilket kan innebära att mark och omkringliggande område blir strömförande över ett större område än den direkta skadan. Detta kan försvåra räddningsinsatsen och medföra ytterligare risker för insatspersonal. Vid markbränder där kablage kan väntas förekomma är det viktigt att insatspersonal är särskilt uppmärksam hur de rör sig inom skadeområdet.

5.4. Handlingarna från de tänkta solcellsparkerna

Utifrån de granskade samrådsunderlagen sågs yttre påverkansfaktorer endast beaktas i begränsad omfattning. Drift- och skötselåtgärder verkar främst vara inriktade på att begränsa vegetation som kan orsaka skuggning av panelerna.

Baserat på den brand som inträffade i Gislaveds kommun samt de investeringar som dessa projekt innebär kan det ses vara högst rimligt att mer hänsyn tas till hur omgivningen kan skada solcellsanläggningar. Detta för att i nästa steg kunna bedöma risken av dessa och vilka åtgärder som kan behöva vidtas. För att minska risken för stormskador bör ett skyddsavstånd lämnas mellan solcellsanläggning och intilliggande skogsmark. Ett tänkbart alternativt är att avtal kan träffas med angränsande fastighetsägare om trädfri zon på dennes mark i stället för solcellsanläggningens egna.

6. Slutsatser

Orsaken till terrängbranden har bedömts mest sannolikt vara att ett stormskadat träd föll in mot solcellspaneler vilket skapade kortslutning och spridning till torr vegetation. Den inträffade branden i Gislaveds kommun visar att omgivande vegetation kan utgöra en direkt risk för skador på anläggningen och i förlängningen orsaka brand. Trädsäkring eller skyddsavstånd mot skogsmark anses vara rimliga och skäliga riskreducerande åtgärder.

Genomgången visar att det finns begränsad vägledning och få tydliga nationella krav avseende förebyggande brandskydd för markmonterade solcellsanläggningar, särskilt kopplat till yttre påverkan såsom nedfallande träd och extremväder. Samtidigt som ambitionen finns att skapa alltmer fossilfri energiproduktion bör hänsyn tas för att hantera de risker som riskerar att orsaka bränder. Bränder i solcellsanläggningar kan resultera i omfattande miljöskador, egendomsförluster och reducerad nationell elproduktion. Mot bakgrund av den pågående utbyggnaden av fossilfri elproduktion finns skäl att vidare utreda behovet av tydligare vägledning, riskhantering och förebyggande krav för markmonterade solcellsanläggningar.

Referenser

- E.ON. (den 16 09 2025). *Röjning av våra ledningsgator - för tryggare el till dig*. Hämtat från eon.se:
<https://www.eon.se/om-e-on/investeringar/elnaetsinvesteringar/roejning> (19-05-2026)
- Evigo AB. (2025). *SAMRÅDSUNDERLAG Avgränsningssamråd avseende etablering av solcellspark med tillhörande batterilager på fastigheten Henja 3:29 i Gislaveds kommun*.
(2026). *Händeserapport 29-04-2026 G2026.048763*. Gislaved: Räddningstjänsten Gislaved-Gnosjö.
- Renewable Sweden AB. (2025). *DRAFTINGE SOLPARK - Underlag till avgränsningssamråd enligt 6 kap. miljöbalken avseende uppförande och drift av en solkraftspark på Draftinge Mosse i Gislaved kommun*.
- SFS 1998:808. *Miljöbalk*. (den 11 06 1998). Hämtat från Miljöbalk (1998:808):
https://www.riksdagen.se/sv/dokument-och-lagar/dokument/svensk-forfattningssamling/miljobalk-1998808_sfs-1998-808/ (19-05-2026)
- SFS 2003:778. *Skydd mot olyckor*. (den 20 11 2003). Hämtat från Riksdagen.se:
https://www.riksdagen.se/sv/dokument-och-lagar/dokument/svensk-forfattningssamling/lag-2003778-om-skydd-mot-olyckor_sfs-2003-778/ (19-05-2026)
- Trafikverket. (den 27 02 2026). *Trädsäkring av Sveriges järnvägar*. Hämtat från Trafikverket.se:
<https://www.trafikverket.se/resa-och-trafik/underhall/sa-skoter-vi-jarnvagar/tradsakring-av-sveriges-jarnvagar/> (19-05-2026)