



Storstockholms
brandförsvär

Kompletterande händelserapport

Brand i skola
Bergsgatan 29, Värmdö
2024-03-04

Vi skapar trygghet!

Utredare
Robert Petersen

Datum: 2024-03-22

Dnr: 360-125/2024

Innehållsförteckning

1	Inledning	5
1.1	Bakgrund	5
1.2	Syfte	5
1.3	Vad utredningen ska belysa	5
1.4	Källhänvisning	5
1.5	Beställare av utredningen	5
2	Objekt	6
2.1	Övrigt	6
3	Händelseförlopp	6
3.1	Övrigt	7
4	Slutsatser	8
5	Rekommendationer	8
5.1	Mottagare och delgivning	9

1 Inledning

1.1 Bakgrund

Den 2024-03-04 klockan 13.20 får SSBF ett automatlarm till en skola på Värmdö. När räddningstjänsten kommer fram är branden hanterad av skolans personal och skolan är utrymd. Personalen från Värmdö brandstation genomförde kontroll efter brand och ventilerade ut rök i lokalerna. Verksamheten kunde sedan fortsätta som vanligt.

1.2 Syfte

Utredningen syftar till att öka det interna lärandet kring bränder som inträffar i skolor. Målsättningen är att utifrån underlaget dra lärdom av hur det byggnadstekniska brandskyddet, organisatoriska skyddet samt vår egen förmåga fungerat vid en händelse. Underlaget ska kunna användas i SSBF:s fortsatta arbete kring informationsspridning och rådgivning till berörda aktörer och även till andra verksamheter med liknande inriktning.

1.3 Vad utredningen ska belysa

- Orsak till branden
- Omfattning av brand och rökspridning?
- Hur fungerade det byggnadstekniska brandskyddet?
- Hur agerade verksamhetens brandskyddsorganisation

1.4 Källhänvisning

Händelserapport 2024-03-0081

Tillsynsprotokoll dnr. 2020-002645

Platsbesök och samtal med verksamhetens personal 2024-03-05

Samtal med den lärare som släckte branden, 2024-03-08

Dialog med kommunal samordnare 2024-03-05

Bilder utan hänvisning i rapporten är tagna av utredaren 2024-03-05

1.5 Beställare av utredningen

Enhetschef för olycksförebyggande myndighetsutövning och stöd till den enskilde

2 Objekt



Figur 1. Bild på skolan hämtad från skolans hemsida.

Skolan uppfördes 1950 och arkitekturen har bevarats genom omfattande om- och tillbyggnader. Här går cirka 470 elever i årskurserna 6–9. Det finns automatiskt brandlarm som är vidarekopplat till SOS-alarm, larmet var revisionsbesiktigat 2023-12-22. Brandlarmet styr ett utrymningslarm och ett antal magnetkontakter som är kopplade till dörrstängare för dörrar i brandcellsgräns. Det finns kameror monterade på olika platser i skolan men de var inte i drift då en uppgradering av systemet pågår för närvarande.

2.1 Övrigt

SSBF har enligt tillsynsplanen fokus på skolor 2025 och en ny tillsyn kommer då att genomföras. Det finns inte någon anledning att tidigarelägga den tillsynen med anledning av branden.

3 Händelseförlopp

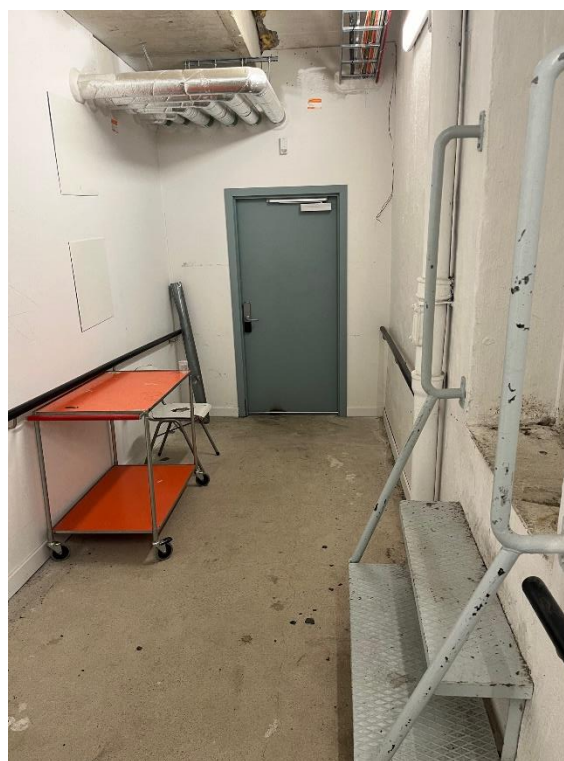
Lektionen är just slut och en lärare kommer ut i korridoren från en lektionssal och känner att det luktar rök i korridoren, vederbörande går då till en toalett där det tidigare under dagen varit en mindre, anlagd brand i ett handfat. På plats konstaterade läraren att det inte var därifrån röken kom, hen sökte vidare och hittade snart en mindre brand i kartong/papper. Branden, som troligen var anlagd, hade placerats vid

en dörr i en utrymningsväg vid "Blå gången" som är en förbindelsekorridor mellan två huskroppar. Det var rök och mindre lågor, läraren gick fram till branden och försökte släcka den genom att trampa på den, lågorna försvann men hen märkte att det inte var helt släckt utan det var glöd i dörr och delar av karmen/tröskeln.

Läraren hämtade då vatten och gick tillbaka och släckte branden helt och förvarnade samtidigt personal i närheten att brandlarmet troligen skulle starta. Ungefär samtidigt hade röken nått en närliggande detektor och utrymningslarmet gick igång. Skolans utrymningsorganisation aktiverades, elever och lärare utrymdes och alla återsamlades utomhus enligt gällande rutin. Vaktmästaren mötte upp räddningstjänsten vid brandlarmskåpet och visar rökdykarna till brandplatsen. De kunde konstatera att branden var släckt men att det var rökigt i korridoren. Brandpersonalen genomförde ventilation av lokalerna och återställde brandlarmet, elever och personal kunde sedan återgå till lektionssalarna.



Figur 2. Dörren där branden anlades.



Figur 3. Utrymningskorridor med dörr där branden startades.

3.1 Övrigt

Det var en anlagd brand i skolan tidigare samma dag. En lärare kände då röklukt och upptäckte att någon hade eldat i ett handfat på en toalett och de såg även bränt papper i papperskorgen på samma toalett. Den branden ledde inte till att brandlarmet aktiverades. Läraren meddelade personalen i den del av skolan där branden startade

vad som hänt. Avsikten var att meddela skolledningen samma sak men det hanns inte med då detta hände i samband med lunchrast. Lärarens ambition var att anmäla detta till skolledningen då det ingår i skolans interna rutin.

Det har varit en anlagd brand i skolan tidigare i år då några elever eldade på en träbit inne i skolan, detta startade inte brandlarmet och blev således inget larm till räddningstjänsten. Skolan har hanterat den händelsen och pratat med de inblandade.

4 Slutsatser

Branden var troligen anlagd och startade i papper/kartong som placerats vid en dörr i en av skolans utrymningsvägar. En lärare som just avslutat en lektion kände röklukt och kunde genom snabbt agerande identifiera branden och även släcka den med hjälp av en kanna vatten. Då det inte fanns något brännbart material i anslutning till branden innebar det att den var begränsad till det material som använts för att anlägga branden. Personalen har agerat snabbt och effektivt och gjort helt enligt skolans rutiner och detta innebar att branden snabbt kunde släckas. Trots att branden släcktes tidigt blev det så kraftig rökutveckling i korridoren att rökdetektorerna reagerade och brandlarmet startade. Utrymningslarmet gick igång och lärarna utrymde tillsammans med alla elever och gick till återsamlingsplatsen där de väntade på vidare information. När räddningstjänsten kom på plats var branden helt släckt och de fokuserade sitt arbete på att ventilerar ut rök så att eleverna kunde gå tillbaka till sina lektioner.

5 Rekommendationer

Utredningen har kommit fram till att verksamheten har hanterat branden på ett bra sätt men har identifierat några rekommendationer. Dessa är främst riktade till verksamheten i syfte att utgöra ett stöd till deras systematiska brandskyddsarbete men riktas även till andra verksamheter som kan dra lärdom av den inträffade händelsen.

I syfte att lära av händelsen har utredningen även listat några framgångsfaktorer som var avgörande för händelseutvecklingen vid aktuell brand.

Framgångsfaktorer

- Ett snabbt agerande av personalen bidrog till tidig upptäckt av branden.
- Brand och utrymningslarmet har fungerat som det ska.
- Inget brännbart material fanns placerat i utrymningsvägen.
- Personalen har agerat enligt skolans interna rutiner vid brandlarm.
- Utrymningsorganisationen har fungerat.

Rekommendationer

- Ta fram en rutin som beskriver hur ni kan sprida information internt om att en mindre brand/tillbud har inträffat, detta gäller i de fall då brandlarmet inte startat. Det är viktigt att alla har kännedom om vad som hänt och kan vara extra vaksamma.

- Se över/uppdatera skolans rutin gällande att ringa 112 då brandlarmet aktiverats. Larmet är vidarekopplat till SOS-alarm men vid konstaterad brand är det ändå bra att ringa 112 för att informera om att det verkligen brinner. Vid ett automatlarm larmas normalt bara en brandstation och om det är en konstaterad brand och ni ringer 112 kommer flera brandstationer att larmas direkt.
- Det är viktigt att skolledningen utvärderar vad som hänt, bra och mindre bra saker, och sedan informerar all personal vad man kommit fram till.

5.1 Mottagare och delgivning

Rapporten är skickad till skolans rektor och kommunicerad med intendent på skolan.