



**RÄDDNINGSSAMVERKAN
NORD**

Datum: 2026-01-09

Diarienummer:

Olycksutredning Brand i byggnad STF

Saltoluokta Fjällstation - Med fokus på övergripande och skadeplatsnära ledning



Saltoluokta, Jokkmokk 2025-02-20

Kristin Lundström Räddningstjänsten Skellefteå

Henrik Pettersson Räddningstjänsten Kiruna

Version 1



Sammanfattning

Den 20 februari 2025 inträffade en brand i en byggnad på STF Saltoluokta fjällstation i Jokkmokks kommun. Branden startade troligen i en bastu i källaren i byggnaden Laponia. Det var en större byggnad i två våningsplan samt källare i suterräng som inrymde personalbostäder samt gästrum. Inledningsvis larmades enheter från Porjus och Gällivare, samt två brandmän från Kiruna som anslöt med helikopter. När åtgärderna som vidtogs inte hade avsedd effekt så larmades i ett senare skede ytterligare personal från Gällivare och Jokkmokk. Under natten var LKAB Malmbergets industribrandkår behjälpliga med transport av rökskydd från Gällivare. Ytterligare personal från Jokkmokk, Porjus och RIL från Luleå anslöt under kvällen/natten. Kring 03-tiden bedömde räddningsledaren på anmodan av insatschefen att invändiga släckförsök skulle avslutas då byggnadens bärighet inte kunde garanteras. Inriktningen ändrades då till att skydda närliggande byggnader. På morgonen var byggnaden helt övertänd och räddningsinsatsen avslutades på eftermiddagen den 21 februari. Saltoluokta fjällstation är belägen i väglöst land som innebar vissa utmaningar med insatsen med avseende på transport av personal och utrustning. I en räddningsinsats som denna finns det goda exempel och möjliga förbättringspunkter som kan lyftas fram.

Denna utredning har främst fokuserat på den övergripande ledningen och dessa frågeställningar har utredningen jobbat efter.

- I vilket syfte har räddningsinsatsen resurssatts?
- Har olycksplatsens placering i förhållande till närheten till räddningsresurser haft betydelse för resurssättningen och i så fall hur?
- Har det funnits andra pågående insatser i ledningssystemet eller har det fattats medvetna beslut om särskild beredskapshållning för andra insatser i ledningssystemet under räddningsinsatsen?
- Har ledningssystemets aktiva roller och individer haft samsyn i sin förståelse av händelsen och dess förlopp samt agerat som ett kompenserande system?
- Har räddningsinsatsens inriktning förändrats under tid, i så fall hur?

Av branden har några lärdomar dragit så som att avstånden är långa vilket ställer högre krav på att jobba med hypoteser kring händelseutveckling och på så sätt kunna hålla igång en insats över tid genom att hantera avlösning tidigt. Om flygande resurser används för att transportera ut material och personal behöver tydlighet finnas mot den flygande aktören om vad behovet är så att denne kan planera utifrån detta. Räddningstjänster som kan förväntas flygas ut i terräng behöver ta fram vikter för utrustning som behöver transporteras för att underlätta packningen i helikopter och eventuellt insatsplaner för att underlätta i beslutsfattandet för berörda funktioner och roller.

Innehållsförteckning

1	Inledning.....	1
1.1	Bakgrund och problembeskrivning	1
1.2	Syfte och frågeställningar.....	1
1.3	Avgränsningar.....	2
1.4	Redovisningsplan.....	2
2	Metod och material	2
3	Händelseplats.....	3
3.1	Räddningstjänstens dimensionering.....	3
3.2	Objektsbeskrivning	4
3.3	Omgivning.....	4
4	Händelseförlopp	6
4.1	Larmsamtal.....	6
4.2	Beskrivning av initial utalarmering.....	6
4.3	Första räddningsresurs på plats.....	6
4.4	Vidare händelseutveckling och åtgärdsproduktion.....	7
4.5	Räddningsinsatsens genomförande.....	8
5	Ledning av händelsen.....	8
5.1	Ledningsorganisation.....	8
5.1.1	Övergripande ledning.....	8
5.1.2	Skadeplatsnära ledning.....	8
5.2	Målsättningar under insatsen	9
6	Analys.....	9
6.1	Inledande larmfasen	9
6.2	Jämförelser mot arbetsinstruktioner ledningsfunktioner.....	11
7	Diskussion	14
8	Erfarenheter och åtgärdsförslag	16
9	Referenser	17
9.1	Intervjuer.....	17
	Bilaga 1	18



**RÄDDNINGSSAMVERKAN
NORD**

9.2	Beskrivning av initial utalarmering.....	18
9.3	Första räddningsresurs på plats och första lägesrapporten.....	19
9.4	Vidare händelseutveckling och åtgärdsproduktion.....	20



1 Inledning

Enligt 3 kap. i lag (2003:778) om skydd mot olyckor ska kommunen när en räddningsinsats är avslutad, se till att olyckan undersöks för att i skäligen omfattning klarlägga orsaker till olyckan, olycksförloppet och hur insatsen genomförts. Omfattningen av utredningen förtydligas i MSBFS 2021:5 föreskrift om undersökningsrapport efter kommunal räddningsinsats. Denna utredning är en ytterligare undersökning i enlighet med 4 § MSBFS 2021:5 som kompletterar de grundläggande uppgifterna i händelserapporten.

1.1 Bakgrund och problembeskrivning

Räddningssamverkan Nord är ett samarbete på ledningsnivå mellan 19 kommuner i Norrbotten och Västerbotten. Samarbetet betjänar cirka 475 000 invånare.

Övergripande ledning vid räddningsinsatser sker normalt från en gemensam räddningscentral (RC) i Luleå. Möjlighet finns dock att flytta ut ledningen av en enskild insats eller område till en annan plats, till exempel i den berörda kommunen.

I ledningssystemet finns 55 befäl i beredskap fördelade på fem ledningsfunktioner.

Inom Räddningssamverkan Nord är det normalt Vakthavande befäl (VB) som är räddningsledare (RL) vid insatser. Högsta befäl på olycksplats benämns då insatschef (IC). Dessa roller kan dock flytta upp eller ned mellan ledningsfunktionerna för att på så sätt anpassa systemet efter händelsens behov.

1.2 Syfte och frågeställningar

Syftet med rapporten är att på ett systematiskt sätt samla in erfarenheter från händelsen med fokus på den övergripande och skadeplatsnära ledningen och relationen mellan dessa. Särskilt fokus kommer läggas på att utreda vilken ambition som ledningssystemet avsåg att uppfylla genom räddningsinsatsen och hur den ambitionen återspeglades i den organisering som skedde för att hantera händelsen utifrån ett ledningsperspektiv, i syfte att nå vissa effekter.

Frågeställningarna för att uppfylla syftet är

- I vilket syfte har räddningsinsatsen resurssatts? [1]
- Har olycksplatsens placering i förhållande till närheten till räddningsresurser haft betydelse för resurssättningen och i så fall hur? [2]
- Har det funnits andra pågående insatser i ledningssystemet eller har det fattats medvetna beslut om särskild beredskapshållning för andra insatser i ledningssystemet under räddningsinsatsen? [3]



- Har ledningssystemets aktiva roller och individer haft samsyn i sin förståelse av händelsen och dess förlopp samt agerat som ett kompenserande system? [4]
- Har räddningsinsatsens inriktning förändrats under tid, i så fall hur? [5]

1.3 Avgränsningar

Rapporten avgränsar sig till att undersöka omständigheterna som redovisats av dokumentering av händelsen i form av händelserapporter, SOS-ärenderapport samt intervjuer av funktioner och roller som haft påverkansmöjligheter för räddningsinsatsens utfall.

Olycksförloppet och omständigheterna kring de åtgärder som genomfördes för att nå vissa effekter kommer inte att behandlas i denna utredning. Räddningstjänsten Boden har på uppdrag av Jokkmokks kommun genomfört en egen utredning som fokuserat på insatsen på skadeplatsen.

1.4 Redovisningsplan

Rapporten presenteras för räddningscheferna i styrgruppen för Räddningssamverkan Nord (RSN) för att på så sätt få en bred förankring och spridning i alla ingående kommuner samt mandat för vidare arbete med erfarenheter och åtgärdsförslag.

Verksamheteschefen för Räddningssamverkan Nord ansvarar för att rapporten lyfts och behandlas i de samverkansforum där ledningspersonal träffas.

2 Metod och material

Utredningen har genomförts genom datainsamling från intervjuer med personer som bemannar funktioner i ledningssystemet, SOS ärendelogg, bilder tagna under insatsen, händelserapport, styrdokument framtagna inom RSN och olycksutredning gjord av Bodens kommun som fokuserar på insatsen på skadeplats.

Informationen har sedan analyserats.



3 Händelseplats



Figur 1 Kartbild över området kring händelsen.

3.1 Räddningstjänstens dimensionering

Jokkmokks kommun hade normal beredskapshållning vid tillfället:

- Porjus 0+2 med fri inryckning,
- Jokkmokk 1+4 samt
- Vuollerim 1+2.

Samtliga ovanstående stationer har fem minuters anspänningstid.

Grannkommunen Gällivare hade normal beredskap med 1+4, anspänningstid 90 sek och LKAB 1+0.

Regional insatsledare (RIL) befann sig i bostaden i Luleå med en kvitteringstid 90 sek.



**RÄDDNINGSSAMVERKAN
NORD**

Räddningscentralen i Luleå (RC): Normal beredskap, SOS larm- och ledningsoperatör (LOP), Ledningsbefäl (LB) och Vaktstående befäl (VB).

Vaktstående räddningschef (VRC) har beredskap i hemmet.

3.2 Objektsbeskrivning

Den aktuella byggnaden var uppförd i mitten på 1990-talet och var utförd i 2 våningsplan samt källare i suterräng. Stomme samt fasad var utförda i trä och taket utgjordes av ett plåttak. Byggnaden inrymde ca 20 gästrum samt personalbostäder, och den bastu där branden troligtvis startade.



Figur 2 Bild på den branddrabbade byggnaden innan branden.

3.3 Omgivning

STF Saltoluokta Fjällstation ligger strax intill nationalparken Stora Sjöfallet ca 12 mil väster om Gällivare och 13 mil norr om Jokkmokk. Den sista biten till fjällstationen finns ingen väg. Vid den aktuella tiden gick det däremot att köra med skoter längs en led ca 4 km över sjön. Restiden från både Gällivare och Jokkmokk beräknas därför till ca 2 h.



RÄDDNINGS
SAMVERKAN
NORD



Figur 3 Bild från vindrutan vid Kebnats. Här slutar vägen och sista biten går med skoter på led över sjön.

Avstånd till närliggande byggnader var ca 20–30 m.



Figur 4 Flygbild från Google maps över händelseområdet.



4 Händelseförlopp

4.1 Larmsamtal

Larmet inkom 2025-02-20 klockan 17:14. LB medlyssnade på samtalet som innehöll uppgifter om att det var personal på plats utan gäster. I samband med att personalen skulle gå ner och basta möttes de av rök i källaren. De hade genomfört ett släckförsök med pulversläckare samt stängt alla dörrar och utrymt byggnaden. Inringaren berättade också att källaren var en egen brandcell samt att det fanns ett bränslefförråd i närheten som de skulle flytta.

4.2 Beskrivning av initial utalarmering

Här kommer en kortare sammanfattning av händelsen. En mer utförlig med tider kan ses i Bilaga 1

LB bekräftade till SOS teamledare att de skulle larma resurser och fick då motfrågan: *Vad ska vi larma för något?* Inget resursförslag hade kommit upp och därav meddelar LB att Gällivare och Porjus ska larmas initialt. Enligt ärendets larmlogg indexerades händelsen som prioritet 1, brand i byggnad villa, omfattning låg.

Efter samtalet är slut börjar personalen i RC att undersöka möjligheten till helikoptertransport. Polisen meddelar att Polishelikoptern inte är i bruk och Fiskflyg kan inte flyga på grund av mörkret. Search and Rescue (SAR)-helikoptern kan flyga och det bestäms att den ska plocka upp utrustning och personal från Kiruna flygplats.

SAR-helikoptern plockar med sig 2 personal och pulversläckare från Kiruna flygplats. Under tiden är det en dialog över radio om vad som ska plockas med som sker mellan SAR-helikoptern, RC och räddningspersonal i Kiruna.

Vidare har RCs personal kontakt med SL Gällivare, personal på plats, samt Räddningschef i Kiruna, Boden och Jokkmokk för att ge och inhämta information om byggnaden och insatsområdet samt resurstilldelning.

4.3 Första räddningsresurs på plats

Klockan 18:28 kommer första resurs från Porjus till Kebnats som är den plats där vägen slutar. Därifrån sker transport med skoter och de är framme vid fjällstationen klockan 18:51 och lämnar då rapporten att de ser inga lågor, lite rök och att de ska påbörja släckning med pulver. Strax därefter släpper helikoptern av personalen från Kiruna.

Ungefär en halvtimme senare anländer Gällivare till fjällstationen och då lämnas även första lägesrapport. I den framgår att branden är lokaliserad till bastun, att de gör små insatser med



fläkten och går in och släcker. Räddningstjänstpersonalen ser inget behov av ytterligare resurser, men behov av mer luftpaket. Vilket kan flygas ut av SAR-helikopter om det är möjligt. Om helikoptern inte kan flyga ska ytterligare resurser larmas för att få luften.

4.4 Vidare händelseutveckling och åtgärdsproduktion

JRCC meddelar inledningsvis att SAR-helikoptern kan hämta luftpaket på Kiruna flygplats men en liten stund efter det meddelar helikoptern att de har tekniskt fel och inte kan flyga. Då beslutas av luftpaket ska köras från Gällivare.

VRC och VB stämmer av efter den första lägesrapporten. Deras gemensamma uppfattning är att branden är inom brandcellen och att byggnaden går att rädda. Riskbedömningen är då att det inte finns tillgång till säkert vatten vilket innebär att rökdykning som arbetsmetod inte är möjligt.

Klockan 20:01 meddelar befälet från Gällivare som har utsetts till insatschef (IC) på plats att rök påträffats utanför brandcellen och på mellanvåningen. De har fått tillgång till vatten för att kunna göra släckförsök på branden i bastun. Även akut restvärdesräddning (RVR) är påbörjat.

Lite senare ringer räddningschef från Kiruna VB och VRC för att informera ytterligare om byggnadens karaktär och värde och att fler resurser bör larmas. Klockan 20:27 larmas Jokkmokk och Gällivares nattskift som har gått på. Även RIL som vid tillfället bemannades från Luleå larmas till platsen. Det bedöms i centralen att en RIL gör bäst nytta på plats vid den aktuella tidpunkten och händelsen.

Klockan 21:27 kommer en lägesrapport från platsen där det beskrivs att branden har spridit sig utanför brandcellen. På plats jobbar de med att riva tak och väggar. Luftpaket är på väg över sjön. Prognosen är att de kommer behöva jobba 2 timmar och därefter efterbevakning hela natten.

Klockan 01:04 inkommer nästa lägesrapport. Då har brandspridning skett till plan 3 via kanaler i konstruktionen och de jobbar fortsatt med att riva samt släckning med dimspikar. Arbetet ger dåligt resultat och de har återigen dåligt med luftpaket. Oklar prognos.

Klockan 01:38 larmas LKAB (Malmberget) för att köra ut luft.

RIL kommer fram till platsen klockan 01:50 och ger då en snabb lägesrapport om att det är akut behov av luft samt att det är rökspridning i byggnaden och glödbränder i nästan alla väggar och tak.

Lite senare förs dialog med RIL, som nu är IC, om riskbedömning då personalen på plats är trött. Arbeta pågår en liten stund till på platsen. Klockan 02:50 tar VB som är räddningsledare beslut om att avbryta invändiga släckförsök på grund av att bärförmågan på byggnaden



bedöms som dålig eftersom spridning av glödbränder påträffats på fler ställen i byggnaden. Nytt mål är att skydda intilliggande byggnader.

Efter det fortsätter arbete med att på ett säkert sätt låta byggnaden brinna ner. Det diskuteras om avlösning och många har nu jobbat under en längre tid med släckningsarbete på plats. Jokkmokk har en ny styrka som avlöser personalen från Gällivare och Jokkmokk klockan 09:00. Klockan 16:11 avslutas räddningsinsatsen.

4.5 Räddningsinsatsens genomförande

Hur räddningsinsatsen på skadeplats har genomförts utvecklas i den olycksutredning som tagits fram av Bodens kommun och kommer inte beskrivas utförligt i denna rapport. Den här olycksutredningen tittar främst på händelsen ur ett övergripande ledningsperspektiv.

5 Ledning av händelsen

Nedan beskrivs hur händelsens ledningsstruktur såg ut över tid.

5.1 Ledningsorganisation

5.1.1 Övergripande ledning

Den övergripande ledningen skedde inne i räddningscentralen i Luleå av VB. VB var räddningsledare (RL) under hela räddningsinsatsen. I räddningscentralen fanns även LB samt SOS:s LOP. De hanterade utalarmeringen, dirigeringen, dokumentationen samt hanteringen av radiotrafiken med larmade enheter. LB jobbar till klockan 18:00 i normalfallet men vid denna händelse stannade LB i centralen fram till klockan 22:00.

När RIL larmades fördes en kort diskussion om var denne skulle göra bäst nytta. Arbetet i centralen bedömdes inte vara påverkat och därför larmas RIL för att åka till olycksplatsen.

Vakthavande räddningschef (VRC) befann sig i hemmet under hela insatsen.

5.1.2 Skadeplatsnära ledning

Gällivare hade för dagen två personer som var utbildade till både styrkeledare och insatsledare. En av individerna förväntades däremot axla andra roller som inte innefattade att leda. Befälet för dagen i Gällivare blev utsedd till IC av VB under framkörning.

IC valde att organisera insatsen så att det andra befälet på styrkan fick ansvara för släckinsatsen tillsammans med resurserna från Porjus och Gällivare, medan IC försökte hålla övriga kontakter med personalen på STF Saltoluokta Fjällstation, personal på Gällivare brandstation, ledningscentralen, restvärdeledare etcetera.



Senare i insatsen larmades regional insatsledare (RIL) från Luleå. När RIL kom fram till platsen gick denne in i rollen som IC och Gällivares befäl blev utsedd till sektorchef för att ansvara för uppgifter som utfördes av Gällivares och Jokkmokks personal.

5.2 Målsättningar under insatsen

Under insatsen har målet från personalen på plats varit att förhindra spridning från drabbade brandcellen vidare i byggnaden. Den målbilden har även VB och VRC haft i samtal sinsemellan. Det är dock oklart om det från räddningscentralens sida har uttalats att det är det målet som styr.

Under hela insatsen har det kontinuerligt skett riskbedömningar och begränsningar i arbetsmoment. Riskbedömning har skett av både VB (RL) och IC. Restriktion sattes tidigt i insatsen att ingen rökdykning får ske eftersom det inte fanns tillgång till säkert vatten och att det därmed fanns en förhöjd risk med rökdykning. Även om inte rökdykning i tät brandrök genomfördes så gjordes insatser inne i byggnaden både med att släcka branden och restvärdesarbete med att ta ut saker ur byggnaden av värde. Först efter att ledningsmöte på plats hållits klockan 01:50 sätts restriktioner på att röra sig i vissa delar av byggnaden, med hänsyn till bärighet. Det var inte förrän målet med insatsen ändras klockan 02:50 till inriktning att skydda intilliggande byggnader som det gjordes bedömningen att det på grund av bärigheten i byggnaden inte gick att gå in i.

6 Analys

6.1 Inledande larmfasen

Inledningsvis uppfattar VB, LOP och LB i centralen att branden är relativt liten.

I det tidiga skedet vid utalarmeringen går det att se i larmloggen att larmet får indexeringen brand i villa, omfattning låg. Vi kan se att det tidigt i händelsevärderingen ändrades omfattning från medel till låg. Enligt *RC Nord – Arbetsinstruktion* beskrivs omfattning låg enligt nedan.

1. Omfattning låg
 - a. Ej bedömt som tidskritiskt, får ligga i kö i väntan på beslut av LB/VB om räddningstjänst ska respondera eller ej.

Figur 5. Utdrag ur RC Nord - Arbetsinstruktion

Vid studie av resursförslag för en händelse med samma indexering i samma område kan vi se vad för förmågor som efterfrågas och vilka resurser som uppfyller dessa förmågor. Indexeringen brand i villa, låg omfattning ger ett resursförslag med få förmågor. Samma resursförslag gäller för låg omfattning, brand i byggnad hotell och flerfamiljshus. Den



förmåga som då eftersöks med hjälp av DRH är en första insatsperson, ledning uppgift (styrkeledare) och en släckresurs. Porjus släckbil 3720 uppfyller de förmågorna och är den resurs som kommer upp enligt larmplan. I detta läge var det ingen styrkeledare i beredskap i Porjus, så resursen hade resulterat i en bemanning av 3 brandmän. Eftersom LB meddelar att Gällivare och Porjus ska larmas så är det i sig en större resursmängd än vad larmplanen kräver för indexeringen brand i byggnad, villa, låg omfattning. En personalmängd av 1 styrkeledare och totalt 7 brandmän larmas initialt.

Om omfattningen för brand i byggnad, villa hade kvarstått som medel hade ett initialt resursförslag motsvarande den utalarmeringen som faktiskt sker kommit upp. Ett förslag om att effektuera ytterligare resursförstärkning hade däremot, till skillnad från vid låg omfattning, också kommit efter den initiala utalarmeringen. Nedan visas resursförslagen kopplat till förmåga.

Larmväg	Resurs	Status	Kategori	Uppfyller
	211-3720	DS	1Räddning	RäFIP, LedSL, Slk, 2xR...
	211-4010	DS	1Räddning	RdL
	211-4040	DS	1Vatten	VaTrp
	211-4080	D	1Ledning4	LedLL

Figur 6 Initialt resursförslag vid omfattning medel.

Larmväg	Resurs	Status	Kategori	Uppfyller
	211-3720	DS	1Räddning	LedSL, Slk, 2xRd, Stg1...
	211-4010	DS	1Räddning	RdL
	211-4030	DS	1Höjd	Häv
	211-3540	DS	1Vatten	VaTrp

Figur 7 Resursförstärkningen vid omfattning medel.

Hade händelsen larmats enligt omfattning medel för brand i byggnad, villa med både det initiala och förstärkningsförslaget, hade troligtvis resurserna 3720, 4008, 4010, 4080/5080, 4040, 3540, 3030 med ett personalantal om en insatsledare, en styrkeledare och 9 brandmän larmats. Samma gäller om indexeringen blivit brand i byggnad, flerfamiljshus, brand i källare med skillnaden att insatsledare hade larmats som resursförstärkning.



Om händelsen däremot indexerats som brand i byggnad, hotell omfattning medel hade resurserna 3720, 4008, 4010, 4080/5080, 4030, 4040 larmats i det initiala resursförslaget medan resursförstärkningen hade bestått av 3010, 3030 och 3540 och ett totalt manskap om en insatsledare, två styrkeledare och 12 brandmän.

Händelsens index och omfattning ändras inte under resterande del av insatsen. LB tar däremot beslut om att larma på fler resurser genom att söka resurser manuellt.

Det som skickas mot platsen i insatsens startskede är totalt en styrkeledare och 9 brandmän varav det finns två personer från Gällivare som är utbildade styrkeledare tillika insatsledare:

Station 3700 (Porjus) 0+3 kvitterar klockan 17:25

Station 4000 (Gällivare) 1+4 kvitterar klockan 17:27

Samt 2 brandmän med helikopter från Kiruna

6.2 Jämförelser mot arbetsinstruktioner ledningsfunktioner

Enligt *RC Nord – Arbetsinstruktion*¹ förväntas följande roller hanteras av VB respektive LB under normal belastning.

Vakthavande befäl

Driftchef
Räddningsledare
Kvalificerat insats- och ledningsstöd
Beredskapshantering
Samverkansperson
Inriktning- och samordningskontakt (ISK)

Ledningsbefäl

Händelsevärdering (medlyssning)
Utalarmering (ej effektuering)
Insatsuppföljning
Insats- och ledningsstöd

Vid denna händelse har LB tydligt jobbat med rollerna händelsevärdering och insats- och ledningsstöd. Händelsevärderingen har skett genom identifieringen att resurser behöver larmas även om resursförslaget är ganska innehållslöst. Därför har LB haft en aktiv roll i vad som ska larmas. Rollerna insats- och ledningsstöd har utövats genom att personen själv hade kännedom om objektet och visste att det fanns vissa utmaningar med skadeplatsens lokalisering. Det har resulterat i att LB tidigt tagit kontakt med SL Gällivare (IC) angående material att packa med samt hur transporter ska ske. LB har därefter kontinuerligt stämt av med IC under framkörning. LB tillsammans med VB har också varit aktiva i beslutet att leta efter flygande resurser för att kunna transportera ut personal och material.

VB har varit aktiv i sin roll som räddningsledare främst i aspekter gällande riskbedömning för arbetsmoment och har således styrt vilka arbetsmetoder som kan användas. Målet med

¹ Arbetsinstruktion Räddningscentral Nord, version 2.2, daterad 2023-06-01.



insatsen har kvarstannat till att begränsa branden till brandcellen som tidigt varit uppfattningen från VRC, VB och IC. VB har även agerat som insatsstöd vid händelsen tillsammans med LB. Beredskapshanteringen och möjligheten till avlösning har också styrts och planerats av VB.

Enligt RSN – Instruktion för vakthavande räddningschef² förväntas följande.

"Besluta om avsikter, syften och mål för räddningsinsatserna samt att definiera räddningsinsatsers ram vilket omfattar resurskapacitet, resursanvändning (i tid och rum), riktlinjer för användning av metoder för åtgärdshantering och varaktighet i tid. Definiera omfånget på det som ska omhändertas beskrivs avseende objekt, skadeutbredning och geografi och andra hjälpbehov."

"För att skapa förutsättningar för räddningstjänstverksamhet fattar VRC beslut enligt

- *Stabskapacitet för hela räddningstjänstverksamheten*
- *Extra bemanning på Räddsam Nords ledningscentral*
- *Ledningsstöd/stabskapacitet åt ledningspersonal vid skadeområde*
- *Ledningskapacitet för kommande potentiella räddningsinsatser*
- *Sända eller ta emot samverkansperson.*
- *Beslut om avvikelser från instruktioner"*

Det har inte direkt gått att utläsa om VRC formellt beslutat om avsikter, syfte och mål med insatsen eller satt ramar gällande resurser och omfång på vad som ska hanteras. Däremot har den gemensamma uppfattningen av VRC och VB varit att branden ska hållas inom brandcellen. Ett tydligt mål som det sedan har jobbat utefter under händelsen. En längre tid in i insatsen har ledningsorganisationen utökats då RIL blir larmad på begäran av VRC. RIL:en bedöms då främst av VB att göra störst nytta på skadeplatsen och åker mot platsen. VRC har inte fattat beslut om några avvikelser i hanteringen av händelser under tiden denna insats pågick.

² Instruktion för vakthavande räddningschef, daterad 2023-03-15 .



Enligt RSN-^{3 4} förväntas följande på Insatschefen (IC)

Arbetsuppgifter

- Sammanställa lägesbild och identifiera händelsens hjälpbehov
- Formulera mål med insats (MMI) och taktisk plan (TP)
- Besluta om fördelning av uppgifter och de resurser som för stunden är tilldelade till räddningsinsatsen
- Övergripande riskbedöma arbetsuppgifter och vidta åtgärder
- Informera direkt underställd personal om MMI, aktuell riskbedömning, eventuella restriktioner och ram för metodval
- Följa upp arbetet på skadeplats, återkoppla resultat och behov till räddningscentralen samt omfallsplanera
- Ansvara för övergripande samverkan på skadeplats och via Rakel
- Dokumentera händelsen och insatsens genomförande



Ansvarar även vid behov för att

- Besluta om sektorindelning av räddningsinsatsen
- Besluta om sambandsstruktur för Rakel och skadeplatsradio
- Utse och kommunicera placering av ledningsplats
- Använda plotting för att sammanställa och förmedla lägesbild
- Förbereda och leda genomförandet av ledningsmöten
- Delta i samverkansmöten med externa aktörer

Figur 8 Utdrag ur IC roll på skadeplatsen ur dokumentet arbetsledande roller på skadeplatsen framtaget av RSN

Under insatsen och även under framkörning har det tydligt framgått att SL från Gällivare är utpekad insatschef (IC). Enligt kommunikation från centralen framgår att IC på plats har arbetat med de uppgifter som IC ska jobba med enligt framtagna rutiner. Även IC anger att ett mål med insatsen var tydligt och att det fanns en taktisk plan för att hantera händelsen trots begränsningen i att arbetsmomentet rökdykning med invändig släckning inte var möjligt. Det som direkt framgår och som inte har gjorts är plotting och att dokumentera händelsen och insatsens genomförande. Det sistnämnda tar fart efter att RIL kommer till platsen och tar över rollen som IC och organiserar om resurserna.

⁴ *Arbetsledande roller på skadeplatsen*



7 Diskussion

Nedan kommer analysens delar tillsammans med händelseutvecklingen och intervjuerna med berörda ledningsfunktioner att diskuteras utifrån frågeställningarnas perspektiv.

Räddningsinsatsen har resurssatts med förutsättningarna att hantera en mindre komplicerad brand utan att ta höjd för brandspridning. Resursförslaget som kom upp var av mindre omfattning men eftersom att LB fick styra larmade stationer så larmas slutligen mer personal än vad larmplanen för omfattning medel hade resulterat i för indexeringen brand i byggnad, villa. I efterhand är det lätt att säga att indexeringen är fel och att den borde gällt för brand i byggnad, hotell. Framförallt när information kommer från chefer i räddningsledningssystemet som har lokalkännedom. Hade larmsamtalet indexerats som hotell med medel omfattning hade tre till brandmän larmats och en insatsledare. Resterande personal som var tänkt att åka med helikopter från Kiruna hade kunnat skickats via bilväg till platsen när helikoptern drabbades av tekniskt fel. Det går också att diskutera varför omfattningen av händelsen inte ändrats till hög, åtminstone senare under insatsen. Ingen av intervjupersonerna har kunnat svara på detta. Troligtvis sker inte detta eftersom att avsteg från larmplanen utifrån den tidiga indexeringen resan skett och stödet i larmplanernas taktik inte längre används. Det ställer i sig krav på att kvalitativ bedömning sker av resursbehovet och uppgifter som kan behöva genomföras. Den kvalitativa bedömningen har skett då ett arbete om att larma resurser initierades. Det innebär också att räddningstjänstpersonal utifrån sin egen lägesförståelse insett att händelseutvecklingen kräver resurser. Här borde däremot någon se till helheten och reagera på att det är lite resurser larmade utifrån vad det är för byggnadstyp och att avstånden tillsammans med den begränsade tillgången på släckvatten tidigt behöver hanteras. Tanken med att få upp ett resursförslag direkt är att korta ner tiderna till åtgärd i den tidiga händelsevärderingen för att skapa tid till annat arbete och tankeförmåga. Ibland träffar inte larmplanen perfekt och då behöver någon sätta händelsen i den kontext som då råder vilket initialt LB förväntas hantera enligt arbetsinstruktionen och VB som RL i det längre skedet.

Det har nämnts i flertalet intervjuer att avståndet till olycksplatsen gör insatsen utmanande och har på så sätt haft betydelse för resurssättningen med hänseende till olycksplatsens placering i förhållande till närheten till räddningsresurser. Att larma Kirunas resterande personal bedömdes vara för långt bort, en resa som med personbil i hastighetsbegränsning tar ungefär 3 timmar till Kebnats och hade resulterat i en till insatsledarkompetens och två brandmän med rökdykarkompetens ungefär kl. 20-21. LKAB Malmberget hade också kunnat larmats till platsen vilket de senare gjorde och fick då agera transportresurs från brandstationen i Gällivare vilket möjliggjorde någon typ av kontinuitet i tillförseln av luftpaket. Hade larmplanen ändrats och fler resurser hade eftersökts så hade DRH automatiskt sökt efter resurser inom en 20 mils radie vilket innebär att resurser från kommuner som Boden, Överkalix och Arvidsjaur hade kunnat föreslås, framförallt vid ändring av omfattning. Att larma resurser längre ifrån olycksplatsen innebär däremot att en



sakkunskap måste finnas hos både larmade individer och ledningsfunktioner i ledningscentralen genom att förstå vad som behövs tills platsen, hur de kan komma dit och annan information som kan vara väsentlig innan de lämnar brandstationen. Av den anledningen har också mycket tid till kommunikation på radio och telefon skett tidigt i insatsen och handlat om vad för utrustning som ska packas med i både bilar och helikopter. Initialt bistod också fjällräddningen och personal på STF Saltoluokta med transporter över isen på Stora Lulevattnet. Detta är en aspekt som är viktig att ta hänsyn till men som också ställer ytterligare krav på att jobba hypotesdrivet med var och i vilken riktning händelseutvecklingen fortsätter och var den kan ta vägen om det inte går enligt plan. Att ta höjd för en negativ händelseutveckling i termer av skadeutveckling innebär att åtgärder som tidigare inte varit möjliga hade kunnat sättas in när den förväntade utvecklingen går i en annan riktning.

Under den pågående insatsen har inga fler händelser pågått i räddningscentralen. Det fanns inte heller någon uttalad avvikelse om hanteringen av händelser i ledningssystemet. Samtidigt har VRC inte förmedlat att insatsen är en prioritet och att tillgången på resurser ska prioriteras. Räddningschefen i Kiruna som har haft kontinuerlig kontakt med både VB och VRC de första timmarna av insatsen har till och med uppgett att resurser från Kiruna kan larmas till händelsen.

Under insatsens gång har både IC på skadeplatsen, VRC och VB haft en gemensam uppfattning om vad det är som ska hanteras på skadeplatsen. Den initiala bedömningen har varit att branden går att hantera och släcka med de resurser som tilldelats.

När det kommer uppgifter om att branden inte är släckt och att spridning av branden pågår samt att ytterligare information inkommer som rör objektets storlek, ekonomiska värde och vikten av att rädda byggnaden, larmas några fler resurser inklusive RIL men ingen plan på förändring i inriktning förmedlas. Det är särskilt viktigt att kontinuerligt omvärdera om insatsen är rätt resurssatt och ytterligare förstärkning eller strategisk förändring krävs. Även att analytiskt fundera över ifall de tidigare hypoteserna som funnits fortfarande är rimliga och isåfall vad det beror på.

Målbilden för insatsen har i stort sett varit densamma under stora delar av den aktiva insatsen. Först kl. 02:50, drygt 8,5 timme efter att 112-samtalet kommit in ändras målet med insatsen där det beslutas att skydda intilliggande byggnader. Det innebär att insatsen haft effekt på branden med brandcellsgränser dimensionerade för högst 60 minuters brandmotstånd. Inriktningen för insatsen utifrån resurssättning förändras inte i stora delar under insatsen.



8 Erfarenheter och åtgärdsförslag

Då insatsen i ett tidigt skede indexerades till fel byggnadstyp och att ändring av varken omfattning och index gjordes under insatsen, gick det inte att få upp ett mer omfattande resursförslag vilket gjorde det utmanande att manuellt tillsätta fler resurser och fundera på vilka resurser som skulle larmas. Vi föreslår att personer som jobbar i funktioner med utalarmering ska få mer utbildning i grundtaktiken i larmplanerna och mer kännedom om hur DRH fungerar samt hur de kan jobba i systemet för att förstå vad ändringar av omfattningar och indexering genererar samt vad för grundtaktik som kan gälla och ligga som bas när systemet inte funkar som tänkt.

Vid händelser i otillgänglig terräng där utrustning kan behöva köras på skoter, båt eller med helikopter kan det vara en fördel att ta fram vikt- och packlista på vad som behöver tas med vid olika händelsetyper, så som brand i byggnad eller brand i terräng. Samt att ta fram tydligare insatsplaner för hur insatser ska bedrivas vid de mest avlägsna objekten. För dessa platser kan det arbetas fram avlösplaner, omfallsplaner och andra strategiska delar så som vilka resurser som ska larmas samt vad som ska tas med och vara så pass förberedda att det i princip endast är att larma.

Att jobba utefter hypoteser för händelseutveckling och att planera för och i vissa fall verkställa åtgärder för detta är något som ska göras redan idag. Ibland tenderar dock mycket arbete gå till att hantera det som händer just här och nu. För att inte tappa kontrollen över insatser behöver hypotesdrivet arbetssätt kontinuerligt övas och tillämpas vid varje insats och ibland behöver planeringen för alternativa händelseutvecklingar ske av en individ som inte är direkt involverad i händelsens åtgärdsproduktion. En metod för att dokumentera omfallsplaner och förankra med övriga ledningsfunktioner finns generellt genom ledningsmöten och plotting, men även detta behöver övas.



9 Referenser

1. **Arbetsinstruktion Räddningscentral Nord**, version 2.2, daterad 2023-06-01
2. **Instruktion för vakthavande räddningschef**, daterad 2023-03-15
3. **Arbetsledande roller på skadeplatsen**. (arbetsmaterial framtaget under februari 2025)

SOS insatsrapport 8-3587121-1

Händelserapport G2025.019821

Enhetligt system för ledning av räddningstjänst (ELS) – Myndigheten för samhällsskydd och beredskap, publikationsnummer MSB2274 – januari 2024

9.1 Intervjuer

Intervjuer har skett med:

Vakthavande räddningschef, 13 mars 2025

Vakthavande befäl, 28 februari 2025

Ledningsbefäl, 13 mars 2025

Regional insatsledare, 6 mars 2025

Styrkeledare Gällivare, 20 mars 2025

Räddningschef Kiruna, 28 mars 2025

Diskussion har förts med Räddningschef i Gällivare och Boden vid olika tillfällen.

Samt har mejlkonversation skett med SOS, 28 April 2025.



Bilaga 1

9.2 Beskrivning av initial utalarmering

LB bekräftade till SOS teamledare att de skulle larma resurser och fick då motfrågan: *Vad ska vi larma för något?* Inget resursförslag hade kommit upp och därav meddelar LB att Gällivare och Porjus ska larmas initialt. Enligt ärendets larmlogg indexerades händelsen som prioritet 1, brand i byggnad villa, omfattning låg.

Kl. 17:16 tilldelas resursen 211-3720 (Porjus) larmet. En dryg minut senare kl. 17:17 tilldelas Gällivares resurser 211-4008 samt 211-4010 larmet. VRC medlyssnar på talgruppen.

Under tiden som Gällivare larmas ringer LB till befälet på styrkan och informerar om att de kommer komma ett larmas samt att de ska påbörja lastning av utrustning i form av pulver, andningsskydd och annan utrustning. Eftersom larmet kom under en skiftskarv beslutas att de som jobbar dagskift åker mot händelsen och de som ska jobba natt blir kvar på stationen för att hålla beredskap. I samtalet lyftes också frågan om helikoptertransport.

Efter samtalet är slut börjar LB tillsammans med VB och LOP att undersöka möjligheten till helikoptertransport. Polisen meddelar att Polishelikoptern inte är i bruk.

Kl. 17:22 en anteckning i loggen att fjällstationen själv har ringt till fjällräddare för att bistå med transport av räddningstjänstens personal över sjön.

Kl. 17:22 meddelar Fiskflyg att de inte kan flyga i mörker.

Kl. 17:25 kvitterar Porjus 211-3720 larmet och därefter meddelar 211-3708 att de åker med 3710, 3708 samt 3760 och totalt 3 brandmän.

Kl. 17:33 ringer VRC till räddningschefen i Jokkmokk, utan svar och testar då att ringa till räddningschefen i Boden, som även ska ta över ansvaret som räddningschef i Jokkmokk om någon månad. Räddningschefen i Boden och räddningschefen i Jokkmokk är på möte tillsammans och de kommer överens om att fortsatt kontakt i ärendet ska ske med räddningschefen i Boden.

Kl. 17:35 ringer VRC och kontrollerar att VB har tänkt på att ställa frågan om stöd från Polishelikoptern. VB meddelar VRC att Polisen har meddelat att de inte kan flyga.

Kl. 17:42 meddelar JRCC att SAR-helikoptern kommer skicka helikopter från Kiruna för att transportera personal.

Kl. 17:45 ringer räddningschefen i Kiruna kommun till VB och informerar om att Kiruna har förberedd förmåga för att flygas ut till bränder med helikopter. Det informeras också, av



**RÄDDNINGSSAMVERKAN
NORD**

erfarenhet, att tydlighet är viktigt gentemot SAR-helikopterns besättning om vad för utrustning räddningstjänsten behöver lasta så att besättningen kan planera övriga laster i helikoptern efter detta.

Kl. 17:49 larmas 211-5008 och 211-5010 från Kiruna för att åka med SAR-helikoptern från Kiruna flygplats.

Kl. 17:54 respektive kl. 17:55 kvitterar 211-5008 och 211-5010 larmet.

Kl. 18:14 pratar räddningschefen i Kiruna kommun med VRC. Information om byggnadens utformning, storlek och verksamhetstyp diskuteras.

Kl. 18:15 lämnar SAR-helikoptern Kiruna med 2 brandmän och pulversläckare.

9.3 Första räddningsresurs på plats och första lägesrapporten

Kl. 18:28 statusuppdaterar 211-3720 att de är framme vid Kebnats, platsen närmast Saltoluokta som går att nås med bil.

Kl. 18:37 meddelar 3720 att de åker skoter över.

Kl. 18:50 meddelar 211-4008 att de är framme vid Kebnats och påbörjar avlastning av skoter.

Kl. 18:51 meddelar 211-3708 att de är framme på plats och ser inga lågor, lätt rökutveckling samt att de ska släcka med pulversläckare, sedan stänga igen och gå ut.

Kl. 18:53 meddelar 211-3708 att strömmen är bruten i den berörda byggnaden.

Kl. 18:56 meddelar SAR-helikoptern att de släppt av 2 rökdykare vid fjällstationen.

Kl. 19:10 lämnar SAR-helikoptern platsen.

Kl. 19:33 lämnas första lägesrapporten av 211-4008.

Objekt: Trevånings suterränghus som inrymmer ett 10-tal hotellrum, 10-tal personalrum i källarplan och lägenheter på övervåningen.

Skada: Brand i bastu, brand och rökskada

Hot: Spridning till resten av byggnaden

MMI: Förhindra spridning från drabbad brandcell vidare i byggnaden

Insats: Lokalisera branden, personer tar sig in i rökfylld våning, utökad riskbedömning samt försiktighet med små insatser av ventilering för att på så vis kunna lokalisera och blötlägga branden.



Prognos: Mer än 2 timmar, inga behov av ytterligare resurser. Har troligtvis inte nog med luftpaket, önskar att LOP tar kontakt med SAR-hkp för detta, i annat fall larma ytterligare resurs för att lämna av.

9.4 Vidare händelseutveckling och åtgärdsproduktion

Kl. 19:39 har JRCC meddelat att SAR-helikoptern troligtvis kan hämta luftflaskor på Kiruna flygplats.

Kl. 19:43 stämmer VRC och VB av efter den första lägesrapporten. Deras gemensamma uppfattning är att branden är i brandcellen och att byggnaden går att rädda. Riskbedömning är då att det inte finns tillgång till säkert vatten vilket innebär att rökdykning som arbetsmetod inte är möjligt.

Kl. 19:46 meddelar JRCC att det är tekniskt fel på SAR-helikoptern och att den inte kommer att kunna flyga. Den kanske kan flyga om en timme. Det beslutas då att luft kommer köras från Gällivare brandstation via väg.

Kl. 20:01 meddelar 211-4008:

"Brunnit hål i brandcellerna alternativt att brandcellerna inte är tätade från början, brandcellsindelningen är gjord i efterhand. Rökspridning till nästa brandcell, rök på mellanvåningen, påbörjar rökdykning. Har fått tillräckligt med vatten för att kunna göra släckförsök på den konstaterade branden i bastun, släckförsök är påbörjat. Akut RVR påbörjad"

Kl. 20:01 pratar VRC och VB med varandra om förstärkning, samt beredskap för andra larm.

Kl. 20:12 ringer räddningschefen i Kiruna till VB och frågar om utalarmering av fler resurser till platsen.

Kl. 20:14 ringer räddningschefen i Kiruna kommun till VRC. Det som lyfts i samtalet enligt räddningschefen är att det är en stor byggnad som utifrån dess position inte är enkel att bygga upp igen, samt att det är en modern byggnad. Han trycker också på att en RIL bör larmas till platsen eftersom upplevelsen är att personalen på plats inte har fördjupade kunskaper i byggnadskonstruktion och hur en brand kan påverka konstruktionen i byggnaden.

Kl. 20:27 larmas 211-3510 (Jokkmokk) och 211-4080, 211-4010 (Gällivare). Även Regional insatsledare (RIL) 219-1980 larmas och utgår ifrån Luleå. Uppgift för RIL blir att under framkörningen fundera på hur de ska hantera konstruktionsbrand i byggnaden.

Kl. 20:34 meddelar Gällivare att de åker med 4010 och 1+4 i form av personal som gått på skiftet för kvällen.

Kl. 20:37 meddelar Jokkmokk att de åker med 1+4.



**RÄDDNINGSSAMVERKAN
NORD**

Kl. 21:23 pratar räddningschefen i Kiruna kommun med RIL där kunskap om byggnadens konstruktion och lägesbild av händelsen förmedlas.

Kl. 21:27 meddelar 211-4008 till VB:

"Brunnit igenom bjälklaget, begränsad brand i mellanplan, har brunnit igenom på en punkt."

I samma anteckning uppmanar VB att de ska riva ordentligt samt att det på skadeplatsen inte finns något behov av ytterligare utrustning för att riva.

Kl. 21:28 kommer andra lägesrapporten från 211-4008:

Objekt: -

Skada: Brand- och rökskadad bottenvåning sedan tidigare, nu även rökskada i hela byggnaden

rönskadad

Hot: Spridning i resterande delar av byggnaden

MMI: Förhindra brandspridning till ytterligare brandceller

Insats: Bakslag för 10 min sedan, en omplacering av fläkt ledde till ökat syre, branden tog sig mellan bjälklaget, kraftig rökutveckling en stund, precis släckt. Jobbar nu med rivning av innertak samt släckning och kontroll av spridning med värmekamera.

Prognos: Minst 2 timmar, behov av efterbevakning hela natten och under morgondagen. Luftpaket på väg över sjön, har hushållit med luften fram tills nu. Personalen har fått mat och vätska samt växlat med arbete.

Kl. 22:00 avvecklas LB från centralen.

Kl. 22:34 rapporterar 211-3510 att de är framme.

Kl. 00:00 stämmer VB och VRC av insatsen.

Kl. 00:42 anländer RIL till Kebnats i väntan på transport över sjön som sker i samband med avlösning av personal.

Kl. 01:04 lämnas tredje lägesrapporten av 211-4008:

Objekt: -

Skada: Brandspridning uppåt i byggnaden, till plan 3. Går upp via vissa kanaler i konstruktionen.

Hot: Spridning av brand i hela byggnaden.

MMI: Att släcka branden, ont om resurser. Ont om luft. Avstånden gör det problematiskt.



**RÄDDNINGSSAMVERKAN
NORD**

Insats: Släckning pågår uppifrån. Jagar även branden underifrån genom att riva bjälklaget från våning 2. Dåligt resultat. Parallellt jobbar med dimspik. Restvärde: föremål utburna efter önskemål av personal. Går fram offensivt och går in med mer vatten än planen.

Prognos: Oklar prognos, hänger på hur utfallet på insatsen blir. Tills imorgon bitti minst.

Kl. 01:30 möts RIL och 211-4008 vid byggnaden. RIL noterar att det inte finns någon plotting som beskriver hur de arbetar. Förutsättningarna som RIL och 211-4008 målar upp är att det inte finns säkert vatten, inga egna medhavda pumpar, luften är nästan slut, pulversläckare är slut, personalen är utarbetad. Arbete som har skett på platsen är restvärdesräddning (RVR), släckförsök med pulver i konstruktionen på plan 2 samt dimspik med vatten på övriga delar.

Kl. 01:38 beslutar VB att 211-4108 (LKAB Malmberget) ska larmas med två personer för att säkerställa transport av luftpaket till platsen.

Kl. 01:50 hålls ett ledningsmöte. Organiseringen bestäms till att innefatta RIL som insatschef (IC) och 211-4008 som sektorchef (SC) med ansvar för Gällivares och Jokkmokks resurser. Inriktning på insatsen förändras inte. Arbetet beslutas ske med dimspik för att påverka branden i konstruktionen. Restriktioner sätts på att personal inte får röra sig i huvudentrén samt rummet som ligger ovanför bastun.

Kl. 01:50 meddelar RIL:

"Framme och fått info. Akut luftbehov. Jag beställde av VB. Tar minst 2 timmar. Det är rökspridning och glödbränder i nästan alla väggar och tak. Vi jobbar aktivt med pulversläckare och dimspikar."

Kl. 02:02 antecknar VB att dialog med RIL (IC) har förts. Uppmaning om en ny uttalad riskbedömning har lyfts då delar av personalstyrkan varit på platsen under en längre tid. Det förmedlas att arbetet som pågår på platsen är släckning på spridningsställen samt att restriktioner kring vattenanvändning har hävts.

Kl. 02:50 fattar VB (RL) beslut om att avbryta invändigt släckförsök efter att dialog med RIL (IC) har förts där bärigheten på byggnaden har ifrågasatts och spridning av glödbränder har upptäckts i konstruktionen på flera ställen. Nytt mål med insats blir att skydda intilliggande byggnader.

Kl. 03:40 efterfrågar RIL motorspruta samt cirka 200 m slang.

Kl. 03:45 beslutas att Porjus ska larmas för att ta med motorspruta, slang om 400 m och isbör.

Kl. 04:15 antecknar RIL (IC):

"Riskbedömning är att det föreligger rasrisk på nedre plan då man har rivit ned bastutaket. Vi provar med dimspik där vi anser det säkert. Vi vet ej heller hur mycket vatten vi har kvar i



**RÄDDNINGSSAMVERKAN
NORD**

brunnen. Måste ha kvar vatten för kylningen. Vi har begärt ut en bröstbar motorspruta för att kunna ta eget vatten från en damm"

Kl. 05:17 antecknar RIL (IC):

"Vi har rivit ned det vi törs. Som vi tyder detta är brandcellsgränserna mycket otäta. Taket ovanför bastun är byggd av skivor enligt [REDACTED] på stationen och så tyder vi också det. Vi spolade med vatten efter rivningen, men det var lågt tryck och det oroar med tanke på att vi mest troligt kommer att behöva kyla om det tänder. Vi jobbar på med det vi kan. Saknar dock bilarna och deras släckförmåga. Har önskat mer personal, men det går inte. När Porjus kommer så lägger vi ut slang från dammen och gör klart för motorsprutan. Vi måste också planera för avlösning, då den tar tid"

Kl. 05:20 antecknar RIL (IC):

"Problemet nu är spridningen uppåt i byggnaden och att vi inte kommer åt att riva eller använda dimspikar där vi vill. Personalen går på knäna och jag vill kunna använda dom till eventuell kylning"

Kl. 06:00 stämmer VB och VRC av insatsen.

Kl. 06:52 antecknar VB (RL):

"Diskussion har förts om avlösning av personal med RIL. Diskussioner har även förts med RC Jokkmokk, RC Gällivare samt VRC."

Kl. 06:56 antecknar VB:

"Bemanning som sådant

Porjus 0+4 (Jobbat några timmar och kan kvarstanna en stund) Gällivare 1+5 (Jobbat länge och bör avlösas inom kort)

Jokkmokk 1+4 (Jobbat längst och bör avlösas inom kort)

RIL 1+0 Jobbat länge och avviker inom kort."

Kl. 07:22 lämnar RIL (IC) en fjärde lägesrapport:

Porjus på plats försöker få säkert vatten. Jobbat på att försöka släcka i byggnaden men inte möjligt med de resurser de har öppnat upp nerifrån så det brinner genom taket kylvattentilliggande öppnat upp nerifrån skorstensverkan så det brinner rakt upp genom taket Försöker skydda intilliggande. Har vatten från en damm.

Kl. 07:37 antecknar VB (RL):

" Plan för avlösning.



**RÄDDNINGS
SAMVERKAN
NORD**

Jokkmokk avlöser Gällivare samt tidigare styrka från Jokkmokk. Beräknad framkomst och avlösning kl 09:00.

Porjus kvarstannar ytterligare en stund. Utvärdering av behövda styrkor tas efter överlämning vid avlösning."

Kl. 10:00 har VB skiftbyte.

Kl. 10:07 lämnar RIL (IC) en femte lägesrapport:

"3/4 delar av huset brunnit ner. Det är sista gaveln som de har koll på som angränsar till annat hus. Gällivare åker över älven och byter med Jokkmokk som kommer. 1980 åker på en stund men hör av sig innan. Jokkmokk och Porjus blir kvar på platsen."

Kl. 11:24 lämnar RIL platsen efter att ha lämnat över till SL från Jokkmokk. Kvar på platsen är resurser från Jokkmokk och Porjus.

Kl. 13:09 antecknar VB (RL):

" Samtalat med SL ppl. Ena gaveln står fortsatt upp med risk för ras"

Kl 16:11 fattar VB (RL) beslut om att avsluta räddningsinsats:

"Det har konstaterats att händelsen inte längre uppfyller kravet i LSO 1:2 om behov av ett snabbt ingripande. Byggnaden har rasat ihop och det föreligger ingen tydlig spridningsrisk längre. Snö runtom och 20 m till närmsta byggnad. Ägare/vht finns på plats och kommer låna utrustning för efterbevakning (slang och strålrör) vilket bedöms tillräckligt."