



KOMMUNALFÖRBUNDET  
HÄLSINGLAND

## Olycksutredning

Brand i flerbostadshus, Stormyravägen 29, 31, 33 & 35

Hudiksvall, 2025-07-27

Dnr: 2025-000219



Utredare  
Datum

Linn Johnsson, Erik Holkko, Martin Eriksson  
2025-12-17

## SAMMANFATTNING

Söndagen den 27 Juli 2025 startar en spisbrand i ett flerfamiljshus som senare kommer leda till en omfattande vindsbrand och en totalskada på byggnaden med brand- och rökskador i samtliga lägenheter. Spridning har skett via tre spridningsvägar där förutsättningar i byggnadens uppförande har varit bidragande. Olycksutredningen syftar till att kartlägga den omfattande brandspridning som skett och berör inte insatsens genomförande.

## INNEHÅLLSFÖRTECKNING

|       |                                                        |    |
|-------|--------------------------------------------------------|----|
| 1     | Inledning.....                                         | 3  |
| 1.1   | Bakgrund .....                                         | 3  |
| 1.2   | Syfte.....                                             | 3  |
| 1.3   | Frågeställningar .....                                 | 3  |
| 1.4   | Avgränsningar.....                                     | 3  |
| 1.5   | Redovisningsplan.....                                  | 3  |
| 2     | Metod .....                                            | 3  |
| 3     | Resultat.....                                          | 4  |
| 3.1   | Beskrivning av olycksplatsen/byggnaden .....           | 4  |
| 3.2   | Olycksförloppet .....                                  | 6  |
| 3.3   | Brandspridning i byggnaden.....                        | 8  |
| 3.3.1 | Brandstart och brandspridning till vind .....          | 8  |
| 3.3.2 | Brandspridning från vind.....                          | 12 |
| 3.3.3 | Sekundär spridning från trapphus till lägenheter ..... | 14 |
| 3.3.4 | Potentiell spridning via luftspalt i fasaden .....     | 15 |
| 3.4   | Test av tilläggsisolering .....                        | 16 |
| 4.    | Diskussion.....                                        | 18 |
| 4.1   | Rekommendationer .....                                 | 19 |

# 1 INLEDNING

## 1.1 Bakgrund

Söndagen den 27 Juli 2025 klockan 15:56 larmas räddningstjänsten till Stormyravägen 33 med anledning av en spisbrand. Strax efter framkomst så har branden spridit sig till vinden varpå en omfattande brandspridning sker i fastigheten.

## 1.2 Syfte

Olycksundersökningen är utförd enligt Lagen om skydd mot olyckor (2003:778). Undersökningen syftar till att klarlägga orsakerna till den omfattande brandspridningen samt beskriva brandförloppet.

## 1.3 Frågeställningar

Utredningen ska om möjligt ge svar på följande frågeställningar:

- Hur har branden spridits i byggnaden?
- Vilka byggnadstekniska förutsättningar fanns för att begränsa brandspridning?
- Har det byggnadstekniska brandskyddet fungerat tillfredställande?

## 1.4 Avgränsningar

Utredningen omfattar enbart brandspridning och brandförlopp, utredningen omfattar inte insatsens genomförande.

## 1.5 Redovisningsplan

Rapporten sänds till:

- MSB
- Glada Hudikhem

Erfarenheter sprids även internt inom Norrhälsinge räddningstjänst, Räddningstjänsten södra Hälsingland samt Räddningstjänsten Ljusdal.

# 2 METOD

Utredningsarbetet har genomförts med platsbesök, samt granskning av händelserapport och dokumentation kopplat till bygglov.

- Händelserapport, G2025.086095
- Platsbesök 1 med representanter från försäkringsbolag och fastighetsägare, 5 augusti 2025. Besök i den branddrabbade byggnaden samt identiskt uppförd grannbyggnad
- Platsbesök 2, 29 augusti 2025. Besök i den branddrabbade byggnaden samt identiskt uppförd grannbyggnad, annan byggnad än den vid platsbesök 1
- Brandtester med isoleringsmaterial från identiskt uppförd grannbyggnad
- Dokumentgranskning (bygglov, foton och larmloggar)

### 3 RESULTAT

#### 3.1 Beskrivning av olycksplatsen/byggnaden

Byggnaden utgörs av ett flerbostadshus beläget i ett bostadsområde med 8 likadana byggnader, se Figur 1. I området finns även förskola och skola. Byggnaden är uppförd 1973 i tre plan med betongsektioner, fyra trappuppgångar och utan källare. Respektive våningsplan har 12 lägenheter och totalt finns 36 lägenheter i byggnaden.

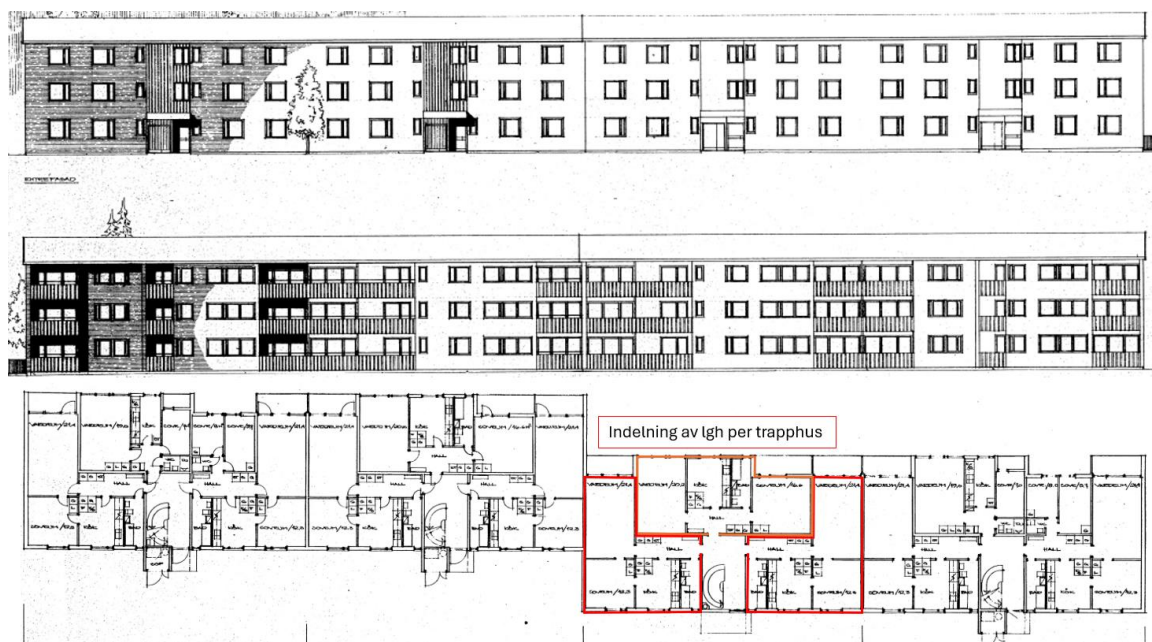
Vindsbjälklaget var uppfört i betong med uppstolpade takstolar i trä. Taket bestod av råspont täckt med takpapp i flera lager. Vinden utgjordes av en brandcell med en yta på cirka 1 000 m<sup>2</sup>. Byggnaden är uppförd i två sektioner där sektionerna är förskjutna i förhållande till varandra, de två sektionerna är däremot inte brandtekniskt avskilda på vinden.

Ytterväggarna längs långsidorna utgörs av utfackningsväggar reglade i trä och med tegelfasad, vid trappuppgångarna utgörs fasaden däremot av träpanel med plåtbeklädnad utanpå. Fasaden på kortsidorna utgörs av tegel.



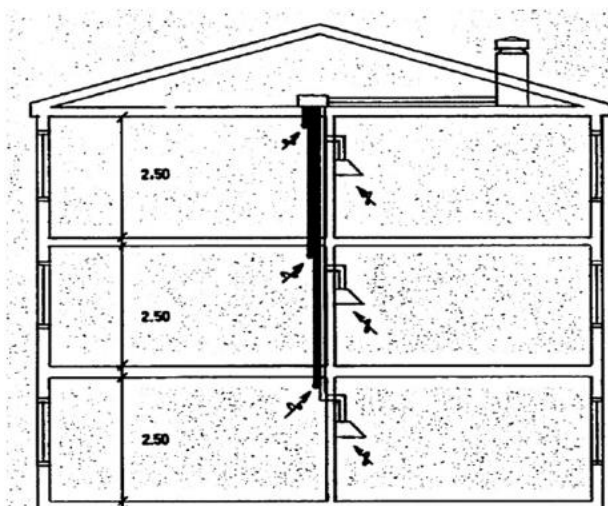
Figur 1. Situationsplan

I Figur 2 redovisas lägenhetsindelningen i byggnaden, lägenhetsindelningen är likadan för samtliga trapphus och våningsplan.



Figur 2. Fasadritning och planritning från bygglov 1973.

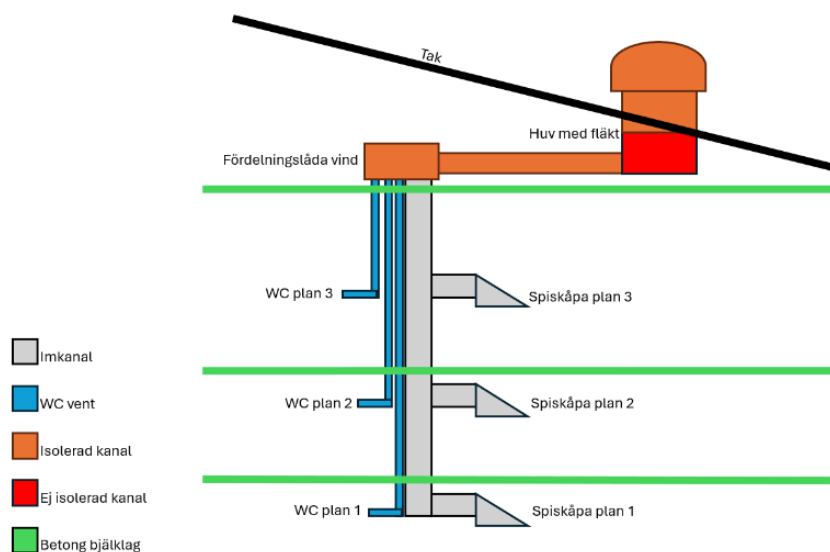
Byggnadens ventilation är utformad med en gemensam imkanal placerade i ett schakt för respektive lodräta stam av lägenheter, i samma schakt finns frånluft för respektive badrum, se Figur 3-5 för ventilationsutformningen.



Figur 3. Ventilationsutformning från bygglov 1973.

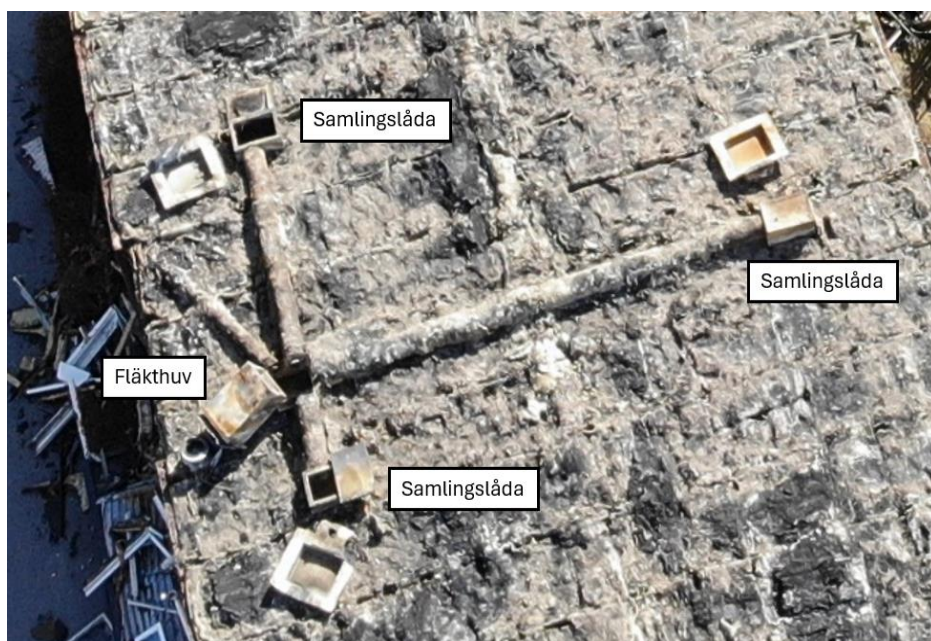


Figur 4. Ventilationsschakt.



Figur 5. Förenklad ventilationsutformning.

Imkanalen och de tre frånluftskanalerna samlas i en samlingslåda på vinden som sedan går till en fläkthuv. Per trappuppgång finns totalt tre schakt med samlingslådor som delar på en fläkthuv, se Figur 6 för en översikt av ventilationen. Totalt för hela byggnaden finns fyra frånluftsfläktar.



Figur 6. Kanaler på vind efter branden.

### 3.2 Olycksförloppet

Det första larmsamtalet inkommer till SOS Alarm AB den 27 Juli 2025 klockan 15:56. Det initiala larmet rör brand på spis i en lägenhet i det aktuella huset. Vid station Hudiksvalls framkomst kl. 16:07 anges att det inte är något synligt utifrån och att de går in byggnaden för att undersöka. 5 minuter efter framkomst påbörjas rökdykning i startlägenheten,

initialbranden på spisen och köksinredningen släcks av rökdykare. Startplatsen visas i Figur 7. Under tiden som rökdykning pågår i startlägenheten anländer Hudiksvalls deltidstation till platsen.

Kl. 16:18 noteras att vinden är rökfylld och att det trycker ut rök från takfoten. Beslut tas om att evakuera samtliga boende i alla fyra trappuppgångar. Kl. 16:22 rapporterar styrkeledaren att vinden är övertänd och att de arbetar med att evakuera de boende. Övertändningen av vinden har skett 26 minuter efter det första larmsamtalet till SOS. Kl. 16:31 tas beslut om att låta vinden brinna av. När vinden brinner ser man att brinnande tjära/bitumen rinner från taket. I samband med att vinden brinner rasar delar av takfoten, vilket medför att balkonger och altaner på baksidan börjar brinna omkring kl. 16:50. Figur 8 visar hur delar av takfoten rasar.



*Figur 7. Spisen där branden startade.*



*Figur 8. Baksidan av byggnaden när vinden brinner.*

Cirka 20 minuter senare, kl. 17:13, rapporteras att det brinner på vinden och att det är flertalet lägenheter utspridda på samtliga våningsplan som brinner. Evakueringen av de boende fortgår under hela tiden och kl. 18:08 har trappuppgångarna 33 och 35 genomsökts och är evakuerade, genomsökning fortgår i uppgångarna 29+31. En timme senare, kl. 19:07, rapporteras att samtliga lägenheter är genomsökta och tömda.

Släckningsarbetet i form av att släcka konstruktionsbränder i ytterväggarna fortgår under kvällen och natten. Figur 9 visar hur träfasader och vinden brunnit. På morgonen den 28 juli 2025 kl. 05:43 avslutas räddningstjänst.



Figur 9. Översikt över byggnaden, ovanför respektive entré/förråd syns den del av fasaden där träpanelen brunnit.

### 3.3 Brandspridning i byggnaden

Under brandplatsundersökningen undersöktes brandens spridning från startlägenheten upp till vinden och i byggnaden.

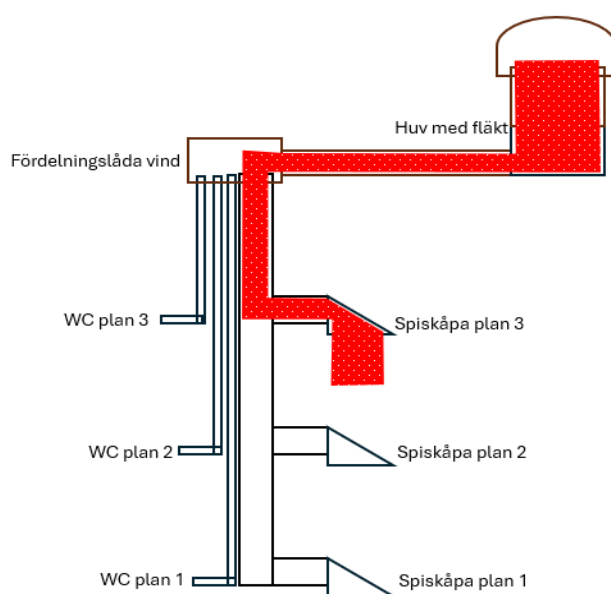
Utifrån brandplatsundersökningen kunde det konstateras tre primära brandspridningssätt från vinden till övriga delar av byggnaden:

- När takfoten rasar ner landar brinnande material på altaner i markplanet och på balkonger, och brännbart material på altanerna/balkongerna börjar att brinna. Branden spreds i flertalet fall via altanerna upp till ovanförliggande balkonger och i ett antal fall in i lägenheterna via fönster och balkongdörrar.
- Från vinden har branden direkt eller via nedfallande brinnande föremål spridit branden till den träbeklädda fasaddelen vid trapphusen. I luftspalten mellan träkonstruktionen och tegelfasaden har branden spridits till träkonstruktionen i bakom tegelfasaden.
- I plan 3 är det troligt att branden spridits till en lägenhet via luftspalten mellan regelkonstruktionen och tegelfasaden ovanför fönsterkarmen och in i lägenheten.

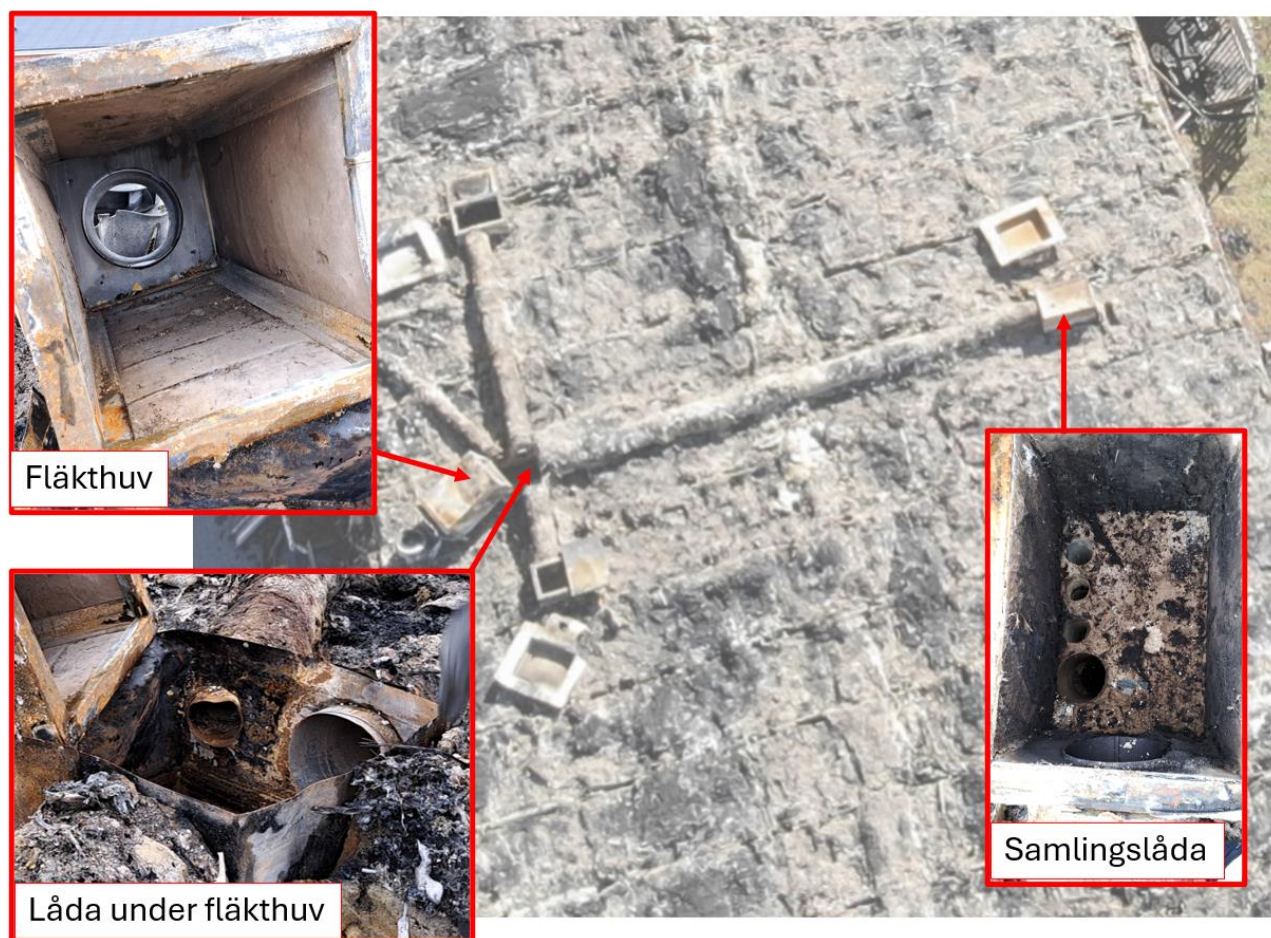
I följande kapitel beskrivs respektive spridningssätt utförligare.

#### 3.3.1 Brandstart och brandspridning till vind

Polisens kriminaltekniska undersökning visade att branden startade någon form av kärl med matolja på spisen i en lägenhet på plan 3. Branden spreds från spisen vidare upp i imkanalen. I Figur 10 syns spisen och omkringliggande köksinredning i lägenheten där branden startade, samt en illustrering över spridningsvägen från spisen till imkanalen/ventilationssystemet.



Figur 10. Brandens startplats och illustrerad spridning via imkanal.



Figur 11. Översikt över imkanalen som startlägenhet var ansluten till samt hur ventilationssystemet var isolerat.

Under platsbesöken undersöktes ventilationens utformning i den branddrabbade byggnaden samt två identiskt uppförda byggnader där det inte brunnit. Under platsbesöken kunde det konstateras att kanaler och samlingslådor i ventilationssystemet på vinden var isolerade, kanalerna var isolerade utvändigt och samlingslådorna invändigt. I den branddrabbade byggnaden kunde det däremot konstateras att den nedre delen av fläkthuvu inte var isolerad utan utgjordes endast av metallhöljet, den övre delen av fläkthuvu var isolerad invändigt. Se Figur 11 för en översikt av ventilationssystemets utformning och isolering samt Figur 12 för den oisolerade samlingslådan under fläkthuvu.



*Figur 12. Den oisolerade samlingslåda som fläkthuvu var monterad ovanpå och som betjänade startlägenheten.*

Isoleringsmaterialet på vinden ligger direkt mot kanaler, samlingslådor och fläkthuvu. Vinden var isolerad med två lager av isolering; en obrännbar isolering i botten i form av glasfiber eller stenull och en tilläggsisolering (utfördes efter att byggnaderna färdigställdes) i form av strimlat papper. Brännbara konstruktionsdelar i form av takstolar och råspont fanns inom 100 mm från fläkthuvuarna. Avståndet till takstolar varierade mellan samtliga fläkthuvu. Tilläggsisoleringen har testats under utredningsarbetet och redovisas i avsnitt 3.4 Test av tilläggsisolering. Ytskiktet på taket utgjordes av tre lager tjärpapp med bitumen, vilket är lättantändligt och brännbart.

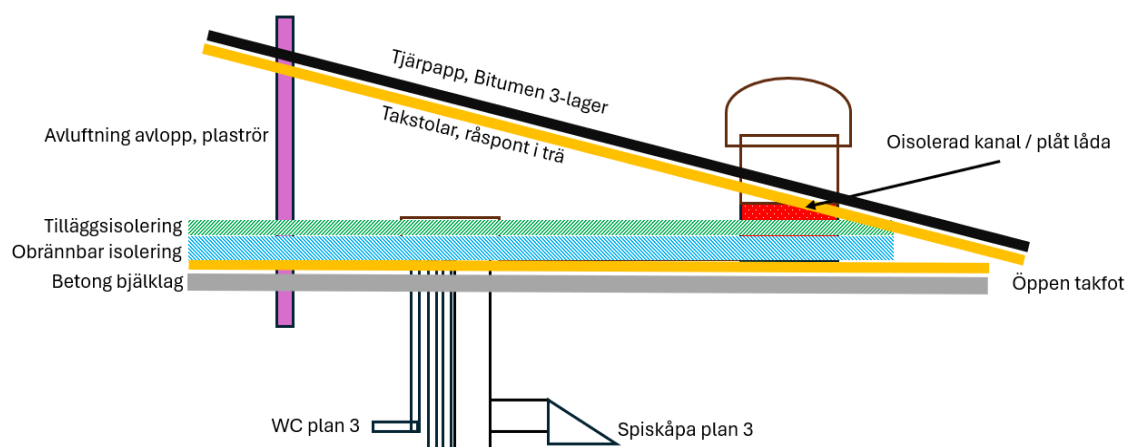
Vid besök i de identiskt uppförda byggnaderna noterades att det förekom otätade genomföringar i fläkthuvorna, se Figur 13.



Figur 13. Samlingslåda under fläkthuv i identiskt uppförd byggnad. I fläkthuvan fanns en otätad genomföring samt att isolering och trämaterial fanns i direkt anslutning till fläkthuven.

Den brandspridningsväg till vindsutrymmet som bedöms ha starkast stöd utifrån genomförda brandplatsundersökningar är spridning från samlingslådan ansluten till fläkthuven. Från den oisolerade samlingslådan under fläkthuven har branden, genom värmeöverföring, antänt den brännbara isoleringen i vindsbjälklaget. Det har vidare bedömts som sannolikt att den otätade genomföringen i samlingslådan samt förekomst av brännbart byggnadsmaterial, såsom brännbar isolering, råspont och träreglar, har bidragit till brandspridningen från samlingslåda till vindsutrymme. Tilläggsisoleringen bestående av strimlat papper bedöms ha bidragit till ett snabbt brandspridningsförlopp inom vindsutrymmet.

Det kan inte uteslutas att fettrester i imkanal och samlingslådor har medverkat till antändning eller ökad spridning inom ventilationssystemet. Se figur 14 för schematisk skiss över vindens utförande.



Figur 14. Förenklad skiss över vinden i genomskärning med takstolar, isolering, ytskikt, imkanal mm.

Vid besöken i de identiskt uppförda byggnaderna konstaterades att vinden är utförd som en gemensam vind och att den inte är avdelad med brandcellsgränser. Det konstaterades även att takfoten är utförd öppen. Dessa två förutsättningar leder till att branden har god tillgång till syre samt att branden på kort tid kan utvecklas till att omfatta hela vinden.

Vid tidpunkten hade det under flertalet dagar innan branden varit högsommarvärme och branden startade på eftermiddagen en solig och varm sommardag. Vinden och materialet på vinden var därmed redan uppvärmt och den ytterligare värme som krävs för att den brännbara isoleringen ska antända är mindre jämfört med en kall vinterdag. Detta har troligen bidragit till den snabba brandspridningen från startlägenheten till vinden.

### 3.3.2 Brandspridning från vind

Från branden på vinden har det skett en omfattande brandspridning i byggnaden där ett fåtal lägenheter har brunnit i sådan omfattning att hela lägenheten är utbrunnen eller är mycket brandskadad. I majoriteten av lägenheterna har det brunnit på balkongen. I samband med att vindsbranden utvecklas brinner tjärpappen som utgjorde takbeläggningen. När tjärpappen brann ledde det till ett delvis flytande bränsle som droppade ner längs fasaden och ner till markplanet. Branden på vinden leder till att takstolarna brinner av och att takfoten rasar. Brinnande material rasar då ner på altaner och antänder föremål, se Figur 15 från det tidiga brandförloppet.



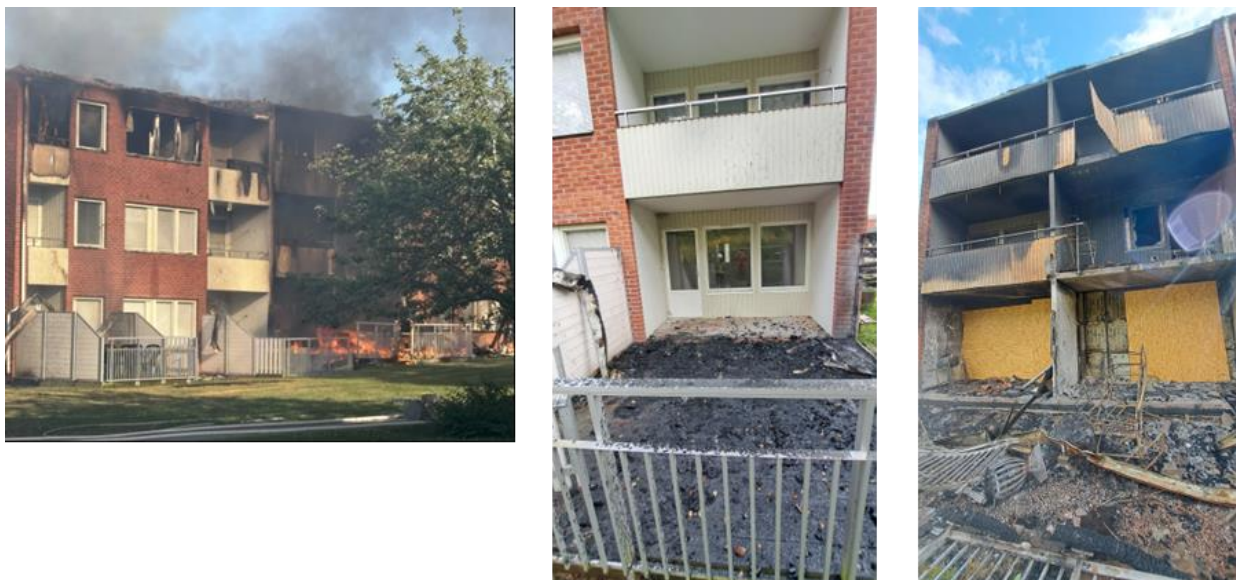
*Figur 15. Bild under det tidiga brandförloppet där synliga lågor går ut genom takfot och rök trycker ut genom håligheter i taket.*

På altanerna och balkongerna fanns det med hänsyn till att branden skedde under sommaren mycket brännbara material i form av utemöbler, paviljonger och dekorationer. Detta leder till att branden får fäste på altanerna och därifrån sprider branden uppåt till ovanförvarande balkonger. I samband med brandplatsundersökningen går det i ett flertal lägenheter att se att branden primärt har spridit sig genom fönster och balkongdörrar in till vardagsrummen, se Figur 16.



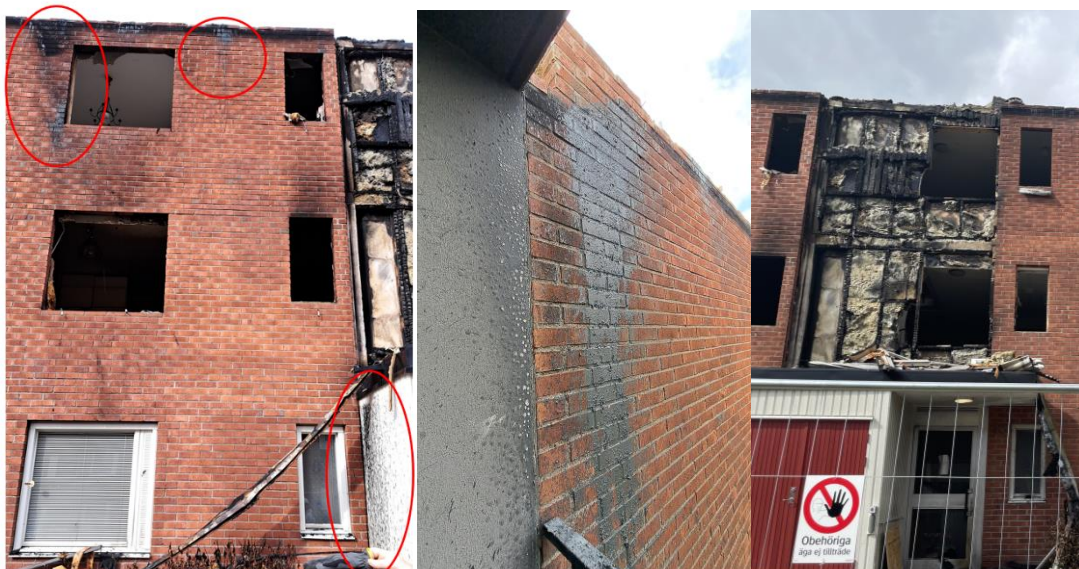
*Figur 16. Bilderna visar att branden har tagit sig in i lägenheter via balkonger och altaner. Bilderna är tagna i vardagsrum mot baksidan där samtliga balkonger och altaner var belägna.*

På baksidan där husets balkonger och altaner var belägna går det att tydligt se ett mönster där uteplatser med hög brandbelastning har lett till större skador på lägenheterna i jämförelse med uteplatser med låg brandbelastning, se Figur 17.



*Figur 17. Bilder som visar att branden fått fäste i brännbart material på altaner och balkonger, bilden i mitten visar en altan/balkong utan brännbart material där branden inte har spridit vidare.*

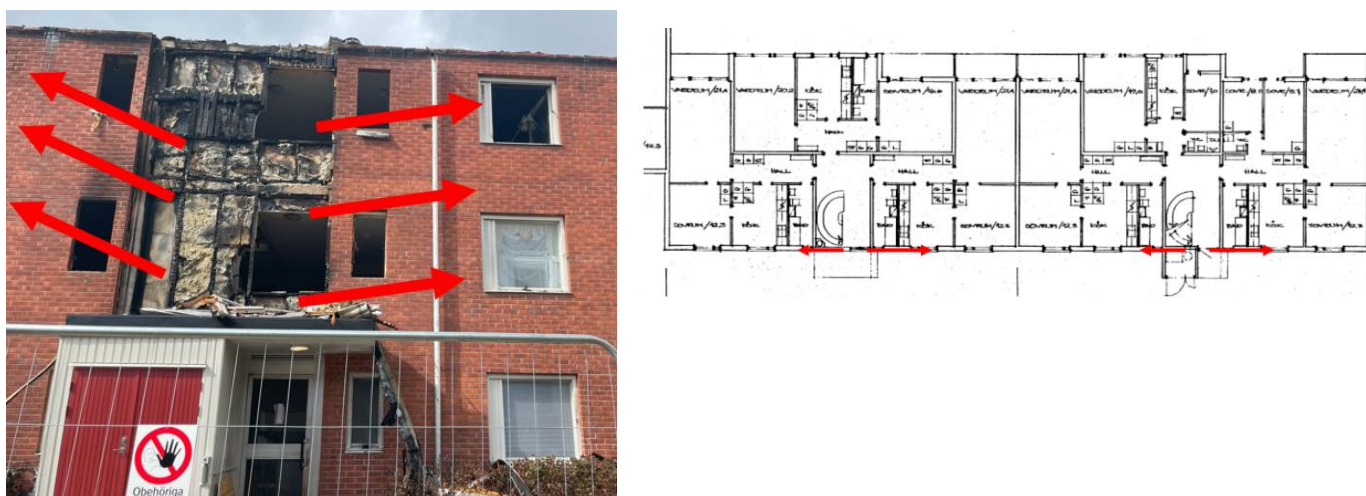
Anledningen till att trapphusens fasad brunnit är sannolikt att brinnande material samt delar av den rasade takfoten samlats på taket till utbyggnaden bredvid entrén och där antänt fasaden som utgjordes av träpanel beklädd med plåtar, se Figur 18. Branden i den träbeksädda delen av fasaden har spridits både uppåt och i sidled i fasaden.



Figur 18. Tjära från takpappen som runnit/droppat samt fasaden vid ett av trapphusen.

### 3.3.3 Sekundär spridning från trapphus till lägenheter

Under släckinsatsen krävdes ett omfattande arbete för att identifiera och släcka bränder i fasaden/konstruktionen i ytterväggarna. Vid brandplatsundersökningen kunde det konstateras att branden spridits i väggarna bakom teglet från fasaddelarna som var beklädda med träpanel och plåt mot lägenheternas badrum, se Figur 19. På plan 3 har det även skett spridning till köken. Orsaken till att branden kunnat spridas från de träbeksädda fasaddelarna vidare i fasaden är för att det har varit bristfällig isolering i ytterväggarna vid övergången från träpanel till tegel som fasadmateriel. Badrummen låg i direkt anslutning till trapphusen där de träbeksädda fasaddelarna var och därefter ligger köken.



Figur 19. Spridningsriktningen från fasaden vid trapphusen mot lägenheternas badrum.

Vid brandplatsundersökningen konstaterades att det delvis fanns isolering mellan regelkonstruktionen och fasadteglet runt fönstren och att det därmed delvis var ett fritt utrymme mellan regelkonstruktionen och fasadteglet. I samband med att tegelfasaden uppfördes uppstod ansamlingar av murbruk vilket har lett till att det sannolikt varit svårt att få isoleringen att sluta tätt mellan regelkonstruktionen och tegelfasaden, se Figur 20. Det har lett till hålrum där branden har kunnat spridas vidare i fasaden.



Figur 20. Bild 1 och 2 är tagna från badrum i riktning emot trapphus som visar på håligheter och att branden spridits via yttervägg. Bild 3 är från ett kök.

### 3.3.4 Potentiell spridning via luftspalt i fasaden

Under brandplatsundersökningen konstaterades att en lägenhet på plan 3 var markant mer utbränd än övriga lägenheter. Den troliga spridningsvägen in till lägenheten från vinden har gått via luftspalten i fasaden ovanför fönsterkarmen och in i vardagsrummet. Luftspalten syns i Figur 21.



Figur 21. Bild inne i den utbrända lägenheten på plan 3 där luftspalt mellan lägenhet och vindsutrymme syns.

Imkanalen i den utbrända lägenheten var vid brandplatsundersökningen belagd med fettrester vilket inte talar för att branden ska ha spridits via imkanalen ner till lägenheten. På grund av att lägenheten hade omfattande brandskador har det inte gått att fullt ut klarlägga hur branden spridits in i lägenheten, men det starkaste teorin är via lutspalten ovanför fönsterkarmen och in i vardagsrummet.

Mot bakgrund av de omfattande brandskadorna i lägenheten har det inte varit möjligt att med säkerhet fastställa var i lägenheten branden varit som mest intensiv eller var den initiala brandspridningen har skett, men utifrån vad som går att utläsa av kvarvarande konstruktion är att den troliga spridningsvägen är via luftspalten ovanför fönstret.

### 3.4 Test av tilläggsisolering

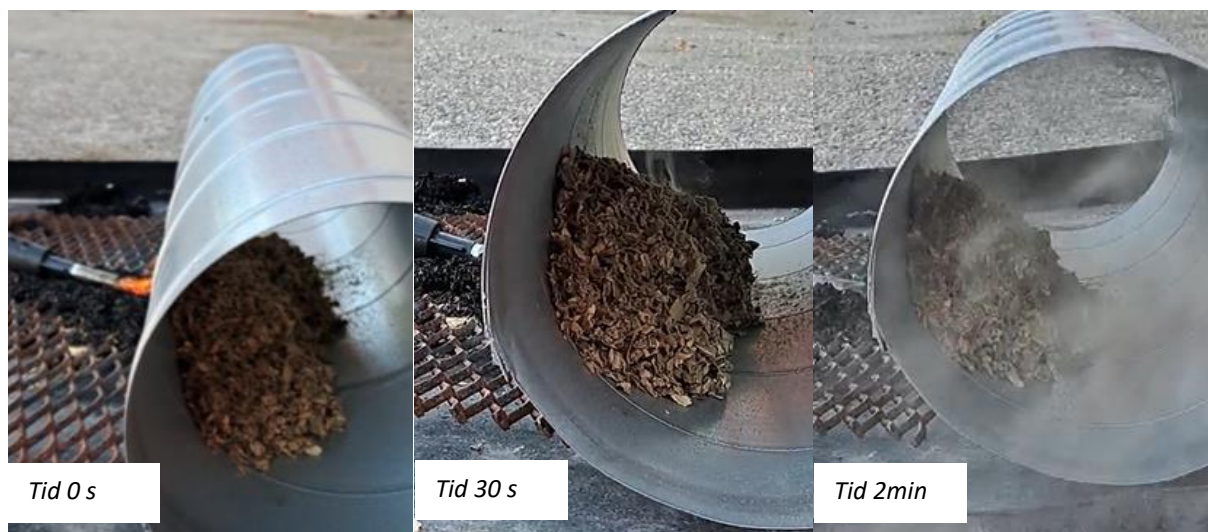
Tilläggsisolering har inhämtats från en identisk byggnad för att undersöka materialets brännbarhet samt dess benägenhet att antändas genom värmeöverföring.

Det första testet har genomförts genom påförande av öppen låga direkt mot isoleringsmaterialet, varpå en snabb antändning observerades, se Figur 22.



Figur 22. Test med direkt låga, antändes efter 1,5 s

Vid det efterföljande testet har isoleringsmaterial placerats i ett ventilationsrör, varefter gaslåga har påförts mot rörets utsida. Efter cirka 5 minuter och 20 sekunder har isoleringen antänts med tydlig flamutveckling, se Figur 23-24 för förloppet under brandtestet.



Figur 23. Test med värmeöverföring.



Figur 24. Test med värmeöverföring.

Utifrån genomförda tester har tilläggsisoleringen bedömts vara brännbar och möjlig att antändas vid värmeöverföring. Under olycksundersökningen har det inte gått att finna uppgifter om exakt vilken typ av isolering som tilläggsisoleringen bestod av eller om den varit behandlad med något avsett att förhindra eller begränsa brandspridning i materialet.

## 4. DISKUSSION

Branden har utvecklats med omfattande spridning i hela byggnaden och via ett flertal identifierade spridningsvägar. Brandspridningen från ventilationssystemet till vindsutrymmet har bedömts vara den avgörande faktorn för det kraftiga brandförloppet. Om samtliga delar av ventilationskanalen på vinden varit isolerade är det möjligt att branden inte spridits till vinden från den initiala branden på spisen. Det hade även gett räddningstjänsten längre tid att undersöka och bekämpa branden i imkanalen.

Att vinden har varit utformad som en gemensam vind utan brandcellsindelningar har bidragit till att det snabbt blir en omfattande brand som påverkar stora delar av byggnaden. I det fall vinden varit indelad i två brandceller med en brandcellsgräns centralt på vinden bedöms det ha kunnat fördröja förloppet, men det är även möjligt att branden trots det spridits till den andra delen med hänsyn till brandens intensitet. Ytterligare brandcellsgränser hade teoretiskt kunnat fördröja förloppet ytterligare.

Vid tidpunkten för byggnadens uppförande 1973 var det Svensk Bygg Norm 67 (SBN 67), BABS 1967, som gällde. Utifrån att byggnaden har tre våningsplan ska den enligt kap 37:171 *Byggnader* utföras så att den kan betecknas som brandsäker. I kap 37:251 *Brandsäker byggnad* framgår att vind med större golvyta än 1 200 m<sup>2</sup> ska delas upp i högst denna storlek avskilda från varandra i lägst klass A 60. Därutöver ska vinden delas upp i delar om högst 400 m<sup>2</sup> golvyta i lägst brandteknisk klass B 30. Fortsatt framgår det att denna indelning av brandceller i olika klasser inte behövs om byggnaden har färre än åtta våningar och vinden inte nyttjas som förvaringsrum eller liknande. Utifrån utformningen av kraven har det således inte funnit krav på att vinden skulle delas in i brandceller, vilket inte heller gjordes. Sedan 1968 när SBN 67 trädde i kraft har kraven endast ändrats i mindre omfattning, framförallt avseende att uppdelning i brandceller inte behöver göras om isoleringen i vindsbjälklaget är obrännbar och det på vinden endast finns brännbart material i ringa omfattning, såsom takstolar och åsar av trä. I samband med att Boverkets Byggregler, BFS 2011:26 (BBR 19), träder i kraft 1 juli 2013 tas undantaget bort och samtliga vindar vid nybyggnation ska delas in i brandceller oavsett användningssätt och typ av isolering.

Att vinden har tilläggsisolerats med en brännbar isolering bedöms ha bidragit till den snabba brandspridningen på vinden. När vindsplanet blivit övertänt har brandspridningen därifrån fortsatt till altaner i markplanet på baksidan samt de brännbara fasadpartierna på framsidan i samband med att takfoten rasat och heta droppar från takpappen antänt brännbart material. Branden har på baksidan spridits uppåt i byggnaden från altanerna till brännbart material på balkongerna och i ett flertal fall in i lägenheterna. Utifrån den höga utomhustemperaturen vid tillfället för branden är det möjligt att fönster och balkongdörrar har stått öppna och bidragit till brandspridningen, men det har inte kunnat klarläggas att så varit fallet och i vilket omfattning det i så fall skett. På framsidan har branden spridits vertikalt mellan regelkonstruktionen och teglet i ytterväggarna från de träpanelbeklädda fasaddelarna. Räddningstjänsten har identifierat och släckt konstruktionsbränderna vid badrummen respektive köken som var de utrymmen i lägenheterna som vette mot trapphusen. I något fall där branden spridits till en lägenhet belägen direkt under vinden är den troligaste spridningsvägen via luftspalten mellan regelkonstruktionen och teglet ner mot fönsterkarmen och sedan in i lägenheten.

## **4.1 Rekommendationer**

För att minska risken för att en liknande spisbrand i en enskild lägenhet leder till en totalskada i något av de andra 7 byggnaderna rekommenderas fastighetsägaren säkerställa att hela ventilationssystemet på vindsplanet är isolerat med brandklassad isolering. Utöver att isolera ventilationssystemet rekommenderas att genomföringar i ventilationssystemet brandtätas.

Fastighetsägaren rekommenderas utreda tilläggsisoleringen och möjliga åtgärder för att minska risken för att vindens isoleringsmaterial leder till en omfattande vindsbrand.

Fastighetsägaren rekommenderas även utreda utförandet av isolering i ytterväggarna vid trapphusen och ut mot lägenheter, det vill säga om det förekommer liknande utformning som i den brandskadade byggnad där obrännbar isolering saknas i yttervägg och utreda möjliga åtgärder. Syftet är att förhindra brandspridning mellan brandceller via ytterfasaden.

Fastighetsägaren rekommenderas att genomföra informationsinsatser gentemot sina hyresgäster för att minska risken för såväl spisbränder som andra bränder.