

Insatsutvärdering ELS [redacted] och [redacted] Lönsboda 2025

ÖSTLING, MATTIAS

Innehåll

Sammanfattning	2
Bakgrund	2
Syfte	2
Metod	3
Avgränsningar	3
Larmet	3
Resurser på plats	4
Befälsstruktur på plats	5
Stab Skåne	6
VRC	6
VB och extra VB	6
RIL	6
Räddningsledare lokalt samt Fip	7
Ledningsstöd	7
Lärdomar efter intervjuer kring befälstruktur på plats	7
Genomfördes insatsen effektivt utifrån perspektivet ELS	8
AAR frågor	8
Vad ska vi fortsätta göra	8
Vad ska vi sluta med	8
Vad ska vi börja med	9
Diskussion	9
Övrigt	10

Sammanfattning

Ett enhetligt ledningssystem (ELS) syftar till att göra räddningsinsatser effektiva med direkt koppling till Lagen om skydd mot olyckor 3 kap 10 §. Denna insats visar på att även om det är aktörer från olika kommuner med olika bakgrund så går det att docka i varandra om ELS följs och att personalen förstår vikten av att lita på dess uppbyggnad. Denna insats var hela spektret aktiverat i systemet. Allt ifrån den enskilde brandmannen i den lokala orten Lönsboda till aktuell VRC (vakthavande räddningschef) som körde upp från Malmö på natten. Däremellan fanns styrkeledare, insatsledare, ledningsstöd till insatsledare, stabschef och stabsmedlemmar till 0080, Räddningschef i aktuell kommun samt regional insatsledare (RIL). Vid intervjuer så framkommer en samlad bild där ledordet prestigelöst är återkommande. Oavsett nivå så lyfter de intervjuade fram det goda samarbetet samt att alla förstod sina roller i ELS. Insatsen flöt på men för att citera en av de intervjuade: "Operationen gick bra men patienten dog." Det är ju tyvärr så i Räddningstjänstens värld att det ibland kan kännas bra efter en insats utifrån samarbete och de rutiner som finns men att den drabbade verksamheten inte gick att rädda fullt ut.

Strukturen på plats byggde på ett dynamiskt förfarande där Räddningsledareskapet började lokalt för att sedan gå till RIL för att tillsist landa på den lokala insatsledaren igen. Den struktur på plats som byggdes upp var kopplat till ELS med tydliga roller för alla enligt den fakta som inkommit via intervjuer och loggar.

VRC tar sig till platsen och driftchef Skåne nordost tar in extra personal i RC- Kristianstad för att effektivt uppnå ett bra resultat. Prestigelöst är som sagt ledordet där fokus ligger på att jobba mot att 3:e man ska ha en bra och effektiv organisation som hanterar insatsen.

Bakgrund

Räddningschefen i Osby kommun beslutar att genomföra en utredning på insatsen med fokus att titta på de olika ledningsfunktionerna kopplade till ELS. Uppdraget går till undertecknad (Mattias Östling) i Hässleholms kommun. Denna typ av händelse är en sällan händelse i de flesta kommuner men i synnerhet i en liten som Osby. Därav extra viktigt att fånga de erfarenheter som finns för att lära för framtiden. Strävan efter att hela tiden blir bättre ska genomsyra organisationen och att då på ett ödmjukt sätt titta på händelsen och återföra det in i den lokala organisationen men även att på ett nationellt plan återge de lärdomarna som fanns.

Syfte

Syftet med insatsutvärderingen är att titta på systemet enhetligt ledningssystem (ELS) och hur det fungerade vid den aktuella händelsen. Det är av stor vikt att alla förslår och accepterar ELS för att systemet ska fungera så friktionsfritt som möjligt. Syftet är även att lyfta fram de goda exempel som fanns samt att hitta delar som kan finjusteras för att hela tiden sträva framåt i organisationen så insatsen blir så effektiv som möjligt. Syftet är aldrig att hitta syndabockar vid denna typ av utredning utan att hela tiden ha tanken att utifrån ett lärande perspektiv utveckla och utvecklas av varandra.

Metod

Ett antal intervjuer har genomförts med olika aktörer i insatsen. De som intervjuats är. Styrkeledare 265–8260 först på plats, insatsledare 265–8080 (tillika Räddningsledare till stor del), 265–1080 ledningsstöd, RIL, VRC, Stabschef 0080, Räddningschef Osby, Driftchef (VB Skno), Extra Vb SKNO samt larmoperatör i RC-Kristianstad, totalt 10 till antalet. Utöver dessa intervjuer har händelserapporten och logg via SOS granskats för att få helheter kring tider och anteckningar. Varje intervju följde samma frågeställning för att kunna se mönster kring upplevelsen och dra slutsatser kring svaren, frågorna var:

- 1) Vilken roll hade du under insatsen, berätta fritt.
- 2) Anser du att insatsen genomfördes effektivt utifrån ELS?
- 3) Beskriv utifrån nedan AAR (After Action Review) frågor dina tankar
 - Vad ska vi börja med?
 - Vad ska vi sluta med?
 - Vad ska vi fortsätta med?
- 4) Övrigt kring insatsen samt dina egna tankar och reflektioner?

Avgränsningar

Tiden för utredningen sätts till ca 30 timmar för att ha en avgränsning att utgå ifrån. Vidare kommer ingen vikt att läggas på de olika val kring släckning och metoder kring det rent operativa arbetet på plats. Fokus kommer ligga på befälsstrukturen på plats och den struktur som upplevdes. Utredaren gör denna utredning helt själv vilket i sig kan vara en begränsning. Tolkningar av intervjuer är gjorda av en individ vilket kan vara en risk för missuppfattningar. Således ska utredningen läsas med denna vetskap. Tolkningarna i svar är fakta hos en enskild individ och kan eventuellt tolkas annorlunda av annan intervjuare.

Larmet

Natten till 6:e mars 2025 larmas Räddningstjänsten via ett automatiskt brandlarm till Östra järnväggsgatan i Lönsboda. [REDACTED] som är en industri bland annat tillverkar snabbkopplingar till hydraulik mm ligger på platsen. Vid framkomst av första befäl visar det sig att det är en fullt utvecklad brand i lokalerna och larmet typas om till brand i industri. Denna utredning kommer visa på hur systemet ELS fungerade på plats samt hur organisationen byggdes upp. De tider som anges med respektive resurs är för att tydliggöra hur uppbyggnaden av strukturen med styrkor gjordes. Både när det gäller fordon men främst befäl och stab.

Larmet inkom till SOS som automatiskt brandlarm där station Lönsboda 265–8200 ligger i larmplan som resurs till objektet med befäl 265–8260 och 265–8210. 265–8080 ligger med som insatsledare och lyssnar på dessa larm för att avgöra om det finns behov att hen åker mot platsen. Nedan kommer delar av resurser anges i tider då dessa aktiverades för att åka mot platsen.

- 265–8260, 265–8210 larmas 01:19:27
- 265–8000 larmas via stationsöversikten som förstärkning 01:25:46
- 265 – 4300 larmas som förstärkning 01:32:16
- 265 – 1080 larmas som ledningsstöd 01:35:17
- 265 – 1000 larmas som förstärkning 01:49:36

- VRC kontaktas 01:55 som tar beslut att åka mot RC -Kristianstad
- RIL aktiveras 02:07
- 02:10 Börjar sökandet av att kalla in extra VB till larmcentralen.
- 264 – 1100 larmas som resurs till platsen 03:27:22
- 263 – 0080 larmas som stabsresurs 03:36:12 (stabsmedlemmar söks även vid denna tidpunkt)

Intervjuerna synliggör hur det upplevs av olika inblandade kring larmning av de olika resurserna mot platsen. Konstateras kan att det är ett flöde där larmet höjs från ett automatlarm till brand i industri med ett ökat behov av resurser både gällande bilar och befälsstrukturen. De olika aktörerna upplever viss skillnad i tidsaxeln där det finns önskemål om att det ”borde” gått fortare och att vi borde varit offensivare i utlarmningsfasen då detta är en sällanhändelse med stort resurs behov.

Resurser på plats

Resurser från olika kommuner var på plats vid den aktuella händelsen. Det fanns ett genomtänkt beslut vid varje resurs för att säkerställa dess förmåga och varför de skulle till platsen. Resurserna larmades ut via de olika centralerna där driftchef Kristianstad tog hjälp av R-Syd och RSNV för att effektivt få ut detta.

Stab Skåne har som avsikt att få en stabschef i närheten av den lokala händelsen där sedan stabsmedlemmar kan komma från andra kommuner. Vid den aktuella händelsen aktiverades operativchef i Kristianstad som stabschef med tillhörande medlemmar från Svedala och Söderåsen.

Beslut om att tex larma Berga som resurs kring kem togs i samråd mellan driftchef och VRC. Syftet var att säkra heltidspersonal som resurs om behov skulle uppstå att station 265 - 1000 kunde förväntas avlösning som heltids personal. Det handlar inte om att bortse från rib-organisationerna i närområdet men då erfarenhet och utbildning ofta är högre på heltid gjordes denna bedömning av två anledningar.

- 1) Säkra heltid till platsen för att skapa uthållighet som dessutom har kemkunskap.
- 2) Säkra heltid i ledningssystemet Skåne Nordost i form av att inte röra Hässleholm.

Resursuppbyggnaden på plats börjande med att station Lönsboda (8200) fick larmet som automatiskt brandlarm. Väl på plats konstaterades fullt utvecklad brand. Befäl först på plats 265–8260 inleder som räddningsledare för att senare bli sektorchef för två stationer i form av station 265 – 8000 och 265 – 8200. 265 – 8080 anländer till platsen och tar över som räddningsledare. 265–1080 larmas som ledningsstöd och jobbar som det under hela insatsen dels till Räddningsledaren lokalt, dels till RIL som senare tar över som Räddningsledare. De olika befälen upplever i intervjuer en tydlighet under hela insatsen vilken som är vad. 265 – 8080 som är storsektorchef anger att det är av stor vikt att känna sina styrkor om möjligt i den rollen vilket gjorde det naturligt att RIL i ett skede tog över som Räddningsledare. När insatsen skalades ner var det lika naturligt för RIL att avvecklas för att lämna platsen och att Räddningsledaren då blev den lokala räddningstjänsten igen. Uppbyggnaden på plats var således dynamisk under hela insatsen vilket gjorde att man anger i intervjuerna att den inte tappade fart. Det som framgår är även att det lokalt blev väldigt långa pass för enskilda individer vilket bör beaktas ur ett arbetsmiljömässigt perspektiv. Det ligger på driftchef att säkerställa att personer på plats kan

och bör får avlösning inom rimlig tid. Även om personer vill jobba ”klart” så måste dessa beslut tas för att säkra att beslut blir rätt på skadepåplats.

Räddningschefen kommer till platsen men inte som operativ utan kommer att ta en roll kring det kommunala perspektivet. Kontakt tas av honom med säkerhetschef och kommundirektör för att se vad som behöver göras kring det kommunala om skola behöver stängas i närområdet på grund av den rök som fanns i området från branden.

Befälsstruktur på plats

ELS säger kortfattat i sin handbok för befäl:

Effekt på det skyddsvärda. Vi gör det vi gör i syfte att skapa effekt i form av skydd för det skyddsvärda och våra räddningsinsatser svarar mot hjälpbehoven.

- **Alla är viktiga.** Alla individer i räddningsledningssystemet behövs. Alla tillför sina perspektiv, beslutsfattandet fördelas på flera, alla olika roller har sina utmaningar och krävs för att systemet ska fungera. Däremot engageras rollerna olika mycket vid olika olyckor och skeenden.

- **Anpassning efter situationens krav.** Vi ska anpassa oss efter behovet. Olika olyckor och skeenden ställer olika krav på ledning och vi anpassar oss efter det på ett enhetligt sätt.

Med ovan angivna mål kring ELS så byggdes strukturen upp i Lönsboda på följande sätt. Vid framkomst och respondering av 265–8260 på det aktuella automatiska brandlarmet ”äger” han händelsen vid framkomstrapporten. En tydlig vindruterapport lämnas där det framgår att det är en fullt utvecklad brand. 265–8080 som lyssnat med på rapstalgrupp kör mot platsen och kommer bli räddningsledare på plats vid framkomst. När larmet typas om till brand i byggnad så agerar driftchefen genom att ta sig till larmrummet i RC- Kristianstad för att kunna börja agera i sin roll som Vakthavande befäl. Snabbt tas beslut om att aktivera ett ledningsstöd i form av 265–1080 som åker mot platsen. Styrkor fylls på med närliggande stationer från Sibbhult och Osby initialt. Bägge dessa stationer har befäl i form av stykeledare (SL) i sina bilar. Insatsen växer relativt snabbt och driftchef väljer att söka stöd i form av extra VB till larmcentralen som rings in. Kontakt tas med VRC om läget som i sin tur väljer att köra mot RC- Kristianstad. RIL aktiveras i samma tid och kör från Helsingborg, Vid VRCs framkomst diskuteras ytterligare resursuppbyggnad i form av att aktivera Stab Skåne vilket görs. Vid den aktuella branden när alla befäl är på plats ser strukturen ut som nedan:

- VRC på plats initialt i RC-Kristianstad för att stötta VB och strukturen kring uppbyggnad av resurser.
- RIL på plats vid branden, tar över som räddningsledare.
- 265–1080 jobbar som ledningstöd, initialt till 265–8080 sedan till RIL.
- 265–8080 Agerar räddningsledare initialt för att sedan blir storsektorchef och sedan återgå som räddningsledare när RIL avvecklas.
- 265–8260 är först på plats blir senare sektorchef över Osby och Lönsbodas bilar på plats.
- Stabschef på plats till 265 – 0080 med tillhörande stabsmedlem.
- Driftchef i RC-Kristianstad (VB) agerar dels i aktuell händelse men har även beredskap för nya LSO händelser i regionen.
- Ledningsstöd/Extra VB i RC Kristianstad, har uppdrag att stötta ordinarie VB med fokus media och VMA.

Stab Skåne

Stab Skåne aktiveras via RSNV:s driftchef efter önskan av Skåne Nordost. Stabschef blir från Kristianstad med två medlemmar med en var från Söderåsen och Svedala. Vid framkomst och uppstart blir det tydligt att Svedala kan återgå mot sitt område för att kunna agera i sin roll på hemmaplan. Detta är ett aktivt beslut av stabschefen och bedömningen visar sig adekvat då antal personer på plats känns rimliga till uppdraget. Lärdomar här är att Stabskåne är en bra funktion om än sårbara att få tag på folk snabbt eftersom det inte är någon jourverksamhet. För att möta framtida händelser och framtida RUHB kan med fördel detta utvecklas med övningar och fler aktörer inom staben.

Stabschefen blir uttalad media ansvarig vilket gör att trycket lättar på systemledningen i larmcentralen.

VRC

Vid den aktuella händelsen ringer driftchef upp VRC som tar beslut att åka mot RC-Kristianstad. Beslutet grundar sig på att tröskeln är lite lägre då den lokala kännedomen inte finns fullt ut. Väl på plats stöttar hon lokal driftchef i det strategiska och beslut tas i samförstånd för att effektivt få insatsen framåt. Huruvida alla VRC kört till platsen är svårt att avgöra men i detta specifika fall är det säkerställt att det var bra och positivt. Väl på plats i larmcentralen jobbar hon med det strategiska nära driftchef och hans ledningsstöd. Utvecklingsområden i detta forum är samspelet mellan larmoperatörer och VRC på plats. Även om alla ser det som prestigelös så är arbetssättet i den "lilla" larmcentralen lite annorlunda än den större vilket gör att detaljer av samspelet kan skilja sig. VRC väljer att åka till brandplatsen senare under natten/morgonen men det är främst för att stötta den lokala Räddningschefen som kollega och tillika i sin hemkommun.

VB och extra VB

Driftchefen har mandat att manna upp om hen bedömer det nödvändigt. Denna tröskel är låg och det är tydligt från de lokala Räddningscheferna i Skåne Nordost att aldrig tveka om känslan av stöttning känns nödvändig. Det går relativt snabbt att få in en extra och det uttalas tydligt vilken roll han får som kommer in. Media och VMA ska beaktas och dessa uppdrag genomförs löpande. Belastningen på ledningssystemet i övrigt under natten är lågt vilket gör att det går att jobba team betonat. Skulle däremot larmen börja trilla in fanns en plan vilken som skulle ta dessa och det var uttalat vilken som jobbade mot den aktuella händelsen i Lönsboda. Lärdomar i att jobba som extra VB är att hitta sin roll för att effektivt kunna avlasta. Vid granskning av logg och telefon framkommer att VB:s larmtelefon har använts från larmets inkommande till 09:00 på morgonen vid drygt 50 aktioner. Detta är på en telefon som ska vara tillgänglig för 112 samtal och medlyssning för nya händelser. Vid intervjuerna belyser bägge VB att detta behöver ses över och att rutiner skapas för att frigöra denna telefon mer.

RIL

Regional insatsledare är aktiverad relativt tidigt i denna insats. RIL tas från Helsingborg och kör mot platsen. Upplevelsen är positiv vid bemötandet på plats och roller sätts efter att han fått en uppdatering av vad som händer på plats. RILs kontaktnät med lokalt företag i Helsingborg gör

det effektivt och smidigt att få stöttning med hantering av de kemiska preparat som fanns på skadeplats. Även om denna kunskap kunnat hämtas via andra kanaler så är det ytterligare ett bevis på att samverkan och personliga kontakter är värdefullt på alla nivåer för att effektivt kunna jobba smidigt och snabbt. RIL och Stabschef nämner båda i intervjuer att det är ett bra samarbete men att det kan bli effektivare och bättre. Samövningar mellan dessa olika aktörer är en väg i framtiden för att bli ännu mer ”kompis” där det blir ännu lättare till beslut om trösklarna är ännu lägre.

Räddningsledare lokalt samt Fip

265 – 8080 som är Räddningsledare stora delar av insatsen lyfter det goda samarbetet och den lokala kännedomen på individnivå som väldigt positivt. Att veta vem man jobbar med är skönt. Dock lyfts även det goda samarbetet med RIL och VRC fram där det inte finns den personliga relationen men att det tydligt framgår att rollerna i ELS är tydliga. Arbetspassets längd för de lokala befälen är/ blir väldigt långa vid denna händelse och även om det känns okej vid frågor så är det av vikt att tänka arbetsmiljö och långsiktighet i dessa beslut hur långt man kan jobba och om det är rimligt. Svårt för den som är på plats att göra rimliga bedömningar här men det är mångas ansvar att beakta detta för att personalen ska kunna hålla över tid.

Fip i form av 265–8260 som är först på plats lyfter fram det goda samarbetet lokalt men även med de externa befälen som kommer till platsen. Att kunna jobba full ut i sin roll och ha sin insatsledare som storsektorchef skapar en trygghet i denna situation. Att dessutom veta att alla ledningsnivåer är på plats skapar en känsla av att kunna fokusera på just ditt uppdrag och de korta pilarna i händelsen.

Ledningsstöd

Ledningsstöd dras till platsen i form av 265 – 1080 ganska omgående. Denna tröskel är även den låg på inrådan av ledningssystemet Skåne Nordost. Att få extra ögon på plats skapar ett djup i insatsen där tydliga detaljer kan underlätta för ledningen. Ledningsstödet är vid tillfället känd av räddningsledaren och det samarbetet är bra på plats. Ledningsstödet väljer aktivt att erbjuda och komma med förslag på vad han kan bistå med. Detta är en direkt koppling till hans erfarenhet och många år i tjänst i liknade händelser. Vad kan en räddningsledare tänkas behöva hjälp med? Att bistå och att vara lite djävulens advokat kan underlätta oerhört i dessa situationer för att få med alla detaljer.

Lärdomar efter intervjuer kring befälstruktur på plats

- Prestigelöst är nyckel för att det ska fungera bra, vilket det gjorde i stort.
- Våga larma på tidigt med både RIL och STAB, vid den aktuella händelsen var driftchef lite ”blyg” vilket gjorde att det dröjde lite med vissa beslut.
- Viktigt att alla förstår ELS och att det är klart vem som gör vad.
- Jobba upp en riktlinje i Skåne kring vad ett ledningsstöd förväntas bidra med för att underlätta när man åker över gränser.
- Den lokala kännedomen mellan vissa befäl är en styrka. Fortsätta med gemensamma övningar och lära känna varandra är positivt.

Genomfördes insatsen effektivt utifrån perspektivet ELS

Intervjuerna visar att samtliga personer anser att det var ett effektivt samarbete på plats och i larmcentralen. Det finns nyanser att finjustera detaljer men det är också tydligt att mycket var bra. Det går tydligt att utläsa av intervjuerna att desto närmare insatsen personen var rent operativt på plats så var man generellt mer nöjd med helheten. ELS och dess funktion är till för tredjeman vid en händelse för att det effektivt ska fortgå och att liv egendom och miljö kan räddas på ett bra sätt. Vid denna insats så lyfts flera exempel fram där nedan visar detta i konkreta punkter.

- Välkomnade att man kommer utifrån som högre befäl, tyder på styrka och förståelse i organisationen.
- Driftchef ska undvika att bli i detaljer och fastna i utlarmningsfasen, sänka trösklarna för att vara än mer offensiv. Finns mandat från chefer.
- Upplevelsen är att organisationen är välutbildade inom ELS.
- En stark ”vi” känsla fanns i alla led där samarbeten fungerade väl.

AAR frågor

I intervjuer framkommer många goda förslag och förbättringar men även det som var bra. Efter varje fråga så har en sammanställning gjorts på dessa kommentarer för att tydligt fånga stort som smått.

Vad ska vi fortsätta göra

- Vara välkomnande och ödmjuka mot varandra i insatser.
- Vara offensiva med resurser vid dessa händelser, hellre vända om det blir för mycket.
- Hitta fortsatta samövningar mellan olika roller, personlig kännedom är värdefullt.
- Utveckla och öva ELS så alla framgent förstår systemet och att alla vågar lita på rollerna.
- Vara tydliga på skadeplats med utmärkning vem som är vad.
- Vid ledningsmöte, vara tydlig med tider och när nästa ska ske.

Vad ska vi sluta med

- Vara naiva och tro att alla kan vår organisation, Poliser och ambulans vet inte vilka vi är jämnt och hur vi jobbar på skadeplats.
- Slarva med arbetsmiljö, gäller både skyddsutrustning på plats och i RC, stökigt när många är nyfikna och under insats frågar och stimmar vid avlösning på morgonen.
- Jobb i rätt forum, även om vi hjälps åt är det viktigt att förstå sin roll. VB är VB och inte larmbefäl. Räddningschef ska inte beställa mat för att nämna några exempel.
- Vila på fel ställe, lätt att det ser slappt ut. Insatspersonal syns så det finns ett mervärde av detta.
- Våga säga nej till media, vi är ofta för tillgängliga. Delegera till medieansvarig.
- Låsa VB telefonen med samtal kring enskild händelse.
- Vara ”blyga” i utlarmningsfasen.

Vad ska vi börja med

- Våga vara än mer offensiv vid larmning på större händelser.
- Titta på samarbetsformer med RIL och Stabschef
- Öka stabspersoner i stabskåne.
- Skapa än mer förståelse för varandras uppdrag. Utbildning, studiebesök, övningar.
- Våga vara tydliga mot befäl som varit länge på plats. Orimligt med pass uppemot 20 h även om individen tycker det känns bra. Byt ut för att få ny energi.
- Ta mer bilder för dokumentering och att kunna ge media mer målande fakta.

Diskussion

Att som utredare få möjlighet till en diskussion i skriven form där mina egna reflektioner får belysa det jag som individ ser och hör är som nämnts tidigare en begränsning då det är en individs tyckande. Dock tar jag mig friheten att sammanfatta mina tankar kring denna händelse.

När jag fick uppdraget så var det fokus på att se hur ELS fungerade. Att en ort som Lönsboda får ett larm av denna dignitet är ovanligt. Larmet i sig är en brand i byggnad/industri vilket i sig kanske inte är ovanligt. Det som sticker ut är att det är så många parametrar som klickar i.

Att ELS är relativt nytt för oss i Sverige gör det än viktigare att fånga de lärdomar som finns att få. Det jag slås av vid intervjuerna är att alla är så ödmjuka för uppgiften och att man hela tiden vill berätta öppet om insatsen. Upplevelsen är att det inte finns någon censur utan att man pratar om allt och svara plikttroget på de frågor som kommer. Ingen döljer något som jag ser det utan alla vill förstärka det som är bra och utveckla det som känts mindre lyckat. Detta är ett viktigt beteende för att kunna göra insatsutredningar med fokus utveckling kopplat till LSO 3 kap 10§

Att som VB få detta larm innebär en intensiv uppstart med mång bollar i luften under väldigt kort tid. Detta fungerar i regel om du som driftchef kan och har möjlighet att jobba i denna roll fullt ut. Min personliga lärdom i mitt uppdrag som driftchef blir att verkligen våga ta steget tillbaka och att inte dras in i detaljer. Att våga vänta ut vissa saker för att kunna ge ett AMI men samtidigt vara offensiv med att lägga på styrkor är en balans.

En annan sak som tydligt framgår i intervjuer är att vi har en resa kvar för att fullt ut förståelse för varandras roller inom olika befälsnivåer. Hur kan en larmoperatör få ökad förståelse för VRCs roll och tvärt om? Eller så är det enkla svaret att vi inte behöver ha denna kunskap om vi fullt ut jobbar i våra roller. Vem gör vad och varför är en fras som brukar växa fram vid utredningar och i denna utredning visar det sig att alla aktörer har koll på sina uppdrag men samtidigt finns en liten "undran" om varför enskilda gjorde så eller så. Denna nyfikenhet är i mina ögon bra om den är konstruktiv och att individer vill förstå. Det finns dock fallgropar kring resonemanget att man söker fel och brister för att få som man vill. Uttrycket nice to know or need to know är talande och det finns situationer i denna utredning där det ibland finns bägge. Det kan finnas ett egenintresse i att veta vissa saker men samtidigt får man ställa sig frågan om jag behöver veta utifrån min roll i insatsen. Sammanfattningen är att jag anser att Skåne Nordost ska efter denna insats vara stolta hur ELS har utvecklats på den korta tiden i våra organisationer. Vi kan absolut utveckla detaljer men i det stora hela är denna insats ett bevis på att vi har förstått essensen av ELS och att vi tagit den till oss i alla led.

Övrigt

Efter en insats av denna typ finns massor av lärdomar. Utifrån de intervjuer som gjorts lyfts några upp. Dessa har inte med ELS och befälsstrukturen att göra men utifrån vikten av detaljer kan det vara värt att beakta.

- När många bilar kommer utifrån är det av stor vikt att anropsnummer uttalas korrekt så det inte slentrian kommer via radio "8080 till rc kom?" Bilarna kommer från många olika zoner och det innebär att det korrekta hade varit att föredra. 263 – 8080 till rc kom. Detta för att underlätta för operatörer att veta vilken funktion och bil de pratar med.
- Vattenförsörjningsplan ska finnas i alla kommuner. Vid större insatser kan vattnet vara en faktor. Finns det att tillgå i brandposter och vilka är optimerade för utta? Att ha detaljkunskap om allt är svårt men kommuner över lag bör undersöka dessa planer och eller ta fram för att säkra till framtida insatser.
- DRH är ett system under utveckling i organisationen. Viktigt att alla fortsatt jobbar aktivt för att förstå och att kunna vad som sker.
- Detaljer i samarbete är väldigt personberoende, insikten att det sett annorlunda ut i helhet beroende på vilka som varit i de olika rollerna är säkert ren fakta utan att säga det är mer rätt eller fel. Smala av sättet att hantera olika händelser är nog att föredra då det är ett brett spektrum just nu.