



Olycksundersökning

Datum 2022-04-11

Diariennr 2022-000022

Upprättad av:

Håkan Bengtsson

Granskad av:

Magnus Lundqvist

Olycksundersökning med anledning av brand med dödlig utgång, [REDACTED] Torsby



Besöksadress	Postadress	Telefon	Telefax	Org. nr	Postgiro
Skålviksvägen 1	683 32 HAGFORS	0563-186 20	0563-134 66	212000-1884	

E-post: raddningstjansten@hagfors.se Hemsida <http://www.hagfors.se/invanare/kommunal-service/raddningstjansten>

Förutsättningar

Uppdragsgivare: Peter Bergström Räddningschef Sunne/Torsby.

Uppdrag: Undersökning av brandorsak och olycksförlopp.

Utredare: Håkan Bengtsson, insatsledare vid Hagfors Räddningstjänst med 35 års erfarenhet som brandman och brandförman. Insatsledare sen 2013. Håkan är utbildad olycksutredare och har genomgått olycksutredning grundkurs vid Karlstads universitet.

Rapporten har författats av Håkan Bengtsson
Platsundersökning har utförts av Håkan Bengtsson
Intervjuer har genomförts av Håkan Bengtsson

Kvalitetssäkring

Innehållet har granskats av Magnus Lundqvist Räddningstjänsten Karlstadsregionen

Upphovsrätt

Foton i rapporten tillhör Hagfors Räddningstjänst om inget annat anges i bildtexten.

Larminformation

Datum: 2022-04-07

Larmtid: 09:23

Adress: [REDACTED] Torsby

Olyckstyp: Brand

Händelserapport:

SOS-Ärendenummer: 13.4561371.2

Sammanfattning

Den 7:e april 2022 kl. 09:23 inkommer larm om brand i byggnad till räddningstjänsten i Torsby. En brand har utbrutit i en lägenhet i ett flerfamiljshus i två plan med sammanlagt sex lägenheter på [REDACTED] i Torsby.

Vid räddningstjänstens framkomst konstateras kraftig rökutveckling ur skorstenen samt rök i entréhall och trapphus. Dessutom är det rökutveckling från ett lägenhetsfönster i markplan. Räddningstjänsten evakuerar två personer från varsin lägenhet på plan två via trapphuset. Därefter tar sig rökdykarna in i brandlägenheten och släcker snabbt branden som är koncentrerad till köket. En person utan livstecken anträffas liggandes på golvet i vardagsrummet/sovrummet strax innanför köket. Personen återupplivas av sjukvårdspersonal men avlider [REDACTED] senare.

Lägenheten skadas av brand, främst i området runt köksbordet, övriga utrymmen rök/värmeskadade.

Brandplatsundersökningen genomfördes 11:e april tillsammans med polisens tekniker.

Branden bedöms ha startat i området mellan köksbordet och byrån i köket.

Ingen säker brandorsak har kunnat fastställas men en trolig orsak är oförsiktig hantering av levande ljus.

Elektricitet kan uteslutas som brandorsak då elen till den aktuella lägenheten var avstängd. Detta gjorde att innehavaren använde en mängd levande ljus.

En vedspis fanns också i köket. Den kan dock med största sannolikhet uteslutas då branden inte har startat i anslutning till den. Den verkade inte heller ha använts i närtid.

Teorin om levande ljus som orsak styrks av att det hittades en ljushållare i brandresterna på golvet mellan köksbordet och kylen. Flera stearinljus hittades också på flera platser i lägenheten.

Inga slutsatser har kunnat dras kring varför personen inte lyckats utrymma lägenheten

Innehåll

1.	Inledning.....	4
1.1	Lagstöd.....	4
1.2	Syfte	4
1.3	Metod	4
1.4	Avgränsningar.....	4
2	<i>Bakgrund</i>	4
2.1	Byggnaden	4
2.2	Olycksförlopp	6
2.2.1	Före räddningstjänstens ankomst	6
2.2.2	Efter räddningstjänstens ankomst.....	6
2.2.3	Brandplatsundersökning	6
2.3	Faktiska skador	7
2.3.1	Personskador.....	7
2.3.2	Brand och rökskador.....	7
3	<i>Analys</i>	8
3.1	Brandförloppet	8
3.2	Brandorsak	8
3.2.1	Sammanfattande bedömning	8
3.3	Byggnadens brandskydd	9
3.4	Personskador	9
4	<i>Slutsats</i>	9

1. Inledning

Nedan ges en inledande beskrivning av vilket lagstöd som föranleder olycksundersökningen samt syfte, mål, metod och avgränsning.

1.1 Lagstöd

Enligt Lag (2003:778) om skydd mot olyckor 3 kap. 10§ ska en kommun efter avslutad räddningsinsats se till att olyckan undersöks för att i skäligen omfattning klarlägga orsakerna till olyckan, olycksförloppet och hur insatsen genomförts.

1.2 Syfte

Denna olycksundersökning syftar till att undersöka olycksorsaken samt kartlägga händelseförloppet vid den brand som inträffade på [REDACTED] i Torsby.

1.3 Metod

Information har inhämtats genom intervjuer med räddningstjänstens insatspersonal samt grannar till den drabbade.

Under utredningen har olycksplatsen besökts av olycksutredare från räddningstjänsten i samband med polisens tekniska undersökning av platsen.

Den insamlade informationen används för att beskriva olycksförloppet och konsekvenserna av branden samt att presentera en eller flera tänkbara brandorsaker.

1.4 Avgränsningar

Rapporten omfattar olycksförloppet, från tiden före brandstart till dess att räddningstjänsten lämnar platsen.

Rapporten omfattar inte någon utvärdering av räddningstjänstens insats.

2 Bakgrund

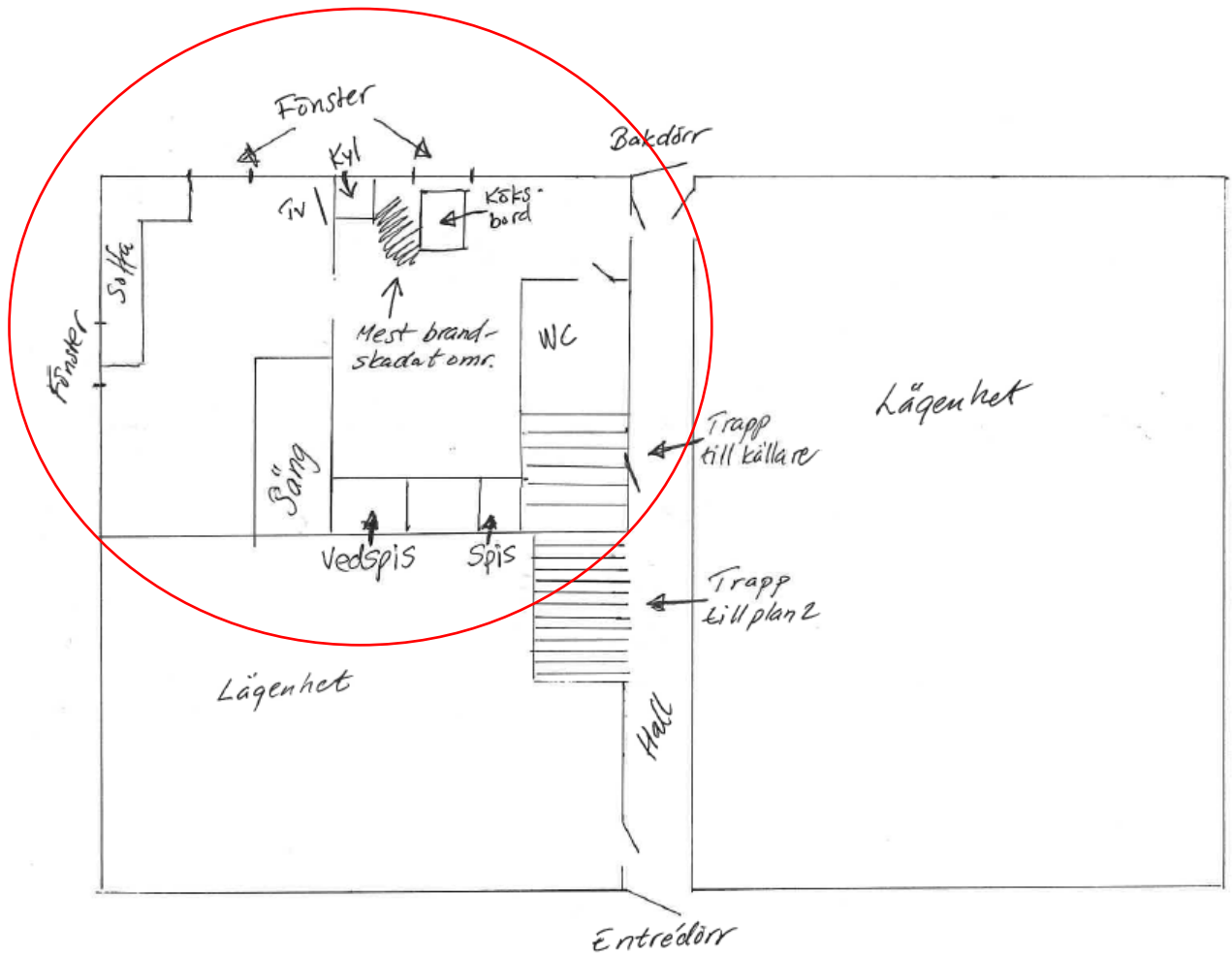
I detta avsnitt presenteras de uppgifter som samlats in angående byggnadens utformning, brandskydd och olycksförloppet samt uppkomna skador.

Informationen som presenteras utgör grund för den fortsatta analysen.

2.1 Byggnaden

Byggnaden där branden inträffade är i två plan med sex lägenheter. Två mindre och en större lägenhet i varje plan. Huset byggdes under 1700-talet, exakt årtal är okänt, i bärande träkonstruktion med träfasad och taktäckning av tegel.

Nedan syns en väldigt enkel skiss över planlösningen. Plan två ser likadant ut som markplan fast spegelvänt. Brandlägenheten inringad.



Nedan en bild på entréhallen med trappan upp till övervåningen. Längst in till vänster dörren till den drabbade lägenheten, markerad med röd pil.



2.2 Olycksförlopp

Nedan beskrivs olycksförloppet baserat på den information som framkommit från händelserapport och intervjuer med räddningstjänstens insatspersonal samt grannar. Tider som anges i fetstil är bekräftade, övriga tider och tidsintervall är uppskattade. Samtliga händelser beskrivs i kronologisk ordning.

2.2.1 Före räddningstjänstens ankomst

Redan kvällen innan känner en granne röklukt i huset och undersöker saken men finner inget. Vid 2-tiden på natten känner ytterligare en granne röklukt som upphör. Vid 5-tiden på morgonen känner samma granne återigen röklukt men hittar inget och somnar om.

09:23 larmas räddningstjänsten via 112 av en granne ovanför brandlägenheten att det är rök i trapphuset.

2.2.2 Efter räddningstjänstens ankomst

09:29 anländer första släckenheten från räddningstjänsten och rapporterar kraftig rök ur skorstenen i huset.

Rökdykarna tar sig in och evakuerar 2 personer ur varsin lägenhet på plan 2. Övriga lägenheter förutom brandlägenheten är tomma.

Därefter tar sig rökdykarna in i lägenheten som brinner, frånluft skapas och ventilering startar, därefter släcks branden som är koncentrerad till området runt köksbordet och fönstret i köket. En person utan livstecken hittas liggande på golvet framför TV:n strax innanför dörren till sovrum vardagsrum. Denne tas ut och lämnas till ambulanspersonal som påbörjar återupplivning.

Ventilering och kontroll av brandspridning pågår till **11:24** då räddningsinsatsen enligt LSO avslutas. Bevakning av byggnaden sker med 2 personer från räddningstjänsten fram till **18:00**.

2.2.3 Brandplatsundersökning

Fyra dagar efter branden, på måndagen den 11 april, genomför polisen en teknisk undersökning av platsen där räddningstjänstens olycksutredare deltar.

Alla fönstren till lägenheten var hela förutom köksfönstret som spruckit av värmen från branden. Lägenhetsdörren var låst vid räddningstjänstens framkomst och bröts upp av rökdykarna. Inga andra skador kan observeras utifrån.

Köket som ligger direkt i anslutning till lägenhetsdörren är möblerat med ett bord och tillhörande stolar. Det står även en byrå mellan köksgruppen och ett kylskåp.

Det syns tydligt att det har varit en övertändning i köket. Det är ytliga brand och värmeskador i hela utrymmet. En köksstol, bordsben samt byrån är däremot mer brandskadade. Tydlig förkolning har skett på dessa.

På motsatt sida finns en diskbänk, spis samt en vedspis. Här kan man bara se värmeskador och inga direkta brandskador.

Sovrummet/vardagsrummet var möblerat med en säng samt soffgrupp. Även här kan man bara se rök/värmeskador och inga direkta brandskador.

Det kan konstateras att branden verkar ha startat i området vid köksbordet och byrån, se bild nedan.

Det har brunnit rejält i byrån, bordsben, en köksstol samt vad som verkar vara textilier på golvet där emellan. Här hittades också en ljushållare i brandresterna



2.3 Faktiska skador

I detta avsnitt beskrivs de skador som uppstått, på personer och egendom, till följd av branden.

2.3.1 Personskador

En person påträffades svårt skadad i lägenheten, denne avlider [REDACTED] senare [REDACTED].

2.3.2 Brand och rökskador

Den aktuella lägenheten fick som beskrivits tidigare brand, värme och rökskador i köket samt rök och värmeskador i vardagsrummet/sovrummet. Övriga lägenheter samt trapphus och vind var bebodda efter vädring och lätt avtorkning.

3 Analys

I följande avsnitt analyseras brandförloppet, brandorsaken och byggnadens brandskydd. Analysen baseras på information som inhämtades vid brandplatsundersökningen samt på intervjuer med insatspersonal och grannar.

3.1 Brandförloppet

Branden i lägenheten var ventilationskontrollerad. Man kan se att det hade varit en ”mager övertändning” i köket och därefter har branden gått in i ett viloläge med lite brand runt köksfönstret och golvet nedanför. Det var tät rök ända ner till ca.3 dm över golvet när rökdykarna trängde in. Att det inte fortsatt till full övertändning direkt kan säkert tillskrivas att fönstren samt dörrarna i lägenheterna var relativt nya.

3.2 Brandorsak

Brandorsaken har inte helt kunnat fastslås. Elektricitet kan dock uteslutas då elen var avstängd till den aktuella lägenheten.

Innehavaren använde levande ljus och en vedkamin. Teorin om levande ljus som orsak styrks av att det hittades en ljushållare i brandresterna på golvet mellan köksbordet och byrån. Flertalet stearinljus hittades också på flera platser i lägenheten.

Inga direkta brandskador förutom värmeskador kunde hittas i området runt kaminen. Kaminen verkade heller inte ha använts i närtid före branden. Efter användning har dock askan hanterats på ett riskfyllt sätt vid något tillfälle, den hade tömts i en korg gjord av plast. Detta var inte brandorsaken i det här fallet, skadorna på korgen är sekundära, se bild nedan. Korgen påträffades inte heller i direkt anslutning till branden utan har smält ner av värmen från branden.



Anlagd brand verkar heller inte troligt då det inte fanns någon åverkan utifrån på fönster eller dörr.

3.2.1 Sammanfattande bedömning

Brandorsaken kan inte helt säkert fastställas utifrån den information som framkommit. Det bedöms dock som troligt att branden har startat på grund av oaktsamhet med levande ljus.

3.3 Byggnadens brandskydd

Varje lägenhet är en egen brandcell, avskild i EI60. Lägenheterna hade relativt nya dörrar och fönster vilket hade stor betydelse för att inte branden fick större omfattning.

Åtminstone brandlägenheten saknade brandvarnare, övriga är okänt då undersökningen inte hade tillgång till de lägenheterna.

3.4 Personskador

Den person som påträffades svårt skadad och senare avled påträffades liggande på golvet framför TV:n i vardags/sovrummet.

Det kan inte dras några slutsatser kring om personen försökt släcka branden och/eller försökt utrymma via köket till ytterdörren.

4 Slutsats

Som nämnts tidigare så hade grannar känt rökluft av och till redan kvällen och natten innan branden. Det har inte kunnat fastställas om lukten kommit från brandlägenheten eller om det kommit utifrån. Det som talar emot en så tidig brandstart är att personen faktiskt kunde återupplivas av sjukvårdspersonal.

Brandorsaken har inte säkert kunnat fastställas, men det är troligt att den orsakats av levande ljus då det hittades en ljushållare i brandresterna på golvet där branden bedöms ha startat samt flera stearinljus i lägenheten. Dessa användes troligen för att få lyse då elen till lägenheten var avstängd.

Vedkaminen var mest troligt inte orsak till branden då den inte stod i närheten av brandhärden. Askkorgen (i plast) var inte lämpad för ändamålet men var heller inte orsak till branden då den också stod en bit från brandhärden. Skadorna på den är sekundära.

Det bedöms inte vara troligt att branden är anlagd då ingen yttre överkan kunde hittas.

Lägenheten saknade brandvarnare. En sådan hade förmodligen räddat livet på den omkomne.

Det har inte kunnat fastställas hur den avlidna personen har agerat vid branden, eller varför personen inte lyckats utrymma.