

# Olycksutredning

*Dödsbrand, [REDACTED], Kungälv*  
*2022-03-12*



**Utredare**  
Datum/version

**Kristoffer Gottlieb**  
2022-05-02/ V.1.0

## OLYCKSUTREDNING

Brand i byggnad

██████████

Kungälv

2022-03-12

Referens Händelserapport: G2022.027220

SOS Ärendenummer: 19.9920412.2

Uppdragsgivare: David Henningberg

Utredningen utförd av: Kristoffer Gottlieb

## SAMMANFATTNING

Strax efter midnatt till 12 mars så inkommer det ett larmsamtal till SOS om brand i byggnad. Branden leder till totalskada av fastigheten och senare lokaliseras en äldre ████████ avliden i byggnaden. Utredningen har kunnat påvisa att brandskyddet ej kan bedömas vara godtagbart enligt lagstiftarens ambitioner i LSO. Utredningen föreslår att framtida uppföljningsarbete bör genomföras där riskidentifiering har påvisat brister. Dock behöver eventuellt uppföljningsarbete beaktas med ett större perspektiv. Aspekter så som integritet och kostnad-nytta behöver beaktas.

## Innehållsförteckning

Sammanfattning .....	2
1 Inledning .....	4
1.1 Bakgrund .....	4
1.2 Syfte.....	4
1.3 Frågeställningar .....	4
1.4 Avgränsningar .....	4
1.5 Redovisningsplan .....	4
2 Metod .....	5
3 Resultat.....	5
3.1 Beskrivning av olycksplatsen .....	5
3.2 Olycksförloppet .....	6
3.2.1 Olycksorsaker.....	6
3.2.2 Konsekvenser av olyckan.....	6
3.3 Individuella brandskyddet .....	9
4 Diskussion.....	10
4.2 Rekommendationer .....	11

# 1 INLEDNING

## 1.1 Bakgrund

Lördagen, 2022-03-12, klockan 00:21:06 får SOS alarmsamtal om en brand med öppna lågor. Snabbt framkommer det att det kan finnas personer kvar i byggnaden och ett stort räddningspådrag initieras. Under hela natten arbetar räddningstjänsten med att försöka släcka branden och rädda personer som eventuellt kan finnas kvar i byggnaden. Man söker efter personer i byggnaden med att hjälpa av rökdykare men detta arbetet fick avbrytas pga. den intensiva branden samt försvagningen av byggnadens strukturella konstruktion. En avlidne person lokaliserades efter flera timmar in i räddningsinsatsen och räddningstjänsten avslutas 08:30 samma dag.

## 1.2 Syfte

Äldre personer (80 år eller äldre) är enligt MSB kraftigt överrepresenterade gällande dödsbränder<sup>1</sup>. MSB:s vision är att ingen ska omkomma eller skadas svårt till följd av brand<sup>2</sup>. Den omkomna personen var vid den aktuella branden en äldre ██████████ år. Ur ett statistiskt perspektiv så tillhörde den avlidne en riskgrupp vilket var extra sårbar för konsekvenserna av bränder.

Därför bedöms det föreligga ett behov av att undersöka närmare hur det individuella brandskyddet såg ut hos den omkomna. Detta för att ta lärdomar och se hur räddningstjänsten kan arbeta för att inga fler ska omkomma eller skadas allvarligt till följd av brand. Detta i enlighet med MSB:s intentioner.

## 1.3 Frågeställningar

De frågeställningar som beställaren önskar svar på är följande:

- Hur såg det individuella brandskyddet ut hos den omkomna personen?
- Hur kan BORF arbeta för att förstärka det individuella brandskyddet hos kommuninvånarna för att liknade händelse inte inträffar igen?

## 1.4 Avgränsningar

Denna utredning avgränsats genom att titta på brandskyddet och analys av hur förbundet kan tänkas arbeta för att utveckla det individuella brandskyddet hos riskutsatta individer. Räddningsinsatsen undersöks inte närmare i denna utredning.

## 1.5 Redovisningsplan

Utredningens dokument tilldelas till uppdragsgivaren 2021-05-02. I samband med detta datum delges utredningen även till MSB. Detta i enlighet med MSBFS 2021:5.

---

<sup>1</sup> Sid 5, Ingen ska omkomma eller skadas allvarligt till följd av brand (MSB)

<sup>2</sup> Sid 7, Ingen ska omkomma eller skadas allvarligt till följd av brand (MSB)

## 2 METOD

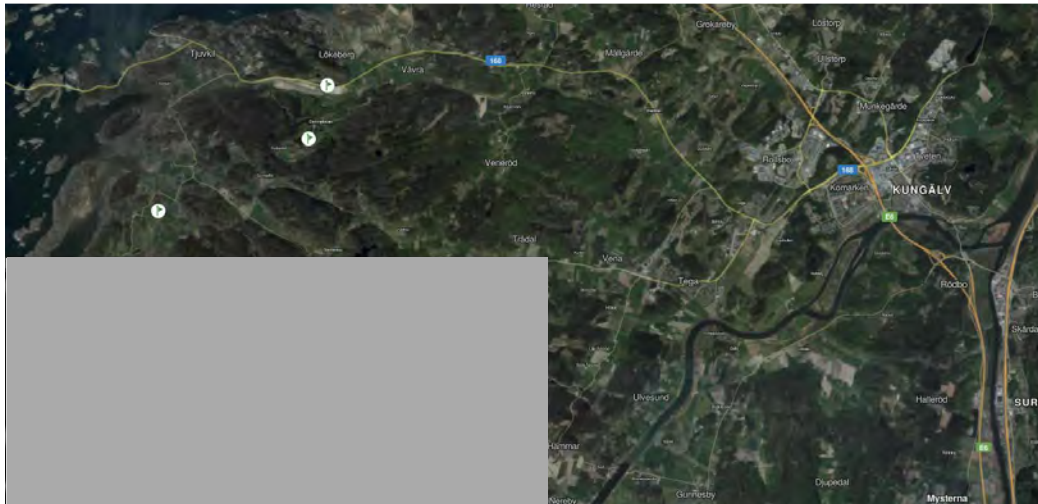
För att kunna besvara och genomföra denna utredning har nedanstående material/information inhämtats:

- Händelserapport, G2022.027220 med tillhörande bilagor, kopplat till aktuell brand.
- Samtal/intervju med ██████████ sotarna. 2022-03-14
- Samtal/intervju med förundersökningsledare, ██████████. 2022-03-17
- Platsbesök, 2022-03-17

## 3 RESULTAT

### 3.1 Beskrivning av olycksplatsen

Olycksplatsen, ██████████ ligger i de sydvästra delarna av ██████████, i Kungälvs kommun. Den brandutsatta fastigheten är en fristående villa. Det fanns byggnader i nära angränsning till den brandutsatta fastigheten. Se bilderna nedan för mer information



Figur 1 - Översiktspild över adressen där branden bröt ut. Kartbilden visar var i kommunen brandplatsen ligger. Bild hämtad från hitta.se

Figur 1 ovan visar var brandplatsen ligger i Kungälvs kommun. Där går det att utläsa att adressen är placerad en bit ut från kommunens stora tätort i centrala Kungälv. Avståndet från närmsta brandstation, Kungälvs brandstation, är 16 km.



*Figur 2 - In zoomad översiktsbild som visar fastigheten där branden skedde i förhållande till närliggande byggnader. Bild hämtad från hitta.se*

Figur 2 ovan visar att det vid tidpunkten för branden fanns en närliggande byggnad öster om den brandutsatta byggnaden. Detta med ett avstånd av enbart enstaka meter.

## **3.2 Olycksförloppet**

### **3.2.1 Olycksorsaker**

Några konkreta slutsatser gällande orsaken till branden har inte kunnat redogöras. Vid kontakt med förundersökningsledare, 2022-03-17, så är hypotesen att branden ej förmodats vara anlagd. Branden antogs vara en konsekvens av en olyckshändelse, utan närmare förklaring. Nedan i detta dokument presenteras en tilltänkt hypotes till varför olyckan kunde inträffa och varför den kunde få så förödande konsekvenser.

### **3.2.2 Konsekvenser av olyckan**

Olyckan medförde till att en person omkom. Utöver detta så totalförstördes villan. Nedan visas bilder från platsbesök som gjordes ett par dagar efter branden. På bilderna nedan kan vi se de exteriöra konsekvenserna av branden. Möjlighet att undersöka insidan av byggnaden tillgavs ej vid platsbesöket.



*Figur 3 - Fotografi av huset. Taget av undertecknad, 2022-03-17*

Bilden ovan visar huset från framsidan (öster om huset). Det som framkommer från ovanstående bild är att det har varit en omfattande värmepåverkan på denna sida av huset. Det man även kan se ur ovanstående bild är att den utbyggda entrén blev fullständigt utbränd.



Figur 4 - Fotografi av huset. Taget av undertecknad, 2022-03-17

Ovanstående bild visar den södra fasaden av huset. Den röda cirkeln visar var någonstans i huset den avlidna personen hittades. Bakom fasaden, i det rum där den avlidne senare lokaliserades, var köket.



Figur 5 - Fotografi av huset. Taget av undertecknad, 2022-03-17



Bilden ovan visar huset från den västra sidan. Det man kan se från huset västra sida är att exteriören på denna sida ej har omfattande brandskador. Det ska dock poängteras att husets interiör var totalskadades av branden.

### 3.3 Individuella brandskyddet

#### **Hur såg det individuella brandskyddet ut hos den omkomna personen?**

I det aktuella fallet så kan information inhämtas gällande hur det individuella brandskyddet såg ut i den fastigheten som brann. Denna information kan inhämtas genom det arbete som räddningstjänsten genomför tillsammans med entreprenörerna som är kopplade till sotningsverksamheten.

Räddningstjänsten har i senaste sotningsupphandling ställt krav på entreprenörerna att de ska genomföra hembesök i brandskyddsföreningens regi. Där finns verktyg för hur hembesök ska genomföras och dokumenteras. Syftet med denna typ av arbete är att stärka brandskyddet hos den enskilda medborgaren inom förbundsområdet. Detta arbetet med att förstärka brandskyddet hos den enskilde har gjorts på adressen där branden skedde.

På den aktuella adressen gjordes ett hembesök enligt brandskyddsföreningens riktlinjer. Senaste hembesöket gjordes i samband med sotning, 2021-04-14. Information avseende vad som utkom från detta hembesök har fåtts genom telefonintervju med skorstensfejarmästaren som utförde hembesöket. Telefonintervjun genomfördes 2022-03-14. Tyvärr har inte dokumentationen från detta besök kunnat inhämtats från brandskyddsföreningens databas. Det som har framkommit i telefonintervjun gällande aktuellt hembesök avseende brandskyddet i fastigheten är nedanstående.

- Det fanns ingen brandskyddsutrustning i fastigheten. Detta i form av brandvarnare, brandsläckare, brandfilt eller annan relevant brandskyddsutrustning.
  - Fastighetsägaren i det aktuella fallet önskade ej att installera brandvarnare eller annan brandskyddsutrustning. Detta trots uppmaning, vid hembesöket, om vikten av brandskyddsutrustning.
- Vid hembesöket har det framkommit riskbilder i form av att fastighetsägaren hade en stor mängd stearinljus. Anledningen ska ha varit för att tillföra värme och belysning i fastigheten.

Den bild som framkommer efter telefonintervjun med skorstensfejarmästaren är att riskbilden i aktuell fastighet var på en nivå som inte nödvändigtvis var helt acceptabel. Detta yttrades genom att det fanns kända riskkällor samtidigt som det saknades utrustning/möjlighet att reducera och hindra konsekvenserna av en brand.

Vad som ytterligare framkom från genomförd telefonintervju var att skorstensfejarmästaren försökte förmå fastighetsägaren att förbättra brandskyddet. Trots försök att öka

brandskyddet i fastigheten så ville inte fastighetsägaren genomföra brandförbättrande åtgärder.

Sammanfattningsvis så tyder uppgifterna på att brandskyddet i den aktuella fastigheten inte nådde upp till de krav som kan utläsas ur LSO med tillhörande allmänna råd.

### **Hur kan BORF arbeta för att förstärka det individuella brandskyddet hos riskutsatta kommuninvånarna för att liknade händelse inte inträffar igen?**

Det som framkommer om brandskyddet i den undersökta fastigheten är att den inte uppnådde de krav som hade varit önskvärt enligt lagstiftarens ambition. Frågeställningen vilket BORF, och kommunala räddningstjänster överlag, behöver beakta är hur man ska förmå kommuninvånare att öka brandskyddet. Detta i de fall där bristande brandskydd har identifierats och förbättrande riskreducerande åtgärder ej önskas genomföras. Av den enskilde.

BORF arbetar aktivt med att informera och identifiera hur brandskyddet ser ut hos enskilda kommuninvånare. Dock behöver BORF se över tillvägagångssätt för att förmå personer att förstärka brandskyddet. Detta i de fall där det har identifierats ett undermåligt brandskydd.

Hur detta uppföljningsarbete, med att förstärka brandskyddet hos enskilda ska se ut behöver analyseras separat.

## **4 DISKUSSION**

Så som det har föreslagits ovan så behöver rutin framställas för att utveckla brandskyddet hos de identifierade riskutsatta medborgarna inom förbundsområdet. Att ställa krav på enskild medborgare/fastighetsägare kan dock medföra konsekvenser vilket behöver beaktas.

- Detta kan medföra en kraftig påfrestan för verksamhetens resurser i form av arbetstid. Denna resurs är begränsad och närmare analys behöver genomföras. Detta i form av huruvida ett sådant förfarande skulle få påverkan gentemot annan verksamhet. Frågan huruvida detta arbete att förstärka brandskyddet hos enskilda är den optimala, då en begränsning föreligger avseende resurser, eller om annan prioritering är bättre. Dvs en kostnad-nytta analys behöver beaktas.
- I de fall där den enskilda fastighetsägaren ej önskar genomföra brandförbättrande åtgärder så bör integritetsaspekten avvägas. Det är inte otänkbart att integriteten hos den enskilde minskas om de nödvändiga brandskyddsförbättrande genomförs. Denna avvägning kan och är i många fall svår men är ändå viktig att lyfta för vidare diskussion.

## 4.2 Rekommendationer

BORF behöver starta upp ett arbete gällande hantering och uppföljning av bristande brandskydd hos enskilda. Särskilt där riksinventering har påvisat hos riskutsatta individer. Utformningen av detta arbete behöver vägas in mot andra aspekter så som integritetsaspekten samt kostnad-nytta perspektivet.