



Storstockholms
brandförsvär

Kompletterande händelserapport

Brand i byggnad

████████████████████
2022-08-23

Vi skapar trygghet!

Utredare
Johan Bäcklund

Datum: 2022-09-07

Dnr: 360-940/2022

2022-09-07

Innehållsförteckning

1	Inledning	4
1.1	Bakgrund	4
1.2	Syfte	4
1.3	Vad utredningen ska belysa	4
1.4	Källhänvisning	4
1.5	Beställare av utredningen	5
2	Objekt	5
3	Händelseförlopp	6
4	Slutsatser	7
4.1	Var startade branden?	7
4.2	Hur skedde brand- och rökspridning utvändigt?	7
4.3	Påverkade möblering/förvaring på balkongerna brandförloppet?	7
4.4	Påverkade byggnadskonstruktionen brandförloppet?	8
4.5	Har brandfarlig vara funnits på balkongen och har det involverats i brandförloppet?	8
4.6	Hur har det byggnadstekniska brandskyddet fungerat?	8
5	Rekommendationer	9
5.1	Mottagare och delgivning	9

1 Inledning

1.1 Bakgrund

Tisdagen den 23 augusti uppstod en brand på balkongen till en lägenhet på våning 6. Larmet inkom till SOS Alarm kl 00:11:27. Branden begränsades till balkongen där branden uppstod. Inga personer befann sig i lägenheten. Personal från Täby brandstation anlände till platsen 0:18. Rökdykare släckte branden från lägenheten samtidigt som stegpersonal förberedde utvändig insats.

1.2 Syfte

Följande utredning syftar till att öka det interna lärandet kring bränder på balkonger med vertikal och/eller horisontell brandspridning eller annan ”onormal” utvändig brandspridning via fasad. Utredningen är en kompletterande händelserapport och är en del av en större studie som genomförs under 2022.

Studien är ett regionalt samarbete mellan räddningstjänstorganisationerna inom Räddningsregion Östra Svealand i syfte att skapa ett så stort underlag som möjligt för vidare analyser gällande samhällsrisker och utveckling av SSBF:s verksamhet inom aktuellt område.

Målsättningen är att utifrån underlaget skapa inriktningar av SSBF:s förebyggande och skadeavhjälparens arbete utifrån hur det byggnadstekniska brandskyddet, organisatoriska skyddet samt vår egna förmåga fungerat vid en händelse. Underlaget ska dessutom kunna användas i SSBF:s fortsatta arbete kring informationsspridning och rådgivning till berörda aktörer och den enskilde i samhället.

1.3 Vad utredningen ska belysa

- Var startade branden?
- Hur skedde brand- och rökspridning utvändigt?
- Påverkade möblering/förvaring på balkongerna brandförloppet?
- Påverkade byggnadskonstruktionen brandförloppet? Balkongernas eller fasadens utformning, balkongernas placering osv.
- Har brandfarlig vara funnits på balkongen och har det involverats i brandförloppet?
- Hur har det byggnadstekniska brandskyddet fungerat?

1.4 Källhänvisning

- SSBF:s Händelserapport, G2022.099389
- Platsbesök 2022-08-24 och 2022-08-25
- Kommunikation med styrkeledare för insatsen 2022-08-31
- Samtal med fastighetens förvaltare 2022-08-24 och 2022-09-02
- Bilder i rapporten är tagna av SSBF vid platsbesöken.

1.5 Beställare av utredningen

Enhetschef Olycksförebyggande myndighetsutövning och stöd till den enskilde

2 Objekt

Byggnaden är ett 11-våningars flerbostadshus med ett källarplan, som stod färdigt 1961. Det finns 12 trapphus (), så kallade Tr2-trapphus som ej är anslutna till källarplanet. Trapphusen kan nås från entréer på både fram- och baksidan av byggnaden. Lägenheterna bedöms utgöra egna brandceller avskilda från varandra med ett minst 60 minuters brandmotstånd.

Balkongerna är placerade vertikalt rakt ovanför varandra och utförda med separat betongplatta för respektive balkong samt sidoavskiljning/insynsskydd av betongblock. Balkongplattorna är täta mot fasaden men sidoavskiljningarna är inte täta mot plattorna ovanför. 2017–2018 renoverades samtliga balkonger varav ett flertal glasades in.

Brandbelastningen (mängden brännbart material) bedöms som normalt, vad som kan förväntas förvaras på en balkong.



Figur 1 , från framsidans entré.

3 Händelseförlopp

Tisdagen den 23 augusti 2022 uppstår av okänd anledning en brand på en balkong på våning 6. Inga personer befinner sig i lägenheten. Personerna boende i lägenheten lämnar densamma kl 18:30 måndagen den 22 augusti 2022. Kl 00:11 tisdagen den 23 augusti larmar en granne SOS om att det brinner på aktuell balkong.

Storstockholms brandförsvär (SSBF) larmas klockan 00:12 och personal från Täby brandstation anländer till brandplatsen klockan 00:18 följt av ledningsenheter 5080 och 1180 samt enheter från Vallentuna- och Östermalms brandstationer. Vid framkomst rapporterar Täbys styrkeledare till RC Mitt (Räddningscentral Region Mitt) att ingen brand är synlig och att ingen person möter upp på skadeplatsen. Täby brandstations styrkeledare går runt byggnaden och upptäcker branden på balkongen, branden bedöms som begränsad. Stegbilen (7030) förflyttas till andra sidan byggnaden (balkongsidan) och påbörjar en stegresning med inriktning att släcka/begränsa branden utifrån med medhavd pulversläckare. Samtidigt har en rökdykarinsats med inriktning på livräddning påbörjats. Rökdykarna tar sig in i lägenheten genom att bryta upp den låsta ytterdörren och släcker sedan branden på balkongen. Därefter konstateras att ingen brand- och brandgasspridning har skett till lägenheten.

Balkongen var möblerad med ett bord och två stolar av okänd materiel, en förvaringslåda med jalusi samt en förvaringslåda av plast för dynor. På förvaringslådan av plast stod en plastblomma och i lådan förvarades skor och ljuskandelabrar utan ljus, bredvid stod krukor. Brandföremålet, förvaringslådan av plast, var placerad mot angränsande balkong.



Figur 2 Brandföremålet var en förvaringslåda av plast, en s k "dyn-låda" som var placerad mot angränsande balkong.



Figur 3 Sprucket fönster mot sovrum.

4 Slutsatser

Nedan presenteras slutsatser kopplade till de frågeställningarna enligt punkt 1.3 som belyses i denna kompletterande händelserapport.

4.1 Var startade branden?

Utredningen har inte kunnat fastställa brandorsaken. Det finns inga vittnen som kan beskriva var branden initialt startade. Det är dock rimligt att anta att branden startade i anslutning till förvaringslådan i plast, utifrån att den brännbara materialen som förvarades på balkongen var koncentrerad till förvaringslådans material och innehåll. Samt den begränsade brandpåverkan av omgivande föremål.

4.2 Hur skedde brand- och rökspridning utvändigt?

Det skedde ingen brand- eller rökspridning till tillhörande lägenhet eller någon annan balkong/lägenhet i byggnaden, branden begränsades till balkongen.

4.3 Påverkade möblering/förvaring på balkongerna brandförloppet?

Balkongen var möblerad med ett bord och två stolar av okänd materiel, en förvaringslåda med jalousi samt en förvaringslåda av plast för dynor (brandföremålet). På förvaringslådan av plast stod en plastblomma och i lådan förvarades skor och ljuskandelabrar utan ljus, bredvid stod krukor. Det är troligt att branden inte spred sig till tillhörande lägenhet eller någon annan balkong/lägenhet på grund av den begränsade mängden brännbart material som förvarades på balkongen. Bordet och stolarna som stod på andra sidan av balkongen var ej påverkade av branden. Bredvid förvaringslådan av plast stod förvaringslådan med jalousi (mest troligt i plåt), på denna stod bland annat en blomma i kruka. Ingen av dessa föremål var nämnvärt påverkade av branden.



Figur 4 Förvaringslåda med blomma närmast brandföremålet.

4.4 Påverkade byggnadskonstruktionen brandförloppet?

Stängd vädringslucka och stängd balkongdörr bidrog troligen till att branden inte spred sig in i lägenheten. Två fönsterglas (det yttre samt mittenglas) mot balkongen var spruckna, det kan möjligen härledas till brandens strålningsvärme, vilket är naturligt eftersom glasen inte är brandklassade och denna del av byggnaden inte utgör brandcellsgräns. Vidare är det rimligt att anta att den avskiljande betongkonstruktionen förhindrade brandspridning till angränsande balkong.

4.5 Har brandfarlig vara funnits på balkongen och har det involverats i brandförloppet?

Enligt lägenhetsinnehavaren har det inte förvarats någon form av brandfarlig vara (brännbar vätska eller gas) på balkongen.

4.6 Hur har det byggnadstekniska brandskyddet fungerat?

Respektive lägenhet i byggnaden är utförd som egen brandcell. Brandcellsgränser i brandlägenheten fungerade som de är avsedda att göra. Ingen brandspridning skedde inom eller via fasad och ytterväggskonstruktion då denna är utförd i obrännbart material.

Personalen från Täby brandstation använde sig av trapphusets stigarledning, som fungerade som den är avsedd att göra. Sammantaget bedöms det byggnadstekniska brandskyddet ha fungerat bra.

5 Rekommendationer

Denna brand är ett exempel på att *en begränsad* brandbelastning (mängd brännbart material) på balkonger minskar risken för brandspridning samt att konsekvenserna av branden blir mindre jämfört med hög brandbelastning. Därför rekommenderas fastighetsägaren (bostadsrättsföreningen) att uppmana sina hyresgäster att minimera brandbelastningen på balkonger genom att ta del av informationen ”Brandsäkra din balkong” på Storstockholms brandförsvars hemsida via länk nedan. Detta i syfte att skapa medvetenhet kring de risker som kan föreligga och minska risken för uppkomst av en brand samt för att skydda mot att sekundärt drabbas av en brand på balkong.

<https://www.storstockholm.brand.se/i-hemmet/brandsakra-din-balkong/>

Resultatet från denna underökning används av SSBF som analysunderlag för 2022 års aktivitetsplan.

5.1 Mottagare och delgivning

Rapporten delgavs bostadsrättsföreningens styrelse via mail 2022-09-08.

Rapporten delgavs enhetschef Elisabeth Andrén via mail 2022-09-08.

Rapporten delgavs fastighetsägarens förvaltare via mail 2022-09-08.