# Villabrand, dödsbrand

[redacted] **2021-01-30**

**Handläggare: Magnus Rydberg**
**OU-nr: 2021-11**

## Brand- och olycksutredning efter villa- och dödsbrand.

| | |
|---|---|
| **Uppdragsgivare:** | Räddningstjänsten Halmstad |
| **Uppdrag:** | Brand- och olycksutredning |
| **Utredningen utförd:** | 2021-01-31 |

## Upplysningar om olyckan

| | |
|---|---|
| **Larmtid:** | 2021-01-30 05:30:51 |
| **Kommun:** | Halmstad |
| **Adress:** | [redacted] |
| **Fastighet:** | |
| **Olyckstyp:** | Brand i byggnad |
| **Objektstyp:** | Bostad, villa |
| **Händelserapport:** | G2021.010550 |
| **SOS nr:** | 17.2737793.2 |
| **Polisens diarienummer** | K130632-21,Dödsfall K117845-21, Mordbrand5505/5361-21 |

# Innehållsförteckning


| | | |
|---|---|---|
| 1. | Bakgrund och syfte | 2 |
| 2. | Uppdrag och begränsningar | 2 |
| 3. | Utredningsmetod | 2 |
| 4. | Sammanfattning | 3 |
| 5. | Platsbeskrivning | 4 |
| 6. | Händelse, brandförlopp, insats | 5 |
| 7. | Skadeomfattning | 6 |
| 8. | Primärbrandområde och brandförlopp | 7 |
| 9. | Brandorsak | 7 |
| 10. | Utvärdering insats | 8 |
| 11. | Diskussion | 8 |
| 12. | Resultat | 12 |
| 13. | Undersökning | 12 |


## 1. Bakgrund och syfte

LSO (Lag om skydd mot olyckor, SFS 2003:778), efterföljande åtgärder 3 kap, 10§ anger att när en räddningsinsats är avslutad skall kommunen se till att olyckan undersöks för att i skälig omfattning klarlägga orsakerna till olyckan, olycksförloppet och hur insatsen genomförts. Syftet med utredningen är att lära för framtiden. Detta kan ske genom förbättringsförslag rörande såväl byggnadskonstruktion, materialval, tekniskt skydd, organisatoriskt skydd och erfarenheter kring räddningstjänstens egen insats osv.
Fokus för räddningstjänsten är därför inte att säkra spår i syfte att koppla någon speciell person till olika platser, händelser etc. Detta är totalt oviktigt för räddningstjänstens utredningsarbete. Räddningstjänsten är dock intresserad av en trolig orsak vilket kan vara att branden- olyckan skett uppsåtligen, genom slarv eller okunskap. Vem som gjort det är av ingen betydelse.

Räddningstjänst, polis, försäkringsbolag, arbetsmiljöverk, haverikommission m.fl. har alla sina olika utgångslägen och syften för sina utredningar och arbetet på och efter en brand eller olycka. Beviskraven för räddningstjänsten i detta sammanhang, är inte att jämställa med en utredning som ligger till grund för en rättsprövning i t.ex. brottsmål eller liknande. Räddningstjänsten vill här påpeka att en straffande kultur, mycket sällan leder till bra lärande. Det är därför viktigt att ta del av räddningstjänstens utredningar med fokus på lärande och inte straffande.

## 2. Uppdrag och begränsningar

Uppdragsgivare är Räddningstjänsten i Halmstad. Inriktning på utredningen är att samla ihop dokumentation och erfarenheter som ett underlag till dödsbrandsrapportering till MSB (Myndigheten för samhällsskydd och beredskap).

## 3. Utredningsmetod

Olycksutredningen har bedrivits genom att brandorsak och brandförlopp har utretts utefter vedertagen brandmanual (checklistemetod). Kortare intervjuer och information från insatspersonal, hemvården, sotare, grannar, anhöriga och andra aktörer.

## 4. Sammanfattning

Lördag morgon 2021-01-30 kl. 05:30 larmas räddningstjänsten ut på brand i byggnad. Vid larm ges informationen om att det brinner i en byggnad och att det är utvändiga lågor med en höjd av 10-15 meter. Räddningstjänsten åker med enheter från Halmstad, Getinge och Harplinge. Vid framkomst är det en större villa som är helt övertänd. Taket har brunnit av och delar av takstolarna syns. Det brinner på alla plan och rum. Alla fönstren är spräckta och det är fullt utvecklad brand i hela huset. Granne som möter upp berättar att det är en man som bor i villan och att det är mycket troligt att personen är kvar i huset. Det finns inget liv att rädda och med hänsyn till primärt vattenskyddsområde görs inga släckförsök. Byggnaden brinner ner och räddningstjänst avslutas kl.09.

Ett dygn senare gör polisen en brandplatsundersökning och finner kvarlevor/skelettdelar från en person. Rättsmedicinalverket kan inte göra DNA identifiering av skelettdelarna. Rättsodontolog lyckas inte att fastställa identitet av tandrester. Utan identitet går det inte att dödförklara fastighetsägaren och därav blir det ingen bouppteckning eller arvskifte. Inget försäkringsbolag gör sig tillkänna att ha försäkrat byggnaden och rensning av brandplats är inte utförd ett år efter branden. Anhöriga får lida av den långdragna processen med dödförklaring och återställning. Inget släckarbete genomfördes under branden med hänsyn till kontaminerat släckvatten och vattenskyddsområde.

Den här rapporten publiceras ett år efter händelsen och ingen sanering efter branden är utförd. Under ett år har nederbörd lakat ut farliga ämnen från branden till jorden och grundvattnet. Rapportens lärdomar från händelsen är enligt nedan.

- Det är kommunen som är ansvarig för att i skälig omfattning undersöka en olycka och insatsen. Generellt är det alltid räddningstjänsten som gör insatsen och olycksundersökningen. Andra myndigheter har ofta bättre fakta om tiden före en olycka än räddningstjänsten och olycksutredning eller delar av den borde handläggas av annan lämplig myndighet.

- Sekretessen mellan myndigheter bör förenklas för att möjliggöra effektivare utredningar. Även det brandskyddsförebyggande arbetet blir effektivare med ett bredare informationsutbyte. Enligt vapenlagen ska läkare som bedömer att en patient av medicinska skäl är olämplig att inneha skjutvapen omedelbart anmäla detta till Polismyndigheten. Polisen beslagtar vapnen i syfte att förebygga olyckor och skador. Principen med anmälningsplikt borde även gälla när personer skickas hem från vården till hemmet med någon form av ohälsa som kan äventyra deras säkerhet med hänsyn till brand och andra olyckor.

- I och med att ingen sanering av brandrester har gjorts på ett år upplevs det som resultatlöst med taktiken att inte släcka branden med hänsyn till miljön. Ett års nederbörd upplevs likvärdigt som släckvatten. Räddningstjänsten ska arbeta vidare med miljöerfarenheter tillsammans med miljöaktörer för att skapa underlag till taktik och teknik vid brandsläckning.

- Efter en brand är det viktigt att sanera bort brandresterna för att förhindra en miljöskada genom urlakning av farliga ämnen. All sanering är dyr och finns det ingen försäkring eller fastighetsägare är det ingen som tar ansvaret för återställning och sanering. Miljöförvaltningen kan inte ställa krav på efterbehandlingsarbete (sanering) på fastighet som har förvärvats genom arv eller bodelning. Det är först när arvtagarna till fastigheten säljer fastigheten som det går att ställa krav på sanering av ny förvärvare. Det bör finnas mandat och gemensamma resurser i kommunen att sanera där det befaras bli stora skador på miljön om inget görs omedelbart.

- Så fort en brand startar börjar ett förlopp där undersökningsmaterial och bevis försvinner i takt med att branden fortgår. Det gäller även resterna av en människa där identifiering försvåras eller omöjliggörs om branden inte släcks. Taktikvalet mellan att bekämpa branden till fördel av identifiering eller att minimera miljöskada i mark genom att låta det brinna är svår. Finns det möjligheter att påverka identifiering av avliden person finns det ett mervärde som kan vara större än en mindre miljöskada.

- Vid en brand i en bostad går det att misstänka en identitet på rester av en person. Om polisen inte kan identifiera resterna skapar det problem med skatteverkets rutiner för dödförklaring av försvunnen person som kan ta upp emot 5 år. Lång tid för dödförklaring gör att bouppteckning och arvskifte drar ut på tiden och kan skapa problem för anhöriga.

## 5. Platsbeskrivning

[redacted] Fastigheten ligger i dalsänkan till Suseån. Området är historiskt känt som boplats med bebyggelse från Bondestenåldern (4000-1800 f.v.t.). Området består av några villor och riksväg [redacted] som passerar genom området. Området består av skogs- och jordbruk.

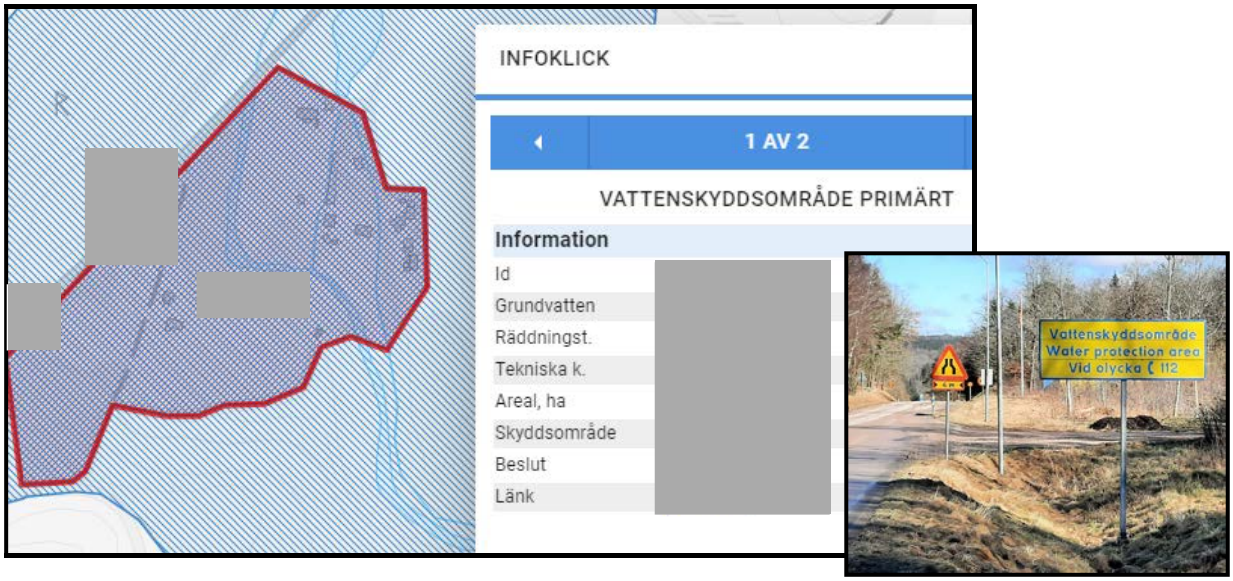
[redacted]

Röd ring i bild till nedan visar byggnad på adressen [redacted]

[redacted]

Bilden ovan visar fasadritning från 1968. Byggnaden är en äldre kvarnbyggnad med två våningar och en oinredd vind. Nedre våning har ytterväggar av murad natursten. Våning två har murade ytterväggar av tegel med fackverk av trä. Vindsvåning har träkonstruktion. I nedre våning finns garage med förråd samt på södersidan finns pannrum och veranda i ett plan. Byggnaden har inget brandlarm. Byggnaden har en mindre matkällare i bottenplan med nedgång i huset.

Fastigheten ligger i ett primärt vattenskyddsområde [redacted]




Uppskattad väderlek vid framkomst var att det var runt minus femton grader ute och svag nordlig vind och i näst intill stjärnklart.

## 6. Händelse- brandförlopp- insats

**Före larm:**
En person färdas i en personbil och har passerat [redacted] och kör mot [redacted] När fordonet passerar [redacted] vid Suseån upptäcker personen att det brinner i en byggnad. Personen ser lågor som är 10-15 meter höga och att det är en byggnad av något slag som brinner. Personen ringer 112.

**Larm:**
Lördag morgon 2021-01-30 kl. 05:30:51 larmas räddningstjänsten ut på brand i byggnad. Vid larm ges informationen om att det brinner i en byggnad och att det är utvändiga lågor med en höjd av 10-15 meter. Räddningstjänsten åker med enheter från Halmstad, Getinge och Harplinge. Under framkörning från Halmstad sågs ett tydligt sken på himlen när enheterna passerat Wrangelsro på E6:an. Samt att röklukt kändes innan Halmstads enheter svängde av [redacted]

**Framkomst och första åtgärder:**
1360 (Enhet från Getinge) anländer som första enhet (kl.05:42:39) och ger följande lägesrapport ”2 plans villa som är totalt övertänd, bor 1 person i villan som förmodas att vara hemma enligt granne”.

**Fortsatt insats:**
Övriga enheter från Halmstad, Getinge och Harplinge anländer. Branden är en fullt utvecklad brand i hela byggnaden i alla våningsplan samt på veranda. Garagedelen är den byggnadsdel som inte är övertänd. Alla fönstren har spruckit, taket har brunnit igenom och endast några få takstolar och rester av gavel är kvar av vindskonstruktion.

Det finns inget liv att rädda i byggnaden och egendomsräddning är försumbar med hänsyn till brandens omfattning. Inga närliggande byggnader eller vegetation är hotat av branden genom värmestrålning eller gnistregn. Enheter placeras ut för beredskap i händelse av brandspridning. Ingen slangdragning görs med hänsyn till kylan och behovet. Ett lätt snötäcke på byggnader och vegetation ger ett bra brandskydd. Branden har gått igenom taket samt att väggar är kvar vilket gör att brand och värme leds upp i skyn. Lätt nordlig vind för gnistregn söder ut.

Polisen är på platsen och räddningsledaren gör bedömningen att det är mycket troligt att det är en dödsbrand. Polisen ger inga direktiv angående släckning med hänsyn till utredning utan räddningstjänsten beaktar primärt vattenskyddsområde och det sker ingen aktiv släckning. Inkommande vatten och el stängs av. Räddningstjänsten avvecklar enheter efterhand och övervakar branden tills byggnaden har brunnit ner.

Efter intervju med granne och iakttagelsers på platsen misstänker räddningstjänsten att den boende kan ha befunnit sig i nordostliga delen av byggnaden enligt bild till höger.

**Räddningstjänst avslutad:**
Räddningstjänst avslutad 2021-01-30 09:00. Polisen spärrade av området och väktare övertog bevakningen.

Polisens tekniker påbörjar teknisk utredning på platsen 2021-01-31 kl. 10:00.
På golvet bland brandresterna i anslutning till en spis påträffas några kraftigt brandskadade kvarlevor/skelettdelar.

## 7. Skadeomfattning

En person har omkommit i samband med branden. Det är en totalskada på hela byggnaden och dess inventarier. Väggar i det nedre planet står kvar och murverk från de övre planen har rasat ner till golvet.

Ingen släckinsats genomfördes och därav har inget släckvatten kontaminerat området. Miljö och Hälsoskyddsförvaltningen och Länsstyrelsen är informerade om händelsen. Laholmsbuktens vatten och avlopp (LBVA) var på platsen tidigt i insatsen och stängde av vattnet.

## 8. Primärbrandområde och brandförlopp

Vid framkomst var byggnaden övertänd och branden var kraftig med god tillgång till brännbart material, syre och värme. Iakttagelser var att brandskadorna i byggnaden i nordost var relativt större än i byggnad för övrigt. Brandförlopp går inte att bedöma och primärbrandområde bedöms till nordost av huset. Det är unikt att komma fram till en brand i boende där branden har brunnit länge och spridit sig till alla våningar och delar av huset.

## 9. Brandorsak

Det går inte att fastställa brandorsak. Branden kan ha börjat inne i huset eller på utsidan av huset. Fastighetsägaren eldar i en vedpanna med ackumulatorer och enligt uppgifter var det ingen eldning på kvällen före branden. Fastighetsägaren använder mobila värmeelement som flyttas runt i huset efter behov. [redacted]

Brandplatsundersökningen visade en koppling med ledare från proppsäkringarna i mätartavlan som ger anledning till att misstänka strömstöld.

Bilden till vänster visar resterna från en värmefläkt. Kombinationen med egenhändig ledningsdragning , - 15˚C och värmefläktar gör att det finns risk för överbelastning av el, vilket gör att en orsak kan vara el-relaterat.

[redacted]

## 10. Utvärdering insats

Med hänsyn till primärt vattenskyddsområde beslutades det att inte släcka branden med vatten. Kontaminerat släckvatten kan medföra en skada på vattentäkten. Insatsen blev passiv med övervakning för brandspridning till övriga byggnader. Väderlek och snötäcke gjorde att spridningsrisken var liten. Brandförloppet hade gått långt och hela byggnaden var övertänd vid framkomst. Taket hade brunnit igenom och det var högeffektiv brand. Tidsgränsen för att rädda egendom hade passerats.

Det var mycket troligt att det fanns en person kvar i byggnaden och i samverkan med polisen hade de inga invändningar på beslutet med att inte släcka.
Insatsen blev minimal med konsekvensen av att inte släcka.

**Insatsens mål var att inte kontaminera ett primärt vattenskyddsområde.**

Kap. 11 Diskussion tar upp frågeställningen om det var rätt beslut med hänsyn till problem med att fastställa identitet och avsaknaden av sanering av brandresterna.

## 11. Diskussion

**Fastighetsägaren**

[redacted]

Hemvårdsförvaltningen har avböjt att ge uppgifter till utredningen med hänsyn till sekretessen. Hemvården och sjulvården hade varit ett bra underlag till utredningen för att

bedöma händelsen med hänsyn till fastighetsägarens hälsa och förmåga att hantera en olycka.

[redacted]

**Dödsbränder**
Dödsbränder sker främst i bostäder och ensamboende, sjuka och äldre är särskilt utsatta grupper. I takt med att de äldre i samhället blir fler och bor hemma längre med hjälp av olika stödresurser från samhället, så ökar riskerna ytterligare i framtiden. Att kunna bo kvar och vårdas i hemmet när man blir äldre eller om man skulle bli sjuk, är positivt ur många aspekter men medför också utmaningar gällande ett fungerande brandskydd.

Hemvårdspersonal och sotare är personer som gör hembesök och kan flagga för faror till andra myndigheter angående den boendes säkerhet.

För att förebygga händelser likt den här är det viktigt att kunna finna de som behöver bättre brandskydd, och att göra det systematiskt för förutsättningarna förändras med tiden.
Med ett hembesök går det att skapa en medvetenhet om riskerna och förändra ett beteende eller informera om brandskyddstekniska lösningar eller hjälpmedel.
För att nå upp till en nivå av acceptabelt brandskydd är följande tre punkter en bra början.

- Förebygger att det börjar brinna.
- Upptäcka en brand tidigt
- Agera om det börjar brinna

Jag bedömer att särskilt boende för äldre är en bättre lösning än eget boende för de som har minskad rörlighet, nedsatt syn/hörsel och minnessvårigheter när det gäller brandskyddet. Jag bedömer att det är en upplevd trygghet att bo kvar i sitt eget boende som skapar god livskvalité som ofta är avgörandet av boendet. Givetvis är detta beroende på vilka andra alternativ som finns att tillgå.

[redacted]

**Sekretess**
Det är **kommunens** ansvar att olyckan undersöks enligt Lag om skydd mot olyckor och generellt blir det räddningstjänsten som utför utredningen. Det finns skäl att ställa fråga om en annan myndighet i kommunen ska gör utredningen med tanke på bakomliggande orsaker till händelsen. Hur ska vi förebygga för att händelsen inte ska upprepas? Det är möjligt att annan myndighet har kvalitetssäkrad bakgrundsfakta och verktygen för att förebygga bränder och olyckor bättre än räddningstjänstens förmåga.

Om en förvaltning ska kunna ta ett helhetsansvar för undersöknings skyldigheten enligt LSO måste förvaltningen få tillgång till uppgifter som redan finns inom den egna kommunen, oavsett om de finns på olika förvaltningar. Det är viktigt med full informationsöverföring mellan alla parter som regionen, kommunen, privata aktörer och anhöriga för att skapa ett säkert boende. Det pågår en statlig utredning angående sekretess mellan myndigheter i samma kommun där förhoppningen är att det blir enklare att samverka i tex. utredningar.

Digital nyckel ingår i ett nyckelsystem som kommunen använder inom hemvården, renhållning och som räddningstjänsten har tillgång till. Alla användare av systemet är registrerade och vid användning dokumenteras plats, tid och användare. Nyckelsystemet utvecklas och utökas med tiden och i framtiden kan det bidra med information till olika olycksutredningar. Dokumentationen inkluderar en individ och hantering av systemets loggningar bör granskas med hänsyn till sekretess lagen.

**Miljö**
Enligt Lag (2003:778) om skydd mot olyckor (LSO) ska räddningstjänsten hindra och begränsa skador på människor, egendom eller miljön. Räddningstjänsten ska även planeras och organiseras så att räddningsinsatserna kan påbörjas inom godtagbar tid och genomföras på ett effektivt sätt. Miljöansvar har varit i räddningstjänstens fokus de senaste tio åren och har medfört att släckningsmetodik har ändrats med tiden.

I samband med PFAS utredningarna har räddningstjänsten skalat av skumresurserna till det minimala för att endast klara dimensioneringen för cisternbrand. Släckvatten har tidigare varit en restvärdesräddningsfråga där utmaningen var att minimera vattenskadorna i en byggnad efter en insats. Idag räknas vattenvolymerna på fordonsbränder för att minska kontaminerat släckvatten som kommer ut i naturen.

MSB har informerat om att räddningsinsats är en verksamhetsutövning och att ansvaret ligger på utövaren och denne ska ta det fulla ansvaret för handlingarna. I dag har vi egen utrustning för att omhänderta släckvatten efter mindre händelser. I samband med fordonsbränder körs det ut en depå bil med pumpar och uppsamlingskärl. Kontaminerat

vatten körs till brandstationen  för förvaring och destruktion. Bild till vänster visar upptagning av släckvatten.

Under branden i [redacted] var taktiken att rädda vattenskyddsområdet från kontaminerat släckvatten genom att inte släcka och låta byggnaden brinna upp. I samband med branden kontaktades LBVA (Laholmsbuktens vatten och avlopp), Länsstyrelsen och miljöförvaltningen  och informerades om brandresterna samt farhågor om skador på vattenskyddsområde. Länsstyrelsen hänvisade direkt till den kommunala miljöförvaltningen.

Det gick inte att finna en försäkring på huset och fastighetsägaren dödförklarades 10 månader efter branden vilket medförde att det inte gjordes en sanering. Miljöförvaltningen kan inte ställa krav på efterbehandlingsarbete (sanering) på fastighet som har förvärvats genom arv eller bodelning. Det är först när arvtagarna till fastigheten säljer fastigheten som det går att ställa krav på sanering av ny förvärvare. [redacted] Jag uppfattar att det inte finns någon kortsiktig lösning på saneringen och tror att brandresterna kommer att ligga kvar orörda en lång tid framöver.

LBVA har inte gjort några mätningar på föroreningar i området men de tar kontinuerligt värden på utgående dricksvatten från vattentäkten. De har inte sett några brister på vattnet. Suseån går genom vattentäkten och byggnaden som brann ner var en gammal kvarn och hade en vattenkanal som passerad intill huskroppen. Kontaminerat vatten kan ha förts genom ytvatten, jordmassor till Suseån innan det har kommit ner på djupet och grundvattnet.

Efter en räddningsinsats ska brandbefälet bedöma och dokumentera miljöskador som är kopplade till olyckan eller insatsen. Det blir ofta en grov uppskattning och kan variera stort mellan olika individer. I den här händelsen går det att resonera att brandröken blandades ut i atmosfären och att urlakningen av brandplatsen späs ut i Suseån och Kattegatt. Detta gör att bedömningen av miljöskada var obefintlig. En annan mer global uppfattning är att alla utsläpp förbrukar jorden och atmosfären och för varje utsläpp blir tiden kortare till en kommande miljökollaps. Byggnaden ska ersättas med en ny byggnad som ska tillverkas och transporteras till platsen vilket även påverkar miljön negativt.

Vi besitter en viss kunskap i dag och arbetar utefter den i god anda. Men det är viktigt att vara ödmjuk mot att dagens kunskaper kan vara bristfälliga utefter att vi får mer kunskap och lärdomar i framtiden. Verksamhetsutövare av vattentäkter bör ha insatsplan för utsläpp samt att deras tekniska jour ska ha en handlingsplan vid misstanke om miljöskada.

**Identifiering av person**

I den här händelsen fann poliserna skelettrester snabbt efter att de hade påbörjat den tekniska undersökningen och de släppte avspärrningen två dygn efter branden. Det är polisens ansvar att identifiera avlidna personer när identiteten är okänd. Oftast finns det en teori om vem den avlidne är och för att säkerställa identifieringen kan polisen ta hjälp av rättsmedicinalverket. När en avliden person ska identifieras är det första steget en rättsmedicinsk obduktion där man gör en yttre och en inre undersökning av kroppen.

Att identifiera en avliden person med hjälp av tänderna är en effektiv och säker metod. I Sverige har vi en väl dokumenterad tandvård med odontologisk information som röntgenbilder och tandvårdsjournaler. Det gör att identifiering av avlidna kan utföras enkelt, snabbt och till en låg kostnad. Ibland väljer man att identifiera en avliden med hjälp av DNA. Eftersom det vanligtvis finns en hypotes om vem den avlidne kan vara kontaktar polisen de anhöriga, till exempel familj eller släktingar, för att få jämförelseprov.

Det finns flera olika alternativ för att fastställa identitet.

- Identifiering med hjälp av anhöriga eller annan.
- Identifiering via tandstatus.
- Identifiering med hjälp av DNA.
- Identifiering med hjälp av fingeravtryck.
- Identifiering av proteser mm.
- Identifiering genom jämförelser och sammanfattning av kända likheter/ överensstämmelser.

Så fort en brand startar börjar ett förlopp där undersökningsmaterial och bevis försvinner i takt med att branden fortgår. Med tanke på identitets- eller rättsprocess ska branden släckas snabbt och utan bevisförstörande släckmetoder. I aktuell brand hittade polisen några skelettdelar och identifieringen kan endast göras med DNA. När ingen släckningsinsats görs äventyrar man identifieringen och möjligheten att säkerställa att det har varit en person i byggnaden. Går det inte att bevisa att en person har omkommit i en brand kan det uppstå problem med dödförklaring hos skatteverket som i sin tur förlänger processen för anhöriga med bouppteckning, arvskifte och försäkringar m.m.

## 12. Resultat

Ett år efter branden summeras följande erfarenheter och lärdomar från händelsen.

- Det är kommunen som är ansvarig för att i skälig omfattning undersöka en olycka och insatsen. Generellt är det alltid räddningstjänsten som gör insatsen och olycksundersökningen. Andra myndigheter har ofta bättre fakta om tiden före en olycka än räddningstjänsten och olycksutredning eller delar av den borde handläggas av annan lämplig myndighet.

- Sekretessen mellan myndigheter bör förenklas för att möjliggöra effektivare utredningar. Även det brandskyddsförebyggande arbetet blir effektivare med ett bredare informationsutbyte. Enligt vapenlagen ska läkare som bedömer att en patient av medicinska skäl är olämplig att inneha skjutvapen omedelbart anmäla detta till Polismyndigheten. Polisen beslagtar vapnen i syfte att förebygga olyckor och skador. Principen med anmälningsplikt borde även gälla när personer skickas hem från vården till hemmet med någon form av ohälsa som kan äventyra deras säkerhet med hänsyn till brand och andra olyckor.

- I och med att ingen sanering av brandrester har gjorts på ett år upplevs det som resultatlöst med taktiken att inte släcka branden med hänsyn till miljön. Ett års nederbörd upplevs likvärdigt som släckvatten. Räddningstjänsten ska arbeta vidare med miljöerfarenheter tillsammans med miljöaktörer för att skapa underlag till taktik och teknik vid brandsläckning.

- Efter en brand är det viktigt att sanera bort brandresterna för att förhindra en miljöskada genom urlakning av farliga ämnen. All sanering är dyr och finns det ingen försäkring eller fastighetsägare är det ingen som tar ansvaret för återställning och sanering. Miljöförvaltningen kan inte ställa krav på efterbehandlingsarbete (sanering) på fastighet som har förvärvats genom arv eller bodelning. Det är först när arvtagarna

till fastigheten säljer fastigheten som det går att ställa krav på sanering av ny förvärvare. Det bör finnas mandat och gemensamma resurser i kommunen att sanera där det befaras bli stora skador på miljön om inget görs omedelbart.

- Så fort en brand startar börjar ett förlopp där undersökningsmaterial och bevis försvinner i takt med att branden fortgår. Det gäller även resterna av en människa där identifiering försvåras eller omöjliggörs om branden inte släcks. Taktikvalet mellan att bekämpa branden till fördel av identifiering eller att minimera miljöskada i mark genom att låta det brinna är svår. Finns det möjligheter att påverka identifiering av avliden person finns det ett mervärde som kan vara större än en mindre miljöskada.

- Vid en brand i en bostad går det att misstänka en identitet på rester av en person. Om polisen inte kan identifiera resterna skapar det problem med skatteverkets rutiner för dödförklaring av försvunnen person som kan ta upp emot 5 år. Lång tid för dödförklaring gör att bouppteckning och arvskifte drar ut på tiden och kan skapa problem för anhöriga.

- Miljöförvaltningen kan inte ställa krav på efterbehandlingsarbete (sanering) på fastighet som har förvärvats genom arv eller bodelning. Det är först när arvtagarna till fastigheten säljer fastigheten som det går att ställa krav på sanering av ny förvärvare. Juridiken

## 13. Undersökning

Utredningen påbörjades i samband med insatsens genomförande. Därefter har datainsamling gjorts efterhand som polisen är färdig med brottsundersökningen. Korta intervjuer via telefon är gjorda med hemvården, anhöriga, LBVA, Miljöförvaltningen, Swedlock, Polisen och Rättsmedicinalverket i Göteborg.

Tagit del av polisens protokoll för brottsplatsundersökning och rättsmedicinsk obduktions protokoll från Rättsmedicinalverket.
Rapportförfattare var även räddningsledare under insatsen viket gör att rapportens objektivitet och validitet bör beaktas.

En del bilder har korrigerats genom att ljusbilden har ökats.

| | |
|---|---|
| Olycksutredare/brandmästare | Kvalitetsgranskare/brandmästare |
| Magnus Rydberg | Mattias Sjöström |
| 2022-01-31 | 2022-01-31 |