VÄRNAMO KOMMUN

Räddningstjänsten
Förebyggande enheten
Pär Liljekvist, Stf Räddningschef
Telefon: 0370-37 79 02 (direkt)

Datum 2022-08-04

Beteckning

Brandplatsundersökning brand i industri, Unnefors

Bakgrund

Lagstiftning

Enligt Lagen (2003:778) om skydd mot olyckor kap 3 § 10 ska kommunen ”se till att olyckan undersöks för att i skälig omfattning klarlägga orsakerna till olyckan, olycksförloppet och hur insatsen har genomförts”.

Uppdrag och avgränsning

Undersökningen har initierats av [redacted], Södra Wood Unnefors.
Undersökningen syftar till att utröna brandorsaken vid en brand på företaget.

Metod

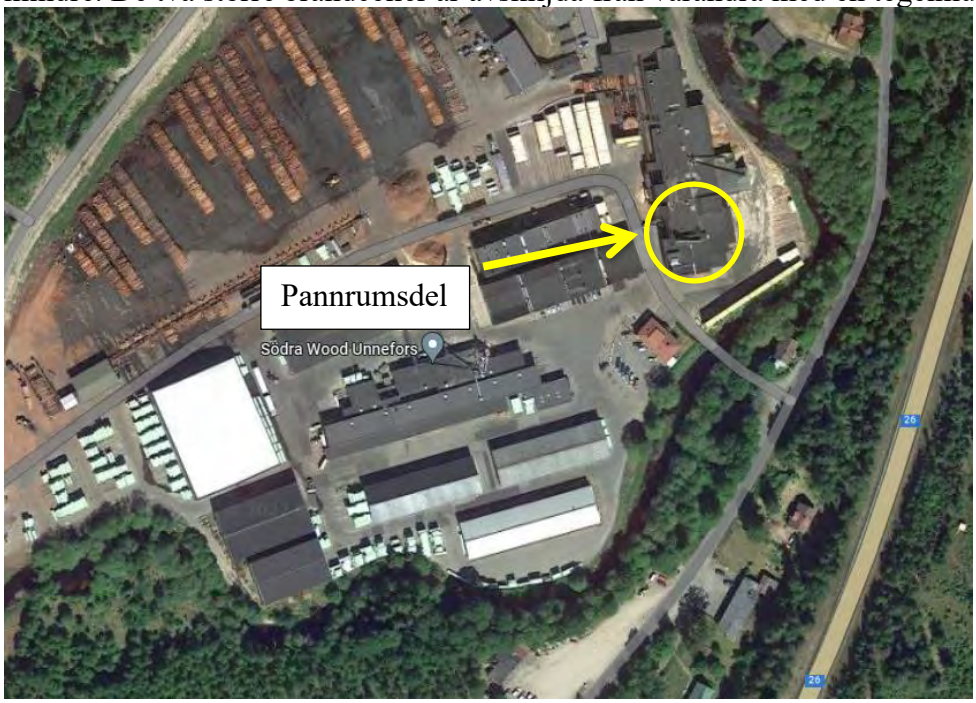
Undersökningen bygger på intervju av dels de befäl som ingick i räddningsledningen och dels företagets underhållspersonal. Förutom att närvara vid brandsläckningen har undertecknad också utfört en brandplatsundersökning. Undersökningen bygger även på händelserapport från räddningstjänsten Jönköpings kommun (Nummer G2022.086514).

Undersökningen utförd av

Pär Liljekvist, Räddningstjänsten Värnamo

Beskrivning av objektet

Den aktuella byggnaden är 30*100 meter fördelat på två större brandceller och ett antal mindre. De två större brandceller är avskiljda från varandra med en tegelmur.



I den södra delen av byggnaden finns ett pannrum med måtten cirka 30*30 meter.

Pannrumsdelen

Pannrummet sett ovanifrån.

Händelsen i en enkel dagbok

Olycksförlopp fram till räddningstjänstens framkomst

Klockan 05:04 onsdagen den 27 juli 2022 inkommer ett 112-telefonsamtal till SOS Alarm om att personer på v26 ser att det brinner genom taket från en av byggnaderna på sågverket. SOSAlarm larmar ut räddningstjänsten.
Klockan 05:15 är räddningstjänstens första enhet på plats och meddelar att det brinner i den byggnadsdel som inrymmer företagets värmepanna.

När ytterligare ledningsenhet anländer kl 05:27 meddelar denne att det brinner i byggnadskonstruktionen och då huvudsakligen i övre delen av byggnaden. Delar av takkonstruktionen i form av plåtar har börjat ramla in.

Fortsatta brandsläckningsarbetet
Räddningstjänstens insats blir att förhindra brandspridning till sågverksdelen och släcka branden i byggnadens konstruktion. Det brinner framförallt i takkonstruktionen.

Brandplatsundersökning
Brandplatsundersökningen ger att det finns kraftiga brandskador i den övre delen av byggnaden. Den lägst placerade brandskadan där det också finns en trolig brandstiftare är kring en styrutrustning till uppvärmning av stuprör och hängrännor. Styrutrustningen är helt bortbränd och brandbilden ger att det inte finns några tydliga möjligheter till att den skulle antänts sekundärt.
Utifrån detta gör undertecknad bedömningen att det inte går att utesluta att detta är primärbrandplatsen.

Rester av styrutrustning till värme för stuprör och hängrännor

Undertecknad gör bedömningen att när branden i styrutrustningen utvecklats har branden sedan inledningsvis antänt ett plasttak över pannan och därefter har diverse träkonstruktioner antänts.

Sedan har branden gått ner i väggkonstruktionen.

Noterbart är att mycket tyder på att det varit ett kraftigt och långvarigt brandförlopp. Ty, kraftiga limträbalkar är avbrända och kraftiga stålbalkar är förvrängda av värme.

Avbränd limträbalk

Andra tänkbara brandstiftare
Generellt sett finns det andra tänkbara brandstiftare i byggnaden. Exempel härpå är fläktar, transportörer och motorer. I och med att verksamheten har varit nedstängd för underhåll har ingen av dessa varit i drift och därför gör undertecknad bedömningen att de torde kunna uteslutas som brandstiftare. Likaså har det skett heta arbeten i byggnaden, men de har skett i en del av byggnaden som det i princip inte brunnit i. Därför utesluter undertecknad heta arbeten som brandorsak.
Ytterligare, så finns det förvisso lägre brandskador i byggnaden än den ovan beskrivna reglerutrustningen. Men kring dem finns det ingen brandstiftare.

Åtgärder
Rapporten tillsänds företaget, Myndigheten för Samhällsskydd och Beredskap samt Räddningstjänsten Jönköpings kommun

Pär Liljekvist
Brandutredare

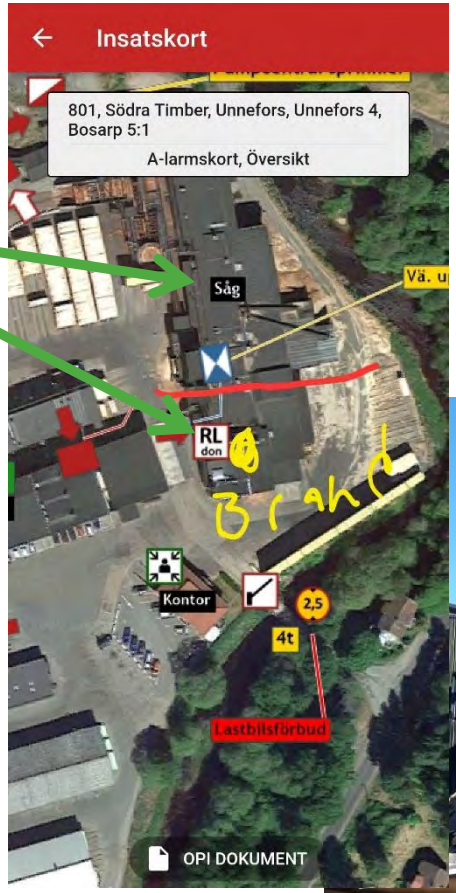
Brand i Sågverk Unnefors juli 2022

Upprättad av: Pär Liljekvist 2022-08-08

Förutsättningar och inledande förlopp

<u>Förutsättningar/yttre omständigheter</u>

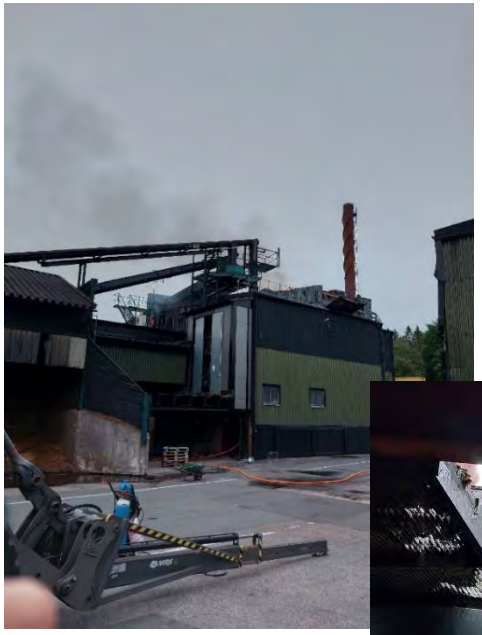
- Sågverksverksbyggnad uppdelad i huvudsakligen två brandceller, avskilda med tegelvägg. En sågverksdel på ca 30 * 70 meter och en pannrumsdel 30 * 30 meter. Huvudbärverket är stålpelare och stålbalkar. Hjälpbärverk träbalkar, vissa av limträ. Pannrumsbyggnaden är 15 meter hög. Vägg och takbeklädnad trapetsplåt.
- Ingen verksamhet i gång eftersom det pågått underhållsarbete

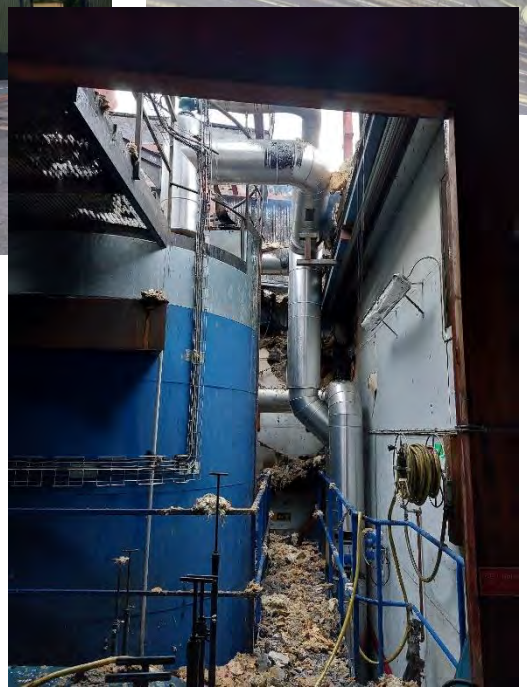


Förutsättningar och inledande förlopp

<u>Inledande händelseförlopp</u>

- Larm inkommer strax efter kl 05:04 från trafikanter på v26 som ser lågor från byggnaden.
- Huvudlarm ”Brand i industri nivå 40” dras direkt.
- Enhet 243-1810 är framme kl 05:15 och bekräftar att det brinner ut genom taket på pannrumsbyggnaden. De påbörjar släcka invändigt och sedan att bygga upp vattenförsörjning. De konstaterar också att det finns en tegelvägg som kan fungera som begränsningslinje.
- Inledande MMI sätts till att förhindra brandspridning till sågverksdelen. Detta med hjälp av invändig släckning, bevakning av tegelväggen och utvändig vattenbegjutning.





Fortsatt förlopp och insatsens genomförande

Räddningsinsatsen

- Allt eftersom fler enheter anländer tydliggörs såväl geografiska som organisatoriska sektorer: Invändig släckning, bevakning av begränsningslinjen, utvändig släckning samt vattenförsörjning.
- Som stöd till räddningsledningen larmas ytterligare två ledningsenheter. Den ena arbetar med lägesbild i form av plottning och UAS-flygning (drönare). Den andre utses till säkerhetsbefäl.
- För att personal inte skulle skadas av nedfallande takplåtar och det brandpåverkade takkonstruktionen mm delades området in i het, varm och kall zon.

Fortsatt förlopp och insatsens genomförande

<u>Räddningsinsatsen</u>

- Efter relativt kort tid minskade brandens intensitet och utmaningen i insatsen blev att identifiera brandhärdar dolda i plåt och isolering. Till detta nyttjades värmekamera och UAS. Sektorn utvändig släckning styrdes över till att ta bort takkonstruktionen och släcka brandhärdarna. Detta tidsödande arbete skedde dels med personal med fallskydd på taket och dels med hjälp av två höjdfordon.

Fortsatt förlopp och insatsens genomförande

Räddningsinsatsen

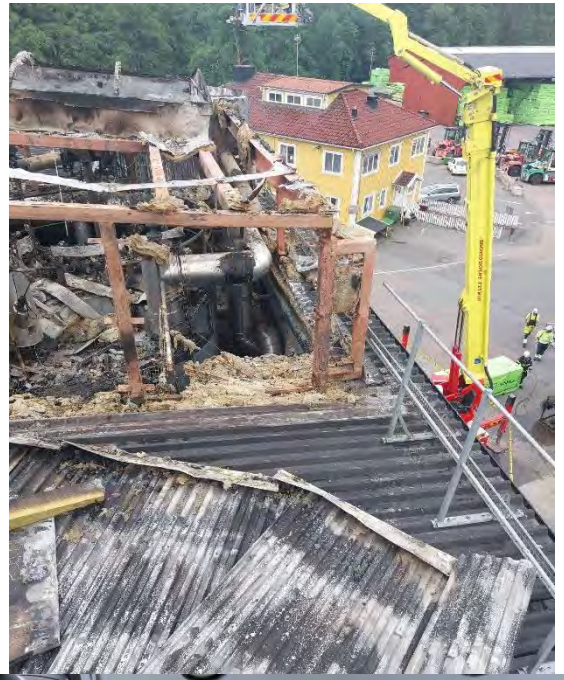
- I och med att mycket av brandsläckningen skedde genom lämpning och dimspik blev det inte mycket kontaminerat släckvatten. Det mesta av det kontaminerade släckvattnet samlades inledningsvis i lågpunkter i byggnaden. Därefter ombesörjde företaget att vattnet togs om hand med hjälp av en slamsugbil. Eftersom den intilliggande ån Nissan ingår i ett vattenskyddsområde nedströms, lades läns ut i ån.

Erfarenheter

- *Det är värdefullt med RIB-anställda som har kännedom om objektet*
- *Ett automatlarm hade larmat avsevärt tidigare*
- *Tack vare ledningsbefälets tidigare operativa erfarenhet av brand i liknande verksamheter valde LC direkt att larma N40.*
- *De två närmaste 1+4 stationerna (Hestra och Dalstorp) larmades inte. Osäkert om detta berodde på DRH eller något annat. Dalstorp och Gislaveds höjdfordon larmades ut utanför DRH-receptet.*
- *Bra med tänket att ledningsresursen ska motsvara 10% av insatta enheter. Detta krävde dock manuell hantering av LC.*

Erfarenheter

- *Det hade varit värdefullt om LC kunde stödja med förslag på halvhalt, vattentag, risker mm från OPI*
- *UAS borde ligga mer på larmplan. I detta fall gjordes hävarinsatsen effektiv genom att sektorsledaren kunde se snett uppifrån och via värmekamera.*
- *Det skedde ingen direkt uppdelning i rollerna som sektorchef, skadeplatschef mfl. Detta upplevdes inte behövas och tvingades inte fram. Det var dock tydligt vem som var Räddningsledare.*
- *De regelbundna avstämningsmötena gav en god bild för alla vad som skedde.*
- *En uppdelning av sambandet hade underlättat kommunikationen mellan olika enheter. Nu skedde det både på telefon och RAKEL. Dessutom var det otydligt hur sambandet mellan de olika ledningsfunktionerna (VB/VRC/RL/SKPLCH) skulle ske.*



Erfarenheter

- *I och med att arbetet blev att lyfta takplåt, skulle det varit kostnadseffektivt att ta dit lyftkran tidigare? Samtidigt behöver räddningsledningen fundera på vad som hinner göras på platsen innan en sådan resurs är på plats.*
- *I och med att arbetet på höjd tog lång tid och var lågintensivt var det svårt att hålla uppe säkerhetsnivån*
- *Att få ut depåbilens funktioner såsom mat och underhåll underlättar avsevärt*
- *Genom att större delen av arbetet skedde med hjälp av höjdfordon fanns det behov av att avlösa deras maskinister. Det är inte heller så att alla kan köra våra höjdfordon. Hur gör vi bäst för att ordna avlösning av sådan verksamhetskritisk personal?*
- *På denna insats fanns det behov av personal, men inte de brandfordon de åkt till platsen med. Hur gör vi bäst för att skicka hem brandfordonen utan att skicka hem dess personal?*

Erfarenheter

Brandplatsundersökning
Brandplatsundersökningen ger att det finns kraftiga brandskador i den övre delen av byggnaden. Den lägst placerade brandskadan där det också finns en trolig brandstiftare är kring en styrutrustning till uppvärmning av stuprör och hängrännor. Styrutrustningen är helt bortbränd och brandbilden ger att det inte går att utesluta att detta är primärbrandplatsen.
När branden i styrutrustningen utvecklats har branden sedan inledningsvis antänt ett plasttak över pannan och därefter har diverse träkonstruktioner antänts.

RäddSamF

raddsamf.se