



RÄDDNINGSTJÄNSTEN MJÖLBY

Olycksundersökning Brand i ladugård

Mantorp



Handläggare: Per Molin

DOKUMENTINFORMATION

Ärende:	Olycksundersökning brand i ladugård
Handläggare:	22, Per Molin
Kvalitetsgranskare:	JF, Jan-Erik Forsén
Mjölby Räddningstjänst diarienummer:	Händelserapport: G2020.034295
Händelse: Torsdag 2020-04-02 klockan 17.31. Brand i ladugård som troligtvis startade p.g.a. blixtnedslag. Branden resulterade i att ladugården om 2500 m ² innehållandes maskiner, bilar, verkstadsutrustning, sädestork m.m. brann helt ned till grunden. Intilliggande djurstall och maskinhall blev brandskadat. Tre stycken silos innehållandes 250 ton säd blev brandskadade samt en tank med 4,5 m ³ eldningsolja brann upp.	

Version	Datum	Utgåva	Handläggare	Kvalitetsgranskare
2	2020-05-27	Olycksundersökning	22	JF

Inledning

Anledning till undersökningen

Olycksundersökningen är utförd enligt Lagen om skydd mot olyckor (2003:778). Olyckan faller under räddningstjänstens fastställda kriterier för olycksundersökning nivå 2, eftersom branden mycket väl kunde ha fått betydligt större omfattning. Denna rapport kommer att visa den troliga orsaken till olyckan samt redovisa hur räddningstjänstens arbete på olycksplatsen utfördes.

Olycksundersökningen syftar inte till att ligga som underlag i rättsliga sammanhang mellan externa parter eller avgörande om ansvarsförhållanden.

En kopia av olycksundersökningen kommer att skickas till de aktörer som Räddningstjänsten i Mjölby anser ha gagn för den i sin verksamhet.

Metod

Insamlandet av uppgifter rörande olyckan har skett genom:

- Granskning av räddningstjänstens händelserapport
- Uppspelning av videon från räddningsledarens hjälmkamera.
- Samtal med insatspersonal som var på plats.

Orsak

Polisen fann ingen misstanke om brott och genomförde därför ingen teknisk undersökning av brandplatsen. Den troligaste orsaken till branden var blixtnedslag.

Förlopp

Räddningstjänstens agerande

Klockan 17.31 mottog station 242-5000 (Mjölby) stort larm Brand i byggnad/Ladugård. Samtliga enheter befann sig då på stationen. Ledningsenhet 5080, räddningsenhet 5020 och vattenenhet 5040 åkte på larmet. Även station 242-5300 (Skänninge) hade fått in larmet och åkte med skärsläckarenhet 5310. Räddningsledaren (RL) kunde tydligt se en kraftig rökpelare efter att precis ha lämnat Mjölby. I samband med att SOS hade gått ut med totalinformation beslutade RL för att begära förstärkning till olycksplatsen genom ytterligare en räddningsenhet och vattenenhet. Förstärkande enheter blev 2010 och 2040 ifrån Linköping.

Enhet 5080 tryckte framme klockan 17.42, en halv minut efter enhet 5310. RL gick ut på RAPS att det var en fullt övertänd ladugård med flera intilliggande byggnader och uppgiften skulle bli att skydda dessa. 5020 skulle primärt inrikta sig på att släcka/skydda byggnaden till höger om ladugården som brann (*bild 1*). RL valde medvetet att placera sitt fordon en bit längre bort ifrån branden för att enkelt kunna överblicka olycksplatsen och få viss avskildhet (*bild 2*). På platsen blåste det en kraftig västlig vind.



Bild 1: Till höger i bild syns byggnaden 5020 fick i uppgift att skydda/släcka



Bild 2: Visar 5080 initial fordonsplacering

Lite mer än 3min efter att 5080 hade anlänt så anslöt även 5020 och 5040 till olycksplatsen. Dessa började direkt med arbetet att släcka/skydda byggnaden direkt till höger om ladugården. Målet med insatsen (MMI) blev att inga fler byggnader skulle fatta eld. Olycksplatsen delades in i tre sektorer (bild 3).



Bild 3: Pil visar vindens riktning, x markerar ladugården som brann vid ankomst, sektor 1 skyddades av 5020 + 5310, sektor 2 skulle skyddas av 2010, sektor 3 vattenförsörjning av 5040 + 2040.

Klockan 17.56 meddelade styrkeledaren ifrån Mjölby (SL Mjölby) att de hade fått kontroll på spridningen till byggnaden inom sektor 1. SL Mjölby och RL förde även en kort diskussion gällande vattenförsörjning och enades om att de skulle behöva ytterligare en vattenenhet till platsen, vilket RL begärde genom att kalla upp Räddningscentralen Lambohov (RC).

Klockan 18.01 fick RL kontakt med ägaren som hade varit upptagen med att evakuera fordon ur byggnaden till höger om ladugården. Ägaren informerade RL att det bl.a. fanns en acetylenflaska i ladugården som brann. Samtidigt som detta skedde anlände även styrkan ifrån Linköping till platsen. RL beordrade samtliga att backa och flytta alla fordon i skydd bakom en stor timmerhög (bild 4). Med ett riskavstånd på 300m fick polisen på plats i uppgift att spärra av den större vägen utanför objektet samt varna/informera boende som innefattades av riskavståndet att hålla sig inomhus.



Bild 4: Kryss markerar ladugård som initialt brann. Pil markerar plats i byggnaden där acetylenflaskan stod, rektangel markerar timmerhögen.

Efter detta övergick insatsen i en mer avvaktande fas. Klockan 18.49 lämnade styrkan ifrån Linköping platsen. Klockan 19.25 meddelade RL RC att enhet 5040 skulle stanna kvar över natten för bevakning och att man behövde ringa in två brandmän för att sköta den uppgiften. Samtidigt bad även RL om hjälp med vägavstängning och omskyllning av väg [redacted] (större vägen utanför ladugården). Vägavstängningen genomfördes strax före 21.00 och något senare lämnade enhet 5080 och 5020 platsen.

Dagen därpå återvände enhet 5080 till platsen och en skytt tillkallades för att oskadliggöra gasflaskorna. Boende inom 300m fick evakuera sina hus när själva skjutningen ägde rum och RL kunde meddela RC klockan 13.23 2020-04-03 att flaskorna hade blivit oskadliggjorda.

Slutsatser/Erfarenheter

- I det här fallet när det inte var ägaren själv som ringde in larmet gick värdefull information om objektet som brann förlorad t.ex. om det fanns gasflaskor eller inte. En lösning på detta skulle kunna vara att RC söker kontakt med ägaren under utlarmningen. När det kommer in larm om brand i gårdar, större garage etc. bör man även misstänka att det kan förekomma gasflaskor.
- Räddningsledaren valde medvetet att ställa sitt fordon i viss avskildhet ifrån de andra räddningsfordonen. Detta minskar risken för att enskilda brandmän väljer att söka kontakt med räddningsledaren istället för sin respektive styrkeledare. Vid olyckor som involverar flera styrkor medför denna åtgärd att räddningsledaren lättare kan fokusera på sina huvuduppgifter.
- Brandutsatta gasflaskor och framförallt acetylen­gasflaskor innebär en stor risk för räddningstjänstens personal, däremot är det en risk som inte förekommer så ofta. Det är orimligt att begära att ett befäl skall kunna allt som berör gasflaskor utantill (risker, riskområden etc.) men däremot bör ett befäl känna till vart den informationen går att finna. Det bör även hållas övningar där befäl har möjlighet att utbyta kunskap och erfarenheter.

Åtgärdsförslag

- Hålla en diskussionsövning för befälen som grundar sig i MSBs material ”*Insatskort för acetylen­gasflaskor – RIB*”.

Sändlista

Följande aktörer sändes en kopia av olycksundersökningen.

- MSB, Myndigheten för samhällsskydd och beredskap
- Länsstyrelsen
- Räddningscentralen Lambohov

Mjölby, 2020-05-08

Handläggare: Per Molin, Brandman

Räddningstjänsten Mjölby