

Brand på Stationsgatan

(insatsutvärdering av larm- och ledning)

Handläggare: Mattias Sjöström
OU-nr: 2019-60

Sammanställning av erfarenheter efter insats vid verkstadsbrand.



Uppdragsgivare: Räddningstjänsten Halmstad
Uppdrag: Olycksutredning med fokus på larm- och ledning
 AAR, uppföljningssamtal kring insatsen (ledningsfrågor)
Utredningen utförd: 2019-12-20 tom 2020-05-06
Bilagor: Inga

Upplysningar om olyckan

Larmtid: 2019-12-14 kl. 14.39
Adress: Stationsgatan 58
Fastighet: Ormbunken 2
Olyckstyp: Brand i byggnad
Objektstyp: Verkstad
Händelserapport: 2019003426
SOS nr: 17 2553609.2



Innehållsförteckning

1. Bakgrund och syfte	4
2. Uppdrag och begränsningar	4
3. Utredningsmetod	4
4. Sammanfattning	5
5. Platsbeskrivning	7
6. Händelse- insats (fokus larm- ledning)	9
7. Brandplatsundersökning	12
8. Avlyssning av inkommande 112-samtal till SOS	14
9. AAR-samtal	15
10. Erfarenheter, lärdomar	17
11. Undersökning	19

Lästips!

Snabbt och övergripande.....	5-6 och 17-18
Övergripande.....	5-6 och 14-18
Fördjupat	4-19

1. Bakgrund och syfte

LSO (Lag om skydd mot olyckor, SFS 2003:778), Efterföljande åtgärder 3 kap, 10§ anger att när en räddningsinsats är avslutad skall kommunen se till att olyckan undersöks för att i skälig omfattning klarlägga orsakerna till olyckan, olycksförloppet och hur insatsen genomförts.

Syftet med utredningen är att lära för framtiden. Detta kan ske genom förbättringsförslag rörande såväl byggnadskonstruktion, materialval, tekniskt skydd, organisatoriskt skydd såsom erfarenheter kring räddningstjänstens egen insats osv.

Fokus för räddningstjänsten är därför inte att säkra spår i syfte att koppla någon speciell person till olika platser, händelser etc. Detta är totalt oviktigt för räddningstjänstens utredningsarbete. Räddningstjänsten är dock intresserad av en trolig orsak vilket kan vara att branden- olyckan skett uppsåtligt, genom slarv eller okunskap. Vem som gjort det är av ingen betydelse.

Räddningstjänst, polis, försäkringsbolag, arbetsmiljöverk, haverikommission m.fl. har alla sina olika utgångslägen och syften för sina utredningar och arbetet på och efter en brand eller olycka. Beviskraven för räddningstjänsten i detta sammanhang är inte att jämföra med en utredning som ligger till grund för en rättsprövning i t.ex. brottsmål eller liknande. Räddningstjänsten vill här påpeka att en straffande kultur mycket sällan leder till bra lärande. Det är därför viktigt att ta del av räddningstjänstens utredningar med fokus på lärande och inte straffande.

2. Uppdrag och begränsningar

Uppdragsgivare är Räddningstjänsten i Halmstad funktion lärande av olyckor, efter att chef räddningsavdelningen påkallat behov av undersökning. Inriktning på utredningen är insatsens genomförande med fokus på övergripande ledningsfrågor.

Med anledning av stundande jul- och nyårshelg och endast tillgång till en vardag för samtal med insatspersoanl, valdes att göra en undersökning av enkel omfattning och utgå från AAR-metodiken. Av samma skäl begränsades samtalsgruppen till särskilt utsedda larm- och ledningsfunktioner. Inbjudan gjordes utav chef räddningsavdelningen tillsammans med räddningsledaren för insatsen. Undersökningen avser därför inte undersöka brandorsak, brandförlopp samt val av taktik och metod annat än det som behövs för att klarlägga larm- och ledningsfrågor.

3. Utredningsmetod

Undertecknad innehar inte formell utbildning i AAR, men har inom arbetet med lärande av olyckor nationellt och lokalt en relativt god insikt i hur metodiken är tänkt att fungera. I övrigt har arbetsmetodiken strukturerad frågelista används i arbetet med att sammanställa denna rapport.

1. Brand i byggnad 2019-12-14
2. Brandplatsundersökning 2019-12-16
3. Genomförande av AAR (samtal) 2019-12-20
 - a) *Presentation, uppdrag*
 - b) *Upplägg AAR, fokusområden (Larm och ledning)*
 - c) *Foto, karta, ritning och loggade tider*
 - d) *Samtalsregler (dialog)*
 - e) *Individuell AAR, (laget runt)*
 - f) *Gemensam AAR (styrd av samtalsledaren)*
 - g) *Övergripande erfarenheter (lärdomar)*
4. Sammanställning av olycksutredningsrapport 2020-04-22 tom 2020-05-06

4. Sammanfattning

Måndagen den 14 december strax efter klockan två på eftermiddagen, uppstår en brand i en verkstadsfastighet på Stationsgatan 58 i Halmstad. Branden uppmärksammas utav en boende i ett högre hus på Nyhem ca 750 meter öster ut, vilket också är det första 112 samtalet som kommer in om branden. Fler samtal inkommer till SOS via 112, men samtliga från området runt omkring själva brandplatsen och inget från själva brandplatsen. Detta trots att det på håll syns folk synliga på brandplatsen, vilket framgår i samtal via 112.

Räddningstjänsten som samtidigt som larmet inkommer just avslutat en annan räddningsinsats i samband med en trafikolycka på Slottsjordsvägen, beger sig omgående mot platsen. I och med att huvudstyrkan varit insatta på trafikolycka har samtidigt beredskapen höjts med hjälp av RIB-personal på huvudstationen BAS. I och med detta larmas både heltidsstyrkan och RIB-styrkan samtidigt ut på denna brand kompletterat med brandingenjör i beredskap.



Först på plats är räddningstjänstens insatsledare som ankommer platsen ca 3 minuter efter huvudlarm hos räddningstjänsten. Redan då syns kraftig rökutveckling från den mellersta byggnaden i kvarteret. Det trycker ut från takkant utemot Stationsgatan och då insatsledaren rundat byggnaden noteras kraftig brand ut från en port på byggnadens västra sida.

Här sätts sedan huvudstyrkan in och genomför släckinsats via port. Fler styrkor ankommer platsen och begränsningslinje upprättas i fastighetsgränsen mellan brandhärjad fastighet Ormbunken 2 och intilliggande fastighet Ormbunken 1. Ca 5 minuter efter att räddningstjänsten ankommit platsen får SOS en påringning från Sektor Alarm rörande brandlarm i Kitsurfverksamhet som finns på samma fastighet som brandhärjad verkstad.

Inne på ledningscentralen förstärker inre befäl upp med en systemledningschef och larmar ytterligare styrkor till platsen. Brandförloppet tilltar snabbt i den kraftiga vinden och där vindriktningen är rakt in emot centrala Halmstad. Efter omkring en timme från larm aktiveras VMA (viktig information till allmänheten).

Räddningstjänstens arbete består i att hålla begränsningslinjen mot grannfastighet, hålla ner brandintensiteten och gnistregnet i kombination med att rädda ut inventarier från grannfastigheten, vilken inrymde båtar och bilar. Efter knappt fyra timmars arbete avblåses VMA och insatsen övergick allt mer till att bevaka.

Branden bedöms ha börjat i verkstaden i anslutning till den port på byggnadens västra sida och där låg slog ut tidigt. Branden har sedan tilltagit och utvecklats inom aktuell verkstadsfastighet innan röken tilltog så pass mycket att personer 750 meter ifrån noterade röken och larmade SOS via 112. Branden är så pass omfattande då räddningstjänsten ankommer att aktuell verksamhet i det närmaste är övertänd. Endast fem minuter senare går också brandlarmet på intilliggande byggnad inom samma fastighet (Kitesurfverksamheten), vilket utgörs av en äldre träbyggnad. Även denna blir övertänd inom

några få minuter. Däremot fungerar brandmuren mellan de två olika fastigheterna Ormbunken 2 respektive 1 tillsammans med räddningstjänstens begränsande åtgärder. Denna fastighet hyr Lantmännen ut för uppställning av bilar och båtar. Denna verksamhet klarar sig i allt väsentligt med vissa rökskador som följd.

Utredningens uppdrag har varit insatsutvärdering med särskilt fokus på larm och ledningsfrågor. I denna analys syns 28% av erfarenheterna vara något som var gynnsamt för insatsen. 8% en reflektion i stort och 53% någon form av förbättringsområde.

Sammanfattningsvis kan vi konstatera att inget av förbättringsområdena hade väsentligen förändrat brandförloppet och brandens skadeutveckling i sig. Helt avgörande för skadefallet bedöms vara ett väldigt sent larm i förhållande till brandomfattningen. Erfarenheterna är uppdelade utefter rubrikerna Systemledning, insatsledning, uppgiftsledning, lednings- och insatsstöd samt teknik- och utryckning.

För detaljerade uppgifter kring erfarenheterna hänvisas till aktuellt kapitel 9 AAR-anteckningar samt 10 Erfarenheter, lärdomar.



De mer övergripande erfarenheterna kan sammanfattas enligt nedan

Systemledning

- Att inre befäl tillsammans med SOS är aktiva och vågar vara proaktiva ger goda effekter. Att det bakre ledningsarbetet är viktigt såväl systemledningsmässigt som insatsstödjande.

Insatsledning

- Att insatsledande befäl aktivt arbetar med ledning- och samverkan bedöms ge goda effekter, inte minst för samverkande aktörer som RVR-ledare, el- vatten leverantörer, verksamhetsutövare och polis.
- Att tidigt nyttja grannkommunens ledningsresurs är bra, men ett stöd för vad som denna initialt kan arbeta med skulle underlätta.
- Att tröskeeffekten vid nyttjande av mobil stabsresurs (MobiSol) måste sänkas. Tex genom att kombinera resursen med drifts- och stabspersonal alternativt avtala om resurs från tex Skåne.

Uppgiftsledning

- Att öva på att komma i annan formation än vad som normalt görs bedöms vara viktigt. Tex att öva att komma först med tankbil innan släckbil. Hur läggs arbetet upp då.

Lednings- och insatsstöd

- Att skapa bra möjligheter för utlarmade insatsledande befäl att enkelt kunna få del av vilka resurser som är larmade, skulle ge goda effekter och minska risken för missförstånd.

Teknik- och utrustning

- Att larmteknik i form av larmsignal i tex fordon/sökare måste vara ett stöd och får inte larma om och om igen på samma larm, då detta snarare blir en belastning och öppnar upp för missförstånd och felaktigheter.
- Att mer övning krävs i syfte att säkerställa god brandvattenförsörjning från brandpostsystem.
- Att utrustning i tex containergaraget måste vara placerat på ett sådant sätt att de lätt går att hämta, tex lättskumsaggregatet.
- Att tillgången på tankbilar och inte minst lastväxlarbilar bedöms vara begränsat inom Halland.

5. Platsbeskrivning

Brandplatsen är belägen i det äldre hamnområdet i Halmstad, öster om Nissan, Brandhärjade byggnader ligger ca 800 meter från Stora tog i centrala Halmstad.



Bild, Halmstad kommuns karttjänst 2020-01-15

Brandhärjade byggnader finns på adressen Stationsgatan 58, fastigheten Ormbunken 2. Brandhärjade byggnaderna är sammankopplade med en större byggnad på Stationsgatan 60, fastigheten Ormbunken 1. Brandhärjad fastighet ägs utav Halmstad kommun och hyrs ut till två olika verksamheter. En bildemonteringsverksamhet och en kitesurfverksamhet. Intilliggande byggnad på grannfastighet ägs utav Lantmännen och hyrs ut såsom garage för båtar och bilar.



Bild, Halmstad kommuns karttjänst 2020-01-15

I fastighetsgräns finns en brandavskiljande mur som går upp över taket en liten bit (markerad med röd linje). I den del av brandhärjad fastighet, vilken hyrs ut till Kitesurfverksamheten finns ett brandlarm kopplat till vaktbolag (markerad med blå kvadrat)



Bild, Hitta.se 2020-01-15



Bild, Hitta.se 2020-01-15 (fotovinkel enligt röd pil ovan)



Bild, Hitta.se 2020-01-15 (fotovinkel enligt vit pil ovan)

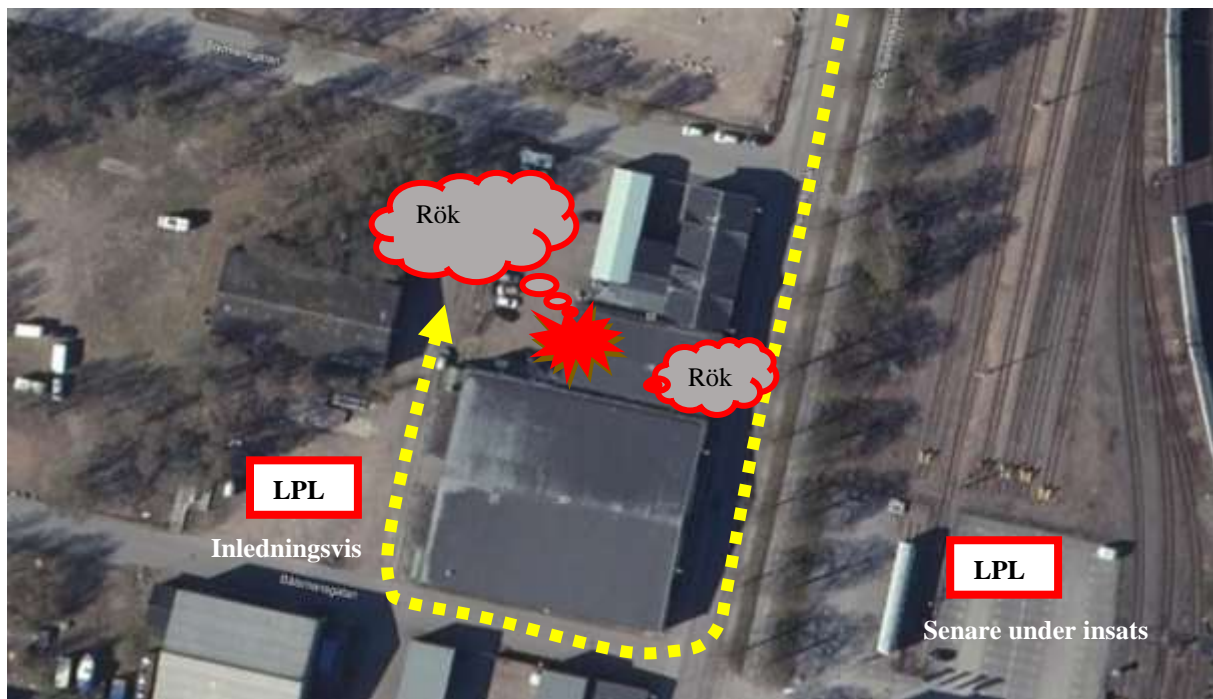
6. Händelse- insats (fokus larm- och ledning)

Första samtal inkommer 14.36 från ett högre bostadshus ca 750 meter nordost om brandplatsen. I detta samtal framgår att det ryker kraftigt av svart rök på en plats som denne bedömer som utmed Stationsgatan, förbi Centralstationen och sedan på höger sida. Strax efter inkommer ytterligare samtal om kraftig rök och lågor från en byggnad invid Stationsgatan mittemot HMS. SOS har svårt att exakt lokalisera branden då alla som ringer gör detta från en plats en bit ifrån. Ingen ringer från själva brandplatsen. SOS drar för-larm vid stationen i centrala Halmstad klockan 13.37.31, följt av huvudlarm klockan 14.39.24.

Då räddningstjänstens heltidsstyrka redan är på annat ärende är deltidstyrkan insatt som beredskapsstyrka på huvudstationen. Just när larmet kommer är heltidsstyrkan i färd med att avsluta den insats man har rörande en trafikolycka på Slottsjordsvägen. Det innebär att både heltidsstyrkan och deltidstyrkan larmas ut till denna händelse kompletterat med brandingenjör i beredskap. Heltidsstyrkan har därför en kortare framkörning än vad som skulle varit fallet om de var på brandstationen.

Framkomst:

Först på plats är räddningstjänstens insatsledare som ankommer platsen klockan 14.42.26, ca 3 minuter efter huvudlarm. Insatsledaren kommer via Stationsgatan och noterar att det trycker ut rök från den mellersta byggnadens takkant utmed Stationsgatan. Insatsledaren svänger in på Båtsmansgatan och rundar en större byggnad och kör sedan vidare in på en väg norrut i riktning mot Styrmansgatan, där kraftig brand slår ut genom en större port på en byggnad tillhörande bildemonteringsverksamheten. Insatsledaren ger vindruterapport till inre befäl och övriga ankommande styrkor.



Bild, Hitta.se 2020-01-15

Uppstart av insats:

Första släckbil ankommer platsen klockan 14.43.44 och samtalar med personer som finns på plats vid bildemonteringen. Styrkan angriper branden via aktuell port på byggnadens västra sida. Man bedömer att det finns två brandavskiljningar som man kan använda, vilket leder till ett mål om att de två grannfastigheterna skall sättas under övertryck och brandsläckning ske mot brandhärjad byggnad, vilken är mellersta byggnaden i kvarteret. En insats-talgrupp uttalar från insatsledaren för fortsatt insatskommunikation. Vid efterföljande orientering på objektet noteras att enbart finns en brandavskiljning, vilken skiljer byggnadens norra delar från den större södra delen. Det gör att målet ändras till att skydda den södra byggnaden och genomföra släckinsats mot den norra delen.

Efterföljande fordon från heltidsstyrkan består utav två tankfordon som ankom platsen 14.45 respektive 14.46 följt av brandingenjör i beredskap som ankommer platsen 14.54. Brandingenjören genomför orientering kring objektet och noterar stora värden i form av fordon och båtar i den södra byggnadsdelen.

Deltidsstyrkan från Halmstad ankommer med släckbil samt två höjdfordon och sätts in i Kitesurfverksamhetens lokaler i hörnan Stationsgatan/Styrmanngatan. Inledningsvis med uppgift att trycksätta byggnaden i syfte att försöka förhindra brandspridning dit. Ganska omgående tvingas man omvärdera då branden snabbt sprider sig dit i den kraftiga vinden. Därefter blir det brandsläckande och brandbegränsande åtgärder på denna stora träbyggnad.

Ledningsplats blir inledningsvis på grusytan väster om brandplatsen. Det noteras att det finns stora värden i form av fordon och båtar uppställda i den södra byggnadsdelen vilka måste prioriteras. Inre befäl informerar samtidigt räddningsledaren om att systemledningen har förstärkts och får i uppdrag att förbereda för ett VMA.

Fortsatt insats:

Ytterligare resurser ankommer platsen och en skadeplatsorganisation byggs upp. Då problem uppstod med vattenförsörjningen begärdes ytterligare tre tankfordon till platsen. Sammantaget fanns resurser från stationen i Getinge, Oskarström, Harplinge, Simlångsdalen, Falkenberg, Hylte och Laholm på plats.



Efterhand flyttas ledningsplatsen till ytan utanför HMS på Stationsgatan öster om branden och klockan 15.30 tar brandingenjören över räddningsledarskapet. Kraftig vind och vindriktning rakt mot centrum medförde att räddningsledaren beslutade om ett VMA klockan 15.40. Skadeplatsorganisationen byggs ut och utgörs av en räddningsledare, skadeplatschef och fyra sektorer med varsin sektorchef. En sektor svarade för vattenförsörjningen. På stationen hade inre befäl stärkt upp med systemledningschef och ytterligare personal för att kunna säkerställa en god beredskap i övrigt samt bistå insatsen med de stöd som behövs.



Kontakter tas med Halmstad Energi och miljö samt Laholmsbuktens VA rörande branden. Restvärdesledare begärs ut och ankommer platsen upptill representanter för de olika verksamheterna, som också tagit sig till platsen. Brandförloppet blir intensivt i den mycket starka vinden. Byggnaderna norr om den byggnad där branden bedöms startat går inte att rädda. Däremot läggs stora resurser på att rädda byggnad och inventarier i form av båtar och bilar i den södra byggnadsdelen, vilket också man lyckas med.

Avslutning av insats

Klockan 17.40 blåses faran över rörande VMA och klockan 19.00 avslutas räddningsinsatsen formellt och efterföljande arbete sker i form av efterbevakning. Under efterföljande dag kommer trädplockaren dit i syfte att lyfta på takplåtar och därigenom möjliggöra släckningsarbete av glödbränder. I samband med detta begärs även Halmstad Energi ut i syfte att bryta strömmen och Laholmsbuktens VA i syfte att bryta vattnet till brandhärjade byggnader.

7. Brandplatsundersökning

Efter kontakter med polisens tekniska personal noteras att aktuell förundersökningsledaren inte avser genomföra någon teknisk undersökning av platsen. Räddningstjänsten valde att göra en grov övergripande platsundersökning i syfte att dokumentera skadefallet.

Nedan syns den port där räddningstjänstens första styrka sattes in och där bedömningsvis branden har startat. Enligt uppgifter till räddningstjänstens personal skall arbete ha pågått med en gaffeltruck och personbil då brand av någon orsak uppstått. Byggnaden inrymde bildemonteringsverksamhet och bedöms vara totalskadad som följd av brandskadorna.



Nedan syns den brandavskiljande muren till den större byggnaden i söder, där ett stort antal fordon och båtar var uppställda. Byggnaden har klarat sig med mindre rökskador.



Nedan syns den byggnad som bedöms tillhöra bildemonteringen och låg i kvarterets nordvästra hörna. Byggnaden bedöms totalskadad som följd av främst värme och sotskador.



Nedan syns en vy från Stationsgatan rakt västerut. Till vänster syns resterna av den mellersta byggnadsdelen där bildemonteringen hade verksamhet och där också branden bedöms ha börjat. Hiterst till höger syns resterna av den träbyggnad som inrymde Kitesurfverksamheten, vilken totalskadades som följd av brandskadorna. Längst bort till höger syns den värme- och sotskadade byggnaden tillhörande bildemonteringen. Dvs baksidan av byggnad på ovanstående bild.

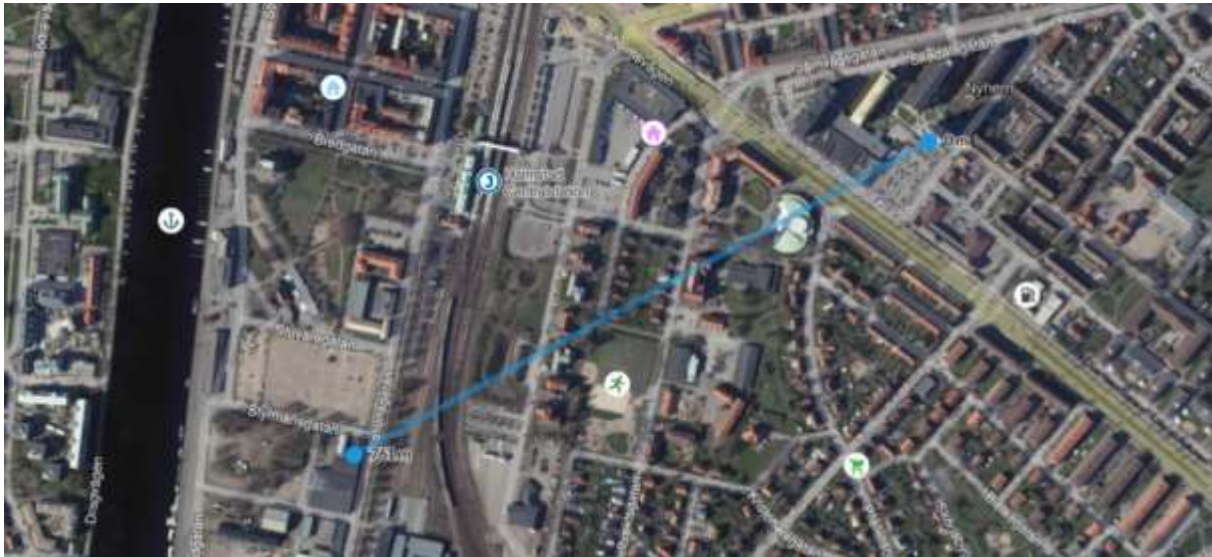


8. Avlyssning inkommande 112 samtal till SOS

Avlyssning av 112-samtal:

Genomlyssning av inkommande 112 samtal till SOS genomfördes 2019-12-19 utav undertecknad och representant för SOS. Syftet var att få uppgifter kring det tidiga brandförloppet samt skapa en uppfattning om någon ringde från den brandhärjade byggnaden.

Första samtal inkom från en högre bostadsbyggnad ca 750 meter nordost om brandplatsen. Personen är lugnt och ger en relativt bra beskrivning om var det brinner. Däremot inte exakt vad som brinner och den exakta adressen.



Strax efter inkommer ytterligare flera samtal till 112 rörande branden. Samtliga som ringer gör det en bit ifrån själva branden. Samtal inkommer även från personer som har med verksamheten att göra, men inte är på platsen. Sannolikt har de fått information om branden på annat sätt. En uppringare ser när räddningstjänsten ankommer platsen. Det som dock är tydligt är att branden syns på långt håll och är mycket omfattande tidigt. Att personer syns utrymma från byggnaden, men att ingen av dessa tycks själv larma 112.

Brandlarm kopplat till vaktbolag:

Även ett vaktbolag ringer in om att brandlarmet löst ut på en anläggning kopplat till dem. I efterhand vet vi att den byggnadsdel som inrymde Kitesurfverksamheten hade ett brandlarm kopplat till ett vaktbolag. Med utgångspunkt från detta kan vi notera att rökspridning skett till Kitesurfverksamheten ca klockan 14.47, dvs fem minuter efter att räddningstjänstens första fordon kommit på plats. Vi får också uppgifter om att detta brandlarm varit pålarmat sedan över 300 minuter tillbaka i tiden. Dvs ingen person bedöms ha varit i denna byggnad de närmaste fem timmarna.

Kontroll av tider, positioner och status:

Utöver 112 samtalet gjordes en visuell historisk återblick i SOS digitala kartmaterial. Vi plockade upp tidpunkten för då heltidsstyrkan var på larm om trafikolycka på Slottsjordsvägen och följde sedan tiden i kronologisk ordning via larm om brand tills styrkorna var på plats. På kartan kan vi då se vilka fordon som finns var samt vilken status de har parallellt med larmtidsloggen.

Vi kunde då konstatera att vissa fordon inte haft korrekt status, vilket förklarar vissa problem i tidsloggen. Vi kan också konstatera att då insatsledaren ankommer platsen också sammanfaller bra med den tidsuppgift som statussignalerats och samtidigt pågående samtal om händelsen via 112.

Vi kunde också konstatera att deltidstyrkan först larmats ut med släckfordon och sedan vänts åter för att hämta högfordon och lättskumaggregat. Att det faktiskt i det närmaste var framme på plats när det vände åter stationen.

Vi kan också konstatera att de tider som finns i logg för våra högfordon inte överensstämmer med den tid de faktiskt var på plats. Enligt logg var det framme 15.14 men i verkligheten långt tidigare, omkring 15.00.

9. AAR-anteckningar

Ett AAR (After Action Review) samtal genomfördes med särskilt utsedda personer. Valet av personer utgick från det uppdrag som chef för räddningsavdelningen satt för utredningen. Fokus larm- och ledning, varför enbart larmoperatörer, inre befäl och insatsbefäl bjöds in till träffen.

Inbjudna funktioner

- | | |
|--|------------------|
| 1. SOS-operatör | [redacted] |
| 2. Inre befäl | [redacted] |
| 3. Räddningsledare (brandingenjör) | [redacted] |
| 4. Ledningsstöd (insatsledare grannkommun) | [redacted] |
| 5. Skadeplatschef (insatsledare) | [redacted] |
| 6. Sektorschef (styrkeledare heltid) | [redacted] |
| 7. Sektorschef (styrkeledare deltid) | [redacted] |
| 8. Restvärdesledare | [redacted] |
| 9. Insatsledare (dagen efter) | [redacted] |
| 10. Chef räddningsavdelningen | [redacted] |
| 11. Samtalsledare (undertecknad) | Mattias Sjöström |

Intressanta punkter under dialogen

Nedan följer de intressanta punkter som noterades under dialogen. Punkterna är inte upptagna i någon form av rangordning, utan följer bara den ordning som de noterades under dialogen. Förslag på åtgärder bygger på principen -fortsätta, -sluta och -börja göra.

Värdering	Antal	Kommentar
Gynnsamt	12	Ca 28%
Reflektion	8	Ca 19%
Problem	23	Ca 53%
SUMMA	43	

Ordning	Intressant	Påverkan	Värdering	Förslag på åtgärd
a)	Deltid i beredskap, okänt för IL	Deltid fick vända! senare till plats	Problem	Börja- IB informera IL om beredskapsläget på station
b)	Aktivt SOS/IB ger snabbare resurser till plats	Kan skapa oklarheter för larmade befäl	Reflektion	Fortsätt- vara aktiv- och proaktiv såsom IB
c)	Att frågå föreslagen kravställd styrka	Ökar trycket på IB, måste göra alla val själv	Reflektion	Fortsätt- våga gå utanför ramen, beakta ökad belastning
d)	Avsaknad av totalinformation	Skapar sämre gemensam lägesbild	Problem	Börja- SOS informera även om ingen information finns
e)	IL, avsaknad av överblick av larmade resurser	Sämre förutsättningar för ledning	Problem	Börja- skapa möjlighet för befäl att ta del av larmade resurser
f)	Tidig vindruiterapport från IL	Skapade förutsättningar för SL	Gynnsamt	Fortsätt- med tydliga vindruiterapporter
g)	Tidig fråga kring gasflaskor och risker	Bra och viktig åtgärd från flera befäl	Gynnsamt	Fortsätt- med tydliga frågor till verksamheten rörande risker
h)	Värdet av att tidigt sätta ledningsstöd på rull, Laholm	Skapar bra förutsättningar för ledning	Gynnsamt	Fortsätt- med att aktivt, proaktivt sätta ledningsresurser på rull
i)	Larm kommer flera gånger i bilarna	Skapar frustration och öppnar för misstag	Problem	Sluta- återkommande larmsignaler/info får inte bli en belastning
j)	Brytpunkt eller halvhalt användes inte	Skulle kunna bidra positivt	Reflektion	Börja- med att använda halvhalt och brytpunkt mer frekvent
k)	Tidig upptäckt av viktig brandavskiljande vägg	Skapar bra förutsättningar för begränsning	Gynnsamt	Fortsätt- med att vara observanta och läsa byggnader
l)	Att trycksätta Lantmännens lokal	Bra åtgärd	Gynnsamt	Fortsätt- med övertrycksättning av angränsande verksamheter
m)	Back upp strålrör används	Används periodvis, aktat vattentillgången	Reflektion	Fortsätt- våga prova
n)	Problem med brandvattenförsörjning	Handhavandeproblem med brandpost	Problem	Börja- informera om, och utveckla brandpostnyckelsystemet
o)	Definition, benämningar av olika enheter, oklar	Skapar oklarheter och missförstånd	Problem	Fortsätt- informera om redan klarlagda benämningar, definitioner
p)	Laholm hade motorspruta med sig	Bra, löste brandvattenproblematiken	Gynnsamt	Fortsätt-
q)	Heltidsstyrkan kommer med enheter i "fel" ordning	Skapar oklarheter vid uppstart av insats	Problem	Börja- öva på att frågå standardrutin, komma i annan ordning
r)	Lättskumaggaten står illa parkerat, bakom annat	Skapar problem vid larm, hämtning	Problem	Börja- säkerställ att utryckningsutrustning är lättåtkomlig
s)	Ny förare i fordon	Skapar visst strul, påverkar SL	Problem	Fortsätt- beakta att nya i kommendering påverkar befäl
t)	Felaktig status på räddningsenheter	Påverkar utlarmning, dokumentation mm	Problem	Fortsätt- med att verka för korrekta status i fordonen
u)	Tidigt utsedd Insats-talgrupp	Skapar bra förutsättningar för samverkan	Gynnsamt	Fortsätt- med att tidigt utnyttja insats- talgrupp
v)	HMS erbjöd lokal och kaffe	Bra, även om det inte utnyttjades	Gynnsamt	Fortsätt- beakta vad omkringliggande verksamheter kan bistå med
w)	Ledningsmöten, 1:a mycket kort	Bra, inledningsvis	Gynnsamt	Fortsätt- med att tidigt ha ett snabbt övergripande ledningsmöte
x)	Bevakning av gnistregn vid Kajskjulet	Bra åtgärd	Gynnsamt	Fortsätt- med att beakta omkringliggande risker
y)	När ledningsstöd från annan kommun kommer, vad?	Kunna starta utan belasta RL, finns dok!	Problem	Börja- damma av tidigare lathund som använts inom RaddSam
z)	Varför användes inte MobiSol	Hög tröskeffekt för begäran, tar kraft!	Problem	Börja- enhet med driftspersonal och stabspersonal initialt
å)	Systemledning tar hand om media	Bra, avlastar RL	Gynnsamt	Fortsätt- med att IB stödjer i kontakter med media inledningsvis
ä)	VMA, vem, när och hur	Oklarheter kring hantering	Problem	Fortsätt- informera om vilka mandat som finns i vardagen (IL, BI)
ö)	Ledningsstöd även till Skadeplatschef	Skulle varit bra	Reflektion	Börja- med att stödja även skadeplatschef om behov finns
aa)	Hur skulle nivåalarm påverkat?	I förväg tydliggjort ansvarsfördelning?	Reflektion	Börja- ju högre förutsägbarheten är, ju lättare att förbereda sig
bb)	Var hade polisen sina avspärningar	Oklart	Problem	Börja- med att utveckla samverkan på ledningsplats
cc)	Efter omgruppering, tom ledningsplats	Skapar sämre möjligheter för samverkan	Problem	Börja- med att utveckla samverkan på ledningsplats
dd)	Stort antal hyresgäster, lagerlokal, stora värden	Bra, målet med att skydda byggnad	Gynnsamt	Fortsätt- med att aktivt orientera sig om risker och värden tidigt
ee)	RVR missade ledningsmöte	Skapar sämre förutsättningar för RVR arb	Problem	Börja- med att försöka anpassa ledningsmöten till nytilkomna
ff)	Vikten av gemensam lägesbild	Skapar bra förutsättningar för alla	Reflektion	Fortsätt- med att verka för tidig gemensam lägesbild, ledningsmöten
gg)	Värdet av återkommande ledn. möten, gem. lägesbild	Skapar bra förutsättningar för alla/helhet	Problem	Fortsätt- skapar förutsättningar för alla att göra ett bra jobb
hh)	RL, tillgänglighet vid ledningsmöten	Om akut kontaktbehov uppstår, hur?	Problem	Börja- säkerställ kontaktväg till RL även vid ledningsmöten
ii)	Tillgången på lastväxlarfordon	Begränsar vår förmåga	Problem	Fortsätt- bevaka tillgängligheten och förmågan med lastväxlare
jj)	Ledningsfordon där det går att arbeta vid regn/blåst	Något mellan personbil och MobiSol	Reflektion	Börja- MobiSol mer frekvent eller alternativt fordon på någon funktion
kk)	Nästkommande IL, ovetande om planerade åtgärder	Hur fungerar överlämning vid skiftbytet	Problem	Fortsätt- utveckla och förbättra IL överlämningar vid skiftbyten
ll)	Inkommande el ej bruten, dagen efter	Skulle kunna ha gjorts redan branddagen	Problem	Börja- med att så tidigt som möjligt om möjligt stänga el
mm)	Inkommande vatten ej bruten, dagen efter	Skulle kunna ha gjorts redan branddagen	Problem	Börja- med att så tidigt som möjligt om möjligt stänga vatten
nn)	Oklarheter kring kompetens IL/BI	Hur arbetar vi smartast, effektivast	Problem	Fortsätt- med befälsutveckling och tydliggör våra roller/mandat

10. Erfarenheter, lärdomar

Att genomföra en större insats ställer stora krav på våra ledningsfunktioner. Allt från då samtala inkommer till SOS och hanteras utav SOS operatör och vårt inre befäl. Vidare till val av utlarmning, val av fordonståg, aktuella förutsättningar som samtidigt pågående händelser, framkomst, bedömning av risker, första åtgärder, fortsatta åtgärder, samordning och koordinering av egna och samverkande organisationer.

Allt i syfte att med gemensamma krafter och bästa förmåga uppnå utifrån förutsättningarna bästa möjliga resultat för den drabbade. Att samtidigt iaktta stor säkerhet för egen personal och omkringliggande verksamheter och bebyggelse. Kort och gott det vi kallar för en effektiv och säker insats!

Överlag bedöms insatsen i sin helhet genomförd på ett bra och säkert sätt utifrån larm och ledningsperspektiv. Däremot finns där centrala och viktiga erfarenheter och arbeta vidare med. Vissa av dem är tyvärr återkommande vid närmare alla större insatser som genomförs. Vissa är specifikt för denna insats.

Nr	Systemledning	Förslag på åtgärd	Ansvarig
1.	Deltid i beredskap, ökänt för IL	Börja- IB informera IL om beredskapsläget på station	Pers/komp (HILL)
2.	Avsaknad av totalinformation	Börja- SOS informera även om ingen information finns	SOS
3.	Aktivt SOS/IB ger snabbare resurser till plats	Fortsätt- vara aktiv- och proaktiv såsom IB	Pers/komp (HILL)
4.	Att frångå föreslagen kravställd styrka	Fortsätt- våga gå utanför ramen, beakta ökad belastning	Pers/komp (HILL)

Insatsledning			
5.	Definition, benämningar av olika enheter, oklar	Fortsätt- informera om redan klarlagda benämningar, definitioner	Räddning
6.	När ledningsstöd från annan kommun kommer, vad?	Börja- damma av tidigare lathund som använts inom RaddSam	Räddning
7.	VMA, vem, när och hur	Fortsätt- informera om vilka mandat som finns i vardagen (IL, BI)	Räddning
8.	Var hade polisen sina avspärningar	Börja- med att utveckla samverkan på ledningsplats	Räddning
9.	Efter omgruppering, tom ledningsplats	Börja- med att utveckla samverkan på ledningsplats	Räddning
10.	RV-ledare missade ledningsmöte	Börja- med att försöka anpassa ledningsmöten till nytillkomna	Räddning
11.	Värdet av återkommande ledn. möten, gem. lägesbild	Fortsätt- skapar förutsättningar för alla att göra ett bra jobb	Räddning
12.	RL, tillgänglighet vid ledningsmöten	Börja- säkerställ kontaktväg till RL även vid ledningsmöten	Räddning
13.	Nästkommande IL, ovetande om planerade åtgärder	Fortsätt- utveckla och förbättra IL överlämningar vid skiftbyten	Räddning
14.	Inkommande el ej bruten, dagen efter	Börja- med att så tidigt som möjligt om möjligt stänga el	Räddning
15.	Inkommande vatten ej bruten, dagen efter	Börja- med att så tidigt som möjligt om möjligt stänga vatten	Räddning
16.	Oklarheter kring kompetens IL/BI	Fortsätt- med befälsutveckling och tydliggör våra roller/mandat	Räddning
17.	Brytpunkt eller halvhalt användes inte	Börja- med att använda halvhalt och brytpunkt mer frekvent	Räddning
18.	Ledningsstöd även till Skadeplatschef	Börja- med att stödja även skadeplatschef om behov finns	Räddning
19.	Vikten av gemensam lägesbild	Fortsätt- med att verka för tidig gemensam lägesbild, ledningsmöten	Räddning
20.	Ledningsfordon där det går att arbeta vid regn/blåst	Börja- MobiSol mer frekvent eller alternativt fordon på någon funktion	Räddning

Uppgiftsledning			
21.	Heltidsstyrkan kommer med enheter i "fel" ordning	Börja- öva på att frångå standardrutin, komma i annan ordning	Pers/komp (övn)
22.	Ny förare i fordon	Fortsätt- beakta att nya i kommendering påverkar befäl	Räddning
23.	Back upp strålrör används	Fortsätt- våga prova	Räddning

Lednings- insatsstöd			
24.	IL, avsaknad av överblick av larmade resurser	Börja- skapa möjlighet för befäl att ta del av larmade resurser	Räddning
25.	Hur skulle nivåalarm påverkat?	Börja- ju högre förutsägbarheten är, ju lättare att förbereda sig	Räddning

Teknik- utrustning			
26.	Larm kommer flera gånger i bilarna	Sluta- återkommande larmsignaler/info får inte bli en belastning	Räddning
27.	Problem med brandvattenförsörjning	Börja- informera om, och utveckla brandpostnyckelsystemet	Räddning
28.	Lättskumaggregaten står illa parkerat, bakom annat	Börja- säkerställ att utryckningsutrustning är lättåtkomlig	Räddning
29.	Felaktig status på räddningsenheter	Fortsätt- med att verka för korrekta status i fordonen	Räddning
30.	Varför användes inte MobiSol	Börja- enhet med driftspersonal och stabspersonal initialt	Räddning
31.	Tillgången på lastväxlarfordon	Fortsätt- bevaka tillgängligheten och förmågan med lastväxlare	Räddning



11. Undersökning

Utredningen startades upp av undertecknad genom den brandplatsundersökning som genomfördes 2019-12-16. Därefter tydliggjordes uppdraget och huvuddelen av utredningsarbetet skedde i samband med genomförande av AAR-samtal 2019-12-20.

Därefter har sammanställning utav de anteckningar som genomfördes vid AAR genomförts och erfarenheter, lärdomar kopplat till larm och ledning tydliggjorts i denna olycksutredningsrapport. Utredningen avslutas i och med att denna slutrapport färdigställs 2020-05-06



Stationsgatan 58 i Halmstad, 2019-12-14

