



RÄDDNINGSTJÄNSTEN ÖLAND

OLYCKSUNDERSÖKNINGSPROTOKOLL
Nivå 2

Olycka: Dödsbrand, [REDACTED]
Dnr: RU 12-243

Datum för olyckan: 2012-10-21
SOS larmnr: 1210213514673



Bild 1. Återstoden av huset dagen efter branden.

Rapportförfattare: Rutger Thuresson, RCB vid händelsen
Rapporten granskad av: Anders Sporrang, stf räddningschef

Underlag för rapporten

Insatsrapporten

Egna upplevelser vid insatsen

Samtal med övriga som var med vid insatsen

Händelseförlopp

Larm om villabrand kommer till räddningstjänsten kl. 21.11. Uppringare är en granne och enligt denne slår lågor ut från fönstren på bottenvåningen och förmodligen är en person kvar i huset. Huset är i två plan med krypvindar.

Enligt larmplanen blir det stort larm Löttorp och litet larm Borgholm. Senare drogs även stort larm Runsten för täckning i Borgholm och litet larm Färjestaden för att få upp containerbilen.

Ambulansen är först på plats och tillsammans med uppringaren slår de sönder ett fönster i dörren och låser upp. Dock är röken så kraftig att de inte kan gå in. När Löttorp kommer fram går de in med en rökdykargrupp och hittar snabbt en person i sovrummet som de tar ut till dörren. Personen konstateras avliden [REDACTED]. I detta läge brinner det inte med öppna lågor i byggnaden utan branden har gått in i konstruktionen, förmodligen genom ett hål i taket i brandrummet. Rökdykarna börjar bekämpa branden i konstruktionen. När Borgholm kommer fram sätts skärsläckaren in för att bekämpa branden i konstruktionen inifrån.

Ca klockan 22.40 uppmärksammas att det brinner ganska kraftigt i takkonstruktionen. Då branden började på bottenvåningen har den alltså krupit i konstruktionen ändå upp i taket. Vid denna tidpunkt har det brunnit ca 1 ½ timme. Med anledning av detta bedömdes att det fanns en risk för ras i byggnaden varför det bestämdes att avbryta den invändiga insatsen. Inriktningen blev istället att försöka med skärsläckaren utifrån och förbereda en begränsningslinje mot de närliggande husen. Efter ett tag stod det klart att det inte skulle lyckas med skärsläckaren utifrån och inriktningen ändrades då till att låta huset brinna ner och endast förhindra spridning till de närliggande husen.

Det var ett väldigt kraftig gnistregn från den brinnande byggnaden och husen som var hotade var de som stod i vindriktningen men spridning till dessa kunde förhindras.

Direkta orsaker till olyckan

Oklart vad som startade branden då huset brann ner och någon teknisk utredning inte gick att göra.

I huset bodde en äldre man som enligt uppgift rökte. När rökdykarna från Löttorp gick in i huset hade den öppna branden slocknat. Sovrummet, där mannen hittades, var lätt bränt medan sängen var kraftigt bränd/förkolnad. Mannen låg på golvet. Sängrökning är därför en trolig orsak.

Bakomliggande orsaker till olyckan

Ej utrett.

Räddningsinsatsen

Det upplevdes att insatsen flöt på bra med genomförande av beslut, organisation, samordning och underhåll. Under och efter insatsen har en del punkter kommit upp och diskuterats. Dessa återges här.

När Borgholm kom fram bestämdes det att skärsläckaren skulle användas mot konstruktionsbranden. Rökdykarna från Löttorp gick ut och personal från Borgholm gick in med skärsläckaren. I samband med detta gjordes ingen överlämning vilket resulterade i att Borgholmspersonalen inte fick alla förutsättningar klart för sig innan de gick in.

De radioapparater som skärsläckarpersonalen använder fungerade inte vid tillfället vilket gjorde att det inte fanns någon kommunikation mellan personalen som befann sig inne i huset och de som var utanför. Efter ett tag gick rökdykare från Löttorp in i huset igen för att komplettera skärsläckaren. Kommunikationen kunde då ske genom dessa. På grund av dessa brister i kommunikationen fanns ingen klar bild av situationen inne i byggnaden hos personalen på utsidan och omvänt.

Beslutet som togs var att skärsläckaren skulle användas för att bekämpa branden. Anledningen till detta var att branden var inne i en sluten konstruktion. Med facit i hand fungerade inte detta, det finns förmodligen flera anledningar till detta. Det är möjligt att huset inte hade gått att rädda vilken metod man än använt men skärsläckaren borde ha kompletterats med andra metoder alternativt så borde ett omfall gjorts när skärsläckaren inte gav det önskade resultatet.

Under inledningen av insatsen trodde man att huset skulle gå att rädda. Någon egendomsräddning av de lösa inventarierna i huset övervägdes därför inte. När det konstaterades att konstruktionsbranden var mer omfattande än vad man trodde avbröts den invändiga insatsen och någon egendomsräddning var då inte längre möjlig. Även om huset inte brunnit ner hade inventarierna blivit rökskadade och de borde ha plockats ut så tidigt som möjligt då det fanns gott om personal på plats och vädret hade gjort det möjligt att förvara sakerna utomhus.

Förslag till åtgärder

- Rutin för överlämning vid rökdykning
- Nya radioapparater till skärsläckarpersonalen (redan åtgärdat)
- Bättre tänk kring metoder, taktik, restvärde m.m.
- Brandvarnaren var placerad i hallen och dörren mellan sovrummet och hallen var stängd. Eftersom branden startade i sovrummet har brandvarnarens detektering blivit försenad. Hade det funnits en brandvarnare i sovrummet är det möjligt att mannen hade vaknat i tid och kanske överlevt. Detta kan vara bra att följa upp och det är särskilt viktigt för folk som röker i sängen.

Återföring

Rapport tillsänd:

RCB Öland

Förmän Öland

MSB