



Olycksutredning

Brand i byggnad

Utredningsdatum: 2010-01-27
Diarienummer: 450.2011.00108.12527
Utredare: Henrik Jönsson



Foto: Jämtlands Räddningstjänstförbund

Brand i byggnad

2010-04-13

2010-00452

Innehållsförteckning

Innehållsförteckning	2
1. Inledning	3
2. Syfte	3
3. Metod	3
4. Kvalitetssäkring	3
5. Sammanfattning av händelseförlopp och konsekvenser av olyckan	3
6. Bakgrundbeskrivning	4
7. Händelseförlopp	4
8. Direkta orsaker till olyckan	5
9. Bakomliggande orsaker till olyckan	5
10. Konsekvenser av olyckan	5
11. Orsaker till konsekvenser av olyckan	5
12. Insatsen	5
13. Förslag till åtgärder	6
14. Återföring	6
Bilaga A – Foton	7
Bilaga B – Insatsutvärdering	8
1. Händelseförlopp	8
2. Larm och uttryckning	8
3. Framkomst	8
4. Fortsatt insats	9
5. Organisation och samverkan	9
6. Avslutning	9
7. Analys	9
8. Erfarenheter	9

1. Inledning

Olycksundersökningen är utförd efter en brand i ett flerfamiljshus i Östersund 2010-04-13. Vid branden omkom en person.

I enlighet med kap. 3 10 § lagen (2003:778) om skydd mot olyckor skall kommunen när en räddningsinsats är avslutad se till att olyckan undersöks för att i skälig omfattning klarlägga orsakerna till olyckan, olycksförloppet och hur insatsen har genomförts.

Inom Jämtlands Räddningstjänstförbund genomförs denna undersökning enligt de riktlinjer som stadgas i dokumentet Olycksundersökning daterat 2010-09-13. Denna olycksundersökning motsvarar en Nivå 3.

2. Syfte

Jämtlands Räddningstjänstförbund olycksundersökningar syftar till att:

- Ge ett underlag för att finna olyckstrender i samhället (negativa och positiva) som underlag till kommunens säkerhetsarbete.
- Hitta orsaker till olyckor för att förhindra att liknande olyckor uppstår, som en del i kommunens skadeförebyggande arbete.
- Hitta orsakerna till olyckors konsekvenser för att kunna mildra framtida olycksförlopp, som en del i kommunens skadebegränsande arbete.

3. Metod

De metoder som använts är händelse- och avvikelseanalys. Datainsamlingen för denna utredning är intervjuer med inblandad räddningstjänstpersonal, insatsrapport, brandplatsundersökningsprotokoll, väderinformation från SMHI, foton och sök på Internet.

4. Kvalitetssäkring

Denna undersökning har granskats av:

- Teresia Gustafsson, Brandingenjör, Jämtlands Räddningstjänstförbund

5. Sammanfattning av händelseförlopp och konsekvenser av olyckan

En förbipasserande bilist ser från vägen kraftig rök från ett hus. Denne kör in på gården och ser att det brinner kraftigt och larmar SOS.

Räddningstjänsten anländer och får uppgifter om att det eventuellt kan finnas en person kvar i byggnaden. Rökdykning påbörjas, men de tvingas avbryta på grund av den kraftiga branden. Insatsen övergår till utvändigt släckning på grund av rasrisk och risk för brandspridning. Efterföljande dag finner polisens hund en omkommen person på andra våningen.

6. Bakgrundbeskrivning

Byggnaden ligger på en något upphöjd gård, ca 200 meter från trafikerad väg. På gården ligger även andra bostads- och förrådsbyggnader uppförda i trä. Se Bilaga A Foto 1.

Byggnaden är ett äldre rappat timmerhus i två plan samt källare, i huset finns 3 st. lägenheter. Innanför entrédörren finns en hall med en trappa till andravåningen och en trappa till källaren.

Vädret var enligt SMHI vid den aktuella tidpunkten: Uppehållsväder, Temperatur 5°C, Vind 8 m/s VNV.

Polisen har genomfört en brandplatsundersökning.

7. Händelseförlopp

Redogörelse för händelseförloppet avgränsas från normalt tillstånd tills dess att räddningsinsatsen övergår till utvändigsäckning.

H betecknar händelse.

- H1. Brandutbryter, orsak okänd.
- H2. Förbipasserande bilist ser från vägen kraftig rök från ett hus. Denne åker in på gården och ser att det brinner med öppna lågor från entrédörren som står öppen.
- H3. Bilisten larmar SOS och tittar in genom fönstren för att se om någon är kvar. Bilisten uppger att en hund hörts skälla från bottenvåningen.
- H4. Räddningstjänsten anländer till brandplatsen och får upplysning av fastighetsägare som finns på plats att det eventuellt kan finnas en person kvar. Om denne skulle vara hemma, förmodades då denne vara i sin lägenhet på andra våningen till höger om entrén. Se Bilaga A Foto 2.
- H5. Räddningstjänsten påbörjar rökdykning med avsikten livräddning, angreppsväg via entrédörren.
- H6. Rökdykarna tvingas vända i entrén på grund av den kraftiga branden.
- H7. Entrétaket rasar när rökdykarna kommit ut.
- H8. Räddningstjänsten övergår till utvärdig släckning på grund av rasrisk och risk för brandspridning till närliggande byggnader.

8. Direkta orsaker till olyckan

Enligt brandplatsundersöknings protokollet har brandorsaken ej varit möjlig att fastställa. Enligt samma källa har branden sannolikt startat på bottenvåningen i den centrala delen av huset.

9. Bakomliggande orsaker till olyckan

Då den direkta orsaken inte är känt är det inte möjligt att spekulera i bakomliggande orsaker.

10. Konsekvenser av olyckan

En avliden person hittas på andra våningen under brandplatsundersökningen med hjälp av polishund. Byggnaden blev svårt brandskadad. Taket blev bortbränt liksom delar av bjälklag och innerväggar. Även innertrappan mellan de båda våningsplanen blev helt bortbränd.

11. Orsaker till konsekvenser av olyckan

- En sen upptäckt medförde att branden var kraftig vid räddningstjänstens ankomst till brandplatsen.
- Byggnadskonstruktionen var av äldre typ därmed finns vissa frågetecken kring brandcellsindelningen, var den korrekt och hur fungerade den?
- Osäkra uppgifter om det fanns någon kvar i byggnaden.
- Entrédörren stod enligt uppgift öppen vilket kan ha påverkat brandförloppet.
- Den omkomne hade tillgång till flera lägenheter, om dörrarna mellan lägenheterna stått öppna har det bidragit till brand- och rökspridning.
- Rökdykarnas angrepp gjordes via huvudentrén där brandbelastningen var stor, vilket medförde att de inte kunde avancera inåt på grund av värmen. Alternativ angreppsväg utslöts på grund av oförutsägbara händelser och rasrisk.

12. Insatsen

Räddningstjänsten påbörjar rökdykning men hindras av brandbelastningen och övergår till utvändigt släckning. Se Bilaga B Insatsutvärdering.

13. Förslag till åtgärder

Informera och utbilda allmänheten om brandsäkerhet i hemmet. Informera om vikten av ett fungerande brandskydd som brandvarnare och brandsläckare.

14. Återföring

Rapporten delges till följande:

- Jämtlands Räddningstjänstförbund, Förebyggandeavdelningen
- Jämtlands Räddningstjänstförbund, Räddningsavdelningen
- Polismyndigheten i Jämtlands län
- Myndigheten för Samhällsskydd och Beredskap.

Bilaga A – Foton



Foto 1 Översiktsbild, www.eniro.se, manuellt inlagd kompass



Foto 2 Byggnaden Foto: Jämtlands Räddningstjänstförbund



Insatsutvärdering

Brand i byggnad

Datum: 2010-04-13
Eget larmnummer: 2010-00452
Utredare: Henrik Jönsson

Bilaga B – Insatsutvärdering

1. Händelseförlopp

Stort larm inkom tisdagen 2010-04-13 kl. 13:39. Byggnaden ett äldre rappat trähus i två plan, med 3 st lägenheter. Insattiden till objektet var 6,5 min. Räddningstjänsten möter en byggnad i kraftig brand och oklara uppgifter om det finns någon kvar i byggnaden.

2. Larm och utryckning

Heltidsstyrka (1+5) med släckbil 101 och höjdfordon 103, samt enligt larmplan, insatsledare 106, deltidstyrka (1+4) med släckbil 121 och tankbil 124. Rökdykargrupp i 101 gör sig på väg till adressen klar för rökdykning enligt standardrutin.

Tankbil 104 (1 man, dagstyrkan) åker omgående till brandplatsen på begäran från räddningsledaren.

Deltidstyrka (1+4) med släckbil 201 och stegbil 203 larmas 14:20 för passning på station 100.

3. Framkomst

Vid ankomst uppfattade räddningsledaren att det skulle bli svårt att genomföra rökdykning på grund av den kraftiga branden och att det blåste hårt.

Fastighetsägaren fanns på plats och meddelar att det eventuellt kan finnas en person kvar i sin lägenhet på andra våningen, men är osäker om denne är hemma.

Rökdykarna får order om slå ner branden vid huvudentrén för att om möjligt påbörja rökdykning. Den kraftiga branden gör det omöjligt att få kontroll över branden så rökdykarna får vända precis innanför entrén. När rökdykarna vänt ut rasar entrétaket.

Räddningsledaren överväger att sätta in rökdykargruppen genom annan, genom fönster direkt på andra våningen men avstår detta på grund av risk på oväntade händelser som ras eller övertändning.

Rökdykarna fortsätter därför att bekämpa branden från utsidan.

4. Fortsatt insats

Tillkommande resurser dirigeras på grund av det begränsade utrymmet på brandplatsen till grannens gårdsplan. Byggnaden delas in i två sektorer där Deltidsstyrkan Brunflo bedriver utvändig släckning på byggnadens nord/östra sida och Heltidsstyrkan Östersund på byggnadens syd/västra sida.

Räddningsledaren överväger att lyfta av plåttaket. På grund av risk för ett ökat brandförlopp samt risk för brandspridning till en närliggande fastighet görs inte detta.

5. Organisation och samverkan

De resurser som behövdes fanns snabbt på plats. Inre befäl befann sig på station 100. Insatsledare var på plats men tog aldrig på sig räddningsledarrollen men var kvar som stöd. Deltidsstyrka 200 passade på Station 100 och larmades på ett Automatlarm. Ambulans och Polis fanns på plats

6. Avslutning

Räddningsarbetet avslutas 18:34 tisdagen 2010-04-13. Brandplatsen bevakas av räddningstjänsten fram till 17:08 onsdag 2010-04-13. Under morgonen 2010-04-13 gör Polisen en brandplatsundersökning på byggnaden och finner med hund en omkommen person.

7. Analys

- Branden var kraftig vid räddningstjänstens ankomst till brandplatsen. Vilket troligtvis berodde på sen upptäckt
- Osäkra uppgifter gavs om det fanns någon kvar i byggnaden.
- Rökdykarnas angrepp gjordes via huvudentrén där brandbelastningen var stor, vilket medförde att de inte kunde avancera framåt på grund av värme och rasrisk.
- Byggnadskonstruktionen var av äldre typ därmed finns vissa frågetecken kring brandcellsindelningen, var den korrekt och hur fungerade den?
- Brandpost hittades snabbt så vattenförsörjningen var inget problem.

8. Erfarenheter

- Bränder i äldre byggnader är ofta komplicerade att bekämpa. Behövs mer kunskap för att bättre kunna bekämpa dessa bränder?