



Storstockholms
brandförsvär

Kompletterande händelserapport

Brand i gym

2017-09-08

Vi skapar trygghet!

Robert Petersen
Utredare

2017-09-27

Dnr. 342-1094/2017

Innehållsförteckning

1	Inledning	3
1.1	Bakgrund	3
1.2	Syfte	3
1.3	Vad utredningen ska belysa	3
1.4	Mottagare av utredningen	3
2	Objekt	3
3	Händelseförlopp	3
4	Slutsatser	5
5	Rekommendationer	6
5.1	Delgivning av rekommendationer	7

1 Inledning

1.1 Bakgrund

2017-09-08, klockan 05.20 fick SSBF larm om undersökning då boende i fastigheten känner röklukt, initialt oklart varifrån den kommer.

När Östermalms brandstation kom fram fanns inga tecken på brand men väl inne i trapphuset konstaterar de direkt att det luktar brand men de ser ingen rök. De får indikationer om en dörr som leder ner till ett gym i källaren. Dörr och gallergrind ner till källaren bryts upp och rökdykning påbörjas. Branden släcks snabbt och röken ventileras ut.

1.2 Syfte

I händelserapporten anges att rökspridning skett mellan flera brandceller och att spridningen skett via ventilationssystem, dörr och otätheter.

Fokus för undersökningen har varit att undersöka om det funnits brandtekniska brister som orsakat rökspridningen. Syftet med undersökningen var att snabbt kunna delge fastighetsägaren/verksamheten information om brister i brandskyddet.

1.3 Vad utredningen ska belysa

Hur har det tekniska brandskyddet fungerat?
Hur har rökspridningen i fastigheten skett?

1.4 Mottagare av utredningen

██████████, ägare av gymmet ██████████
Leif Grönlund, Storstockholms brandförsvär
Sara Hultman, Storstockholms brandförsvär

2 Objekt

Ett flerbostadshus med 7 våningar och källare. Fastigheten ägs av ██████████. Hyresgästerna i fastigheten består av både företag och boende. I källaren finns ett gym, ██████████ som drivs i privat regi. Verksamheten i gymmet består endast av kunder som träffar personliga tränare vilket innebär att det endast finns ett begränsat antal personer i lokalerna. Gymägaren har lämnat uppgiften att det som mest vistas ca: 10-12 personer samtidigt i lokalerna.

3 Händelseförlopp

En brand uppstod i ett omklädningsrum i ett gym som är beläget i källaren, trolig startplats var en fläkt som var placerad i ett av omklädningsrummen. Personalen lämnade enligt uppgift gymmet vid 20-tiden på kvällen. På morgonen känner boende i fastigheten röklukt och larmar SOS Alarm 05.18.



Bild 1. Fläkten där branden troligen startade.

När Östermalms brandstation kom fram till fastigheten fanns inga tecken på brand utifrån men väl inne i trapphuset känner räddningstjänsten röklukt men ser ingen rök. Man får indikationer om en dörr som leder ner i källaren och då det inte finns nycklar tillgängliga beslutar de att bryta upp dörren och även en gallergrind, vid det arbetet ryker det kraftigt från källaren. Rökdykning påbörjas och branden hittas omgående och släcks snabbt. Ventilationen av trapphuset gjorde räddningstjänsten genom att öppna fönster och det fungerade bra.

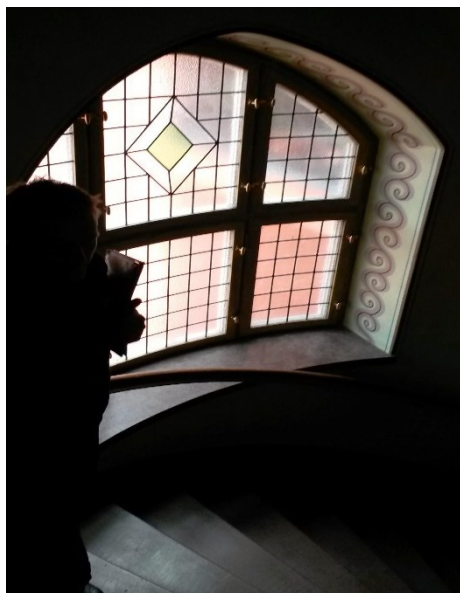


Bild 2. Fönster i trapphuset som räddningstjänsten använde för att vädra ut rök.

Ventilering av gymlokalen sker med hjälp av fläktar samt fönster i trapphuset. Det framgår av händelserapporten att det var svårt att ventilera ut all rök från gymmet beroende på lokalens utformning med många rum/gångar och räddningstjänsten använde både tryckande och sugande fläktar.

Restvärdesledare kallades till platsen och påbörjade sitt RVR-arbete klockan 06.45.

Platsbesök gjordes av Robert Petersen den 2017-09-13 då det i händelserapporten skrevs att rökspridning skett till flera brandceller och att detta skett via ventilationssystem, dörr och otätheter.

Vid besöket pratade jag med personal från 2 av verksamheterna i fastigheten. Båda verksamheterna ligger i anslutning till brandplatsen och ingen av dem hade haft problem med rök som trängt in i deras lokaler.

Det troliga är att röken spridits via den uppbrutna källardörren under tiden brytning av gallergrinden genomfördes. Undersökningen har inte kunnat påvisa några brister i det byggnadstekniska brandskyddet gällande avskiljning mellan olika brandceller.

Enligt brandmästaren som var på plats skedde spontanutrymning från ett par lägenheter, det skedde på de boendes egna initiativ, dessa lägenheter var inte rökskadade.

4 Slutsatser

Den rökspridning som skett i trapphuset beror inte på brister i det byggnadstekniska brandskyddet. Det tekniska brandskyddet har fungerat bra, trots brand och kraftig rökutveckling i källaren läckte ingen rök ut i trapphuset innan räddningstjänsten bröt upp dörren. Då branden startat i källaren har röken spridits uppåt beroende på den öppna dörren från källarlokalen. Då detta var räddningstjänstens angreppsväg har dörren varit öppen under hela insatsen, då slangar och annan utrustning går genom dörren går den inte att stänga under släckningsarbetet.



Bild 3. Dörr och gallergrind ner till källaren. Det var här den största rökspridningen skedde.

5 Rekommendationer

Förbättringsförslagen från SSBF är riktade till verksamhetsansvarig på gymmet, förslagen är indelade i 2 grupper.

1. Åtgärder som är direkt kopplade till den aktuella händelsen.

- **Timers**, för att eliminera risken att glömma saker är det bra att t.ex. fläktar kopplas via timer som slår av utrustningen automatiskt.

2. Generella rekommendationer som syftar till att stödja verksamheten i sitt systematiska brandskyddsarbete men som inte direkt påverkat händelsen.

- **Hörbarhet brandlarm**, se över larmets funktion för att säkerställa att signalen hörs i hela lokalen.
- **Utbytesplan för teknisk utrustning**, för att undvika brandrisker i för gammal teknisk utrustning är det bra att ha en utbytesplan för t.ex. fläktar, torktumlare och tvättmaskiner.
- **Ytterligare utrymningsmöjlighet**, se över möjligheten att använda även dörren längst in i lokalen som utrymningsväg. Markera/märk ut den med lämplig skylt.

5.1 Delgivning av rekommendationer

Erfarenheter från händelsen återkopplas till:

██████████, ägare av gymmet ██████████

Leif Grönlund, SSBF

Sara Hultman, SSBF

Rapporten sändes via mail 170927.