



## RÄDDNINGSTJÄNSTEN FINSPÅNG

### Olycksundersökning

Brand  slott



Handläggare: Daniel Svanér



## RÄDDNINGSTJÄNSTEN FINSPÅNG

### Dokumentation information

Ärende Fördjupad olycksundersökning brand [REDACTED] slott
Handläggare DS Daniel Svanér
Kvalitetsgranskare PK Peter Kindblom
Räddningstjänsten Finspång diarienummer 2017000146

Datum 2017-05-06	Tid 12:28	SWeref koordinater (N,E) [REDACTED]
Händelse Brand i byggnad (äldre slottsfastighet)		

Version	Datum	Utgåva	Handläggare	Kvalitetsgranskare
1	2017-08-04	Olycksundersökning	DS	PK

#### Bilagor

1. Insatsrapport: 2017000146
2. SOS Alarm Ärendekopia-Räddning: 14.3998268.2
3. Intervjuer.
4. Polisens utredningsrapport.
5. Bilder.



# RÄDDNINGSTJÄNSTEN FINSPÅNG

## Inledning

### Anledning till undersökningen

Olycksundersökningen är utförd enligt Lagen om skydd mot olyckor (2003:778). Olyckan faller under räddningstjänstens fastställda kriterier för utökad olycksundersökning. Denna rapport kommer att visa den troliga orsaken till olyckan samt redovisa hur räddningstjänstens arbete på olycksplatsen utfördes. Rapporten presenterar även förslag på hur de negativa konsekvenserna kan mildras om en liknande olycka inträffar igen. Och vad vi som räddningstjänst kan tänka på i framtiden för att bli bättre.

Olycksundersökningen syftar inte till att ligga som underlag i rättsliga sammanhang mellan externa parter eller avgörande om ansvarsförhållanden.

En kopia av olycksutredningen kommer att skickas till de aktörer som Räddningstjänsten i Finspång anser ha gagn för den i sin verksamhet.

### Metod

Insamlandet av uppgifter rörande olyckan har skett genom:

- Granskning av dokumentation rörande olyckan, se bilagor.
- Samtal med insatspersonal som var på plats (Intervju).
- Samtal med Polisens utredare (Polisens utredningsrapport).
- Platsundersökning.
- Försäkringsbolagets reflektioner.



## RÄDDNINGSTJÄNSTEN FINSPÅNG

### Larmning

Lördag 6:e Maj 2017 Klockan 12.29 inkommer larm till Räddningstjänsten Finspång om brand i byggnad (slottsherrgård), [REDACTED] slott.

Initialt vid larmning fick Räddningstjänsten att det fanns personer kvar i byggnaden och att branden lokaliserats till vindsutrymmet med lågor och mycket rök.

### Byggnader och personer

Fastigheten består av en slottsbyggnad samt två flygelbyggnader.

Slottet är från 1700 talet och består av putsad fasad med stomme i trä. Två mur stockar som går från bottenplan och upp genom huset. Byggnaden är på två plan samt vind. Taket bestod av tegelpannor. Slottsbyggnaden har inte använts som bostad utan den har använts mer som förråd/garagering av diverse antika möbler och inventarier.

Det är endast slottsbyggnaden som varit delaktig i branden och marken runt i kring.

Personerna som befarades vara kvar i huset vid larmning var ägarna till fastigheten som vid den tidpunkten vid larmning sprang in och försökte rädda de inventarier som gick att rädda. Vid och efter räddningstjänstens framkomst så var ingen person i byggnaden.

Ingen personskada har uppkommit.



# RÄDDNINGSTJÄNSTEN FINSPÅNG

## Olycksplats

Olyckan ägde rum på vägen mellan [redacted] och [redacted]). Platsen heter [redacted]. Slottet ligger på en udde mellan vägen och sjön [redacted]. Från Räddningsstationen i Finspång till den aktuella platsen är det 31km.



## Förlopp

### Orsak till olyckan

Den omedelbara orsaken till olyckan tros vara att eldning av ris och trädgårdsavfall förekommit, och att gnistor från detta har spridit sig upp som flygbrand till vindsutrymmet på slottet.

Men detta går ej att fastställa samt att flera andra frågetecken kvarstår såsom ev. eldning i någon av slottets kakelugnar och därav uppstått en brand från en ev. otät skorsten.

Det förekommer även en burk med linolja som av någon anledning flyttas två gånger mellan olika platser på olycksplatsen.

Detta är teorier till en trolig orsak till olyckan.



## RÄDDNINGSTJÄNSTEN FINSPÅNG

### Räddningstjänstens agerande

Klockan 12:29 mottog station 242-3000 larm om brand i byggnad.

Styrkorna 242-3010, 242-3040 och 242-3080 åkte till olyckan. Första fordon på plats var 242-3010 klockan 12:55. Räddningspersonalen påbörjade initialt att begjuta gavlarna på flygelbyggnaderna med Cafs (ett filmbildande skumtäckes som fästes mot en yta för att förhindra uppkomst av brand genom strålningvärme från det intilliggande slottet). Därefter påbörjades släckning utifrån mot vinden med Cafs.

242-3080 begärde ut till platsen ytterligare resurser, 242-3210, 242-3270, 242-3260, 242-3030. Under tiden larmades även 242-3100 till station för passning. 242-1000 larmades även ut men vändes innan framkomst av 242-3080.

Klockan 13:10 ca togs beslut om invändig släckning. Tre rökdykare gick in i byggnaden via huvudingången och gick upp till våning två. Där lokaliserade de trappan upp till vinden. Våning 1 och 2 var fri från rök så det var god sikt. De påbörjade släckningsarbetet mot vindsbranden från toppen av trappan till vinden. Efter ett tag så gick de ut för att byta lyftpaket och i samband med det så rasade en av mur stockarna och då beslutades att invändigt arbete ej fick göras.

När 242-3030 anländer till skadeplatsen (14:10) så påbörjas släckning initialt med Cafs för att sedan övergå till vatten.

Räddningsledaren hade i ett tidigt skede beslutat om att låta vinden brinna av i kontrollerad form, så släckningsarbetet var en dämpande åtgärd initialt.

Rejmyre deltid fick i uppgift att säkra marken runt byggnaden då det brann på ett flertalet ställen efter den tidigare luntningen/riseldningen som skett.

Rejmyrestyrkan hade även till uppgift att säkra tillgång till vatten från en motorspruta.

Efter denna tid så beslutade Räddningsledaren att gå in på våning 1 och plocka ut inventarier, detta utfördes av den personal som fanns på plats.

Efter samtal med försäkringsbolaget togs beslut om att gå på ordentligt med vattensläckning för att förhindra att byggnaden skulle brinna ner till grunden.



## RÄDDNINGSTJÄNSTEN FINSPÅNG

Personal byttes ut i omgångar och viss personal kunde återgå till respektive stationer.

En styrka var kvar över natten mot söndag för bevakning samt mindre åtgärder mot glödbränder.

Klockan 11:42 söndagen 7:e Maj avslutar man räddningsinsatsen och lämnar över ansvaret till ägaren.

### Nytt Larm

Måndag morgon klockan 05:28 inkommer ett nytt larm på samma adress om brand i byggnad.

Branden hade blossat upp igen och en styrka från Finspång åker till platsen med 242-3020, 242-3140, 242-3030. 242-3080 avvaktar på station 242-3000 tills skiftbyte klockan 07:00 då ny Rcb går på beredskap. 242-3080 beger sig upp till platsen klockan 07:05 för att få en inblick i situationen.

När första styrkan anländer så har branden gått igenom bjälklaget mellan vinden och våning 2. så halva våning 2 står i brand när de anländer.

Man använder sig enbart av utvändigt släckning och med mycket vatten från både vattenkanon från 242-3030 och strålrör från personal på marken.

Då taket ligger på bjälklaget så finns det några mindre brandhärddar som är svåra att komma åt. Men brandens utveckling avtar nu och man övergår till bevakning och slår på vatten med jämna mellanrum.

Byte av personal sker ca 13:00 och består då av 2 brandmän till dess insatsen avslutas klockan 16:36. ansvaret lämnas då över till ägaren åter igen.

Kvar på platsen lämnades en motorspruta samt slangsystem för yttre släckning. Ägaren/ägarna instruerades hur pump och material fungerade och att de bör ha koll på byggnaden under ett dygn. Om branden skulle återuppta igen så var instruktionen att börja släcka samt larma igen om man inte lyckades kontrollera händelsen själv.



## RÄDDNINGSTJÄNSTEN FINSPÅNG

Problem/Brister under insats

1. 242-3010 fick Dieselstopp på plats under insats
2. Motorspruta på 242-3140 startade inte pga. Urladdat batteri.
3. Oberäknelig konstruktion (mur stock, fasad).
4. Personer som inte respekterar avspärningar.

## Slutsatser/Erfarenheter

De slutsatser som framkommit i utredningen baseras på de intervjuer som gjorts samt egna reflektioner då jag som handläggare även agerade RCB under senare delen av denna händelse.

Vid en sammanställning av de intervjuer som gjorts så kan man se tydliga mönster att de flesta som var involverade i händelsen tycker att man agerat bra och med goda kunskaper som brandman/befäl.

De två sista frågorna handlar om Vad Vi gjorde bra och Vad Vi kunde gjort bättre. Här ser man också flera som ser på händelsen likartat.

Om vi sammanställer frågan: Vad Vi gjorde bra så vidhåller merparten att samarbetet fungerat bra, likaså kommunikation, både tekniskt men även att kommunikationen ut till alla var positiv, man fick tydliga order och att man upplevde en tydlig plan för att lyckas med uppdraget som nåddes positivt ut till många.

Om vi sammanställer frågan: Vad kunde vi gjort bättre så ser man att flertalet tycker att bevakningen avslutades för tidigt (7/5 klockan 11:42). Man tycker också att 242-3030 nådde olycksplatsen för sent och att inventarier kunde ha räddats i ett tidigare skede, där kommer också restvärdesledarens roll in som ett frågetecken.





## RÄDDNINGSTJÄNSTEN FINSPÅNG

### Åtgärdsförslag

För att minska risken att en likadan olycka ska kunna inträffa igen.

- Se över möjligheterna att öva inspel mot större olyckor/händelser likt denna.
- Se över möjligheterna att diskutera avslutande av räddningsinsats, hur, när, varför.
- Se över möjligheterna att bestämma på förhand vilka enheter som ska bli larmade vid vissa typer av larm.
- Se över möjligheterna hur vi i ett tidigare skede får vetskap om bränslebrist i våra fordon ev. också hur vi löser bränslefrågan ute på uppdrag.
- Se över möjligheterna hur vår vetskap om hur RVR agerar samt kan nyttjas.
- Se över möjligheterna att informera tydligare vid s.k. ris eldningar gällande vindriktning, släckmedel mm.



# RÄDDNINGSTJÄNSTEN FINSPÅNG

## Sändlista

Följande aktörer sändes en kopia av olycksutredningen.

- MSB (Myndigheten för samhällsskydd och beredskap)
- Länsförsäkringar
- Finspångs Kommun