



RÄDDNINGSTJÄNSTEN
STORGÖTEBORG



Förenklad olycksutredning

Dödsbrand

██████████, Göteborg

2016-03-28

Utredare

Mikael Hagberg

Förenklad olycksutredning

Dödsbrand

[REDACTED], Göteborg

2016-03-28

Uppdragsgivare: Per Jarring, funktionsansvarig Ou&A.

Utredningen utförd av: Mikael Hagberg, olycksutredare.

Syfte

Vid alla dödsbränder inom vårt förbund genomförs en olycksutredning enligt de kriterier som finns i processen Olycksutredning & Analys aktivitetsplan. På detta sätt ökar vi både vår egen kunskap inom området samt bidrar till det nationella arbete som MSB genomför angående dödsbränder.

Frågeställningar

1. Kartläggning av händelseförloppet.
2. Finns det något sätt på vilken samhällsaktörer eller fastighetsägare skulle kunna upptäckt en ökad risk för brand i den aktuella bostaden? Vilka åtgärder skulle i så fall förhindra det inträffade?

Metod

Intervju med räddningsledare.

Intervju med ordförande i bostadsrättsförening.

Datainsamling

Händelserapport (2016001981).

Polisens tekniska undersökning.

Platsbesök.

Karta från Eniro.

Beskrivning av händelse

En granne passerade berörd lägenhetsdörr och uppmärksammade att brandvarnaren signalerade. Grannen larmade SOS Alarm och började sedan försöka att få kontakt med lägenhetsinnehavarna genom att banka på berörd lägenhetsdörr.

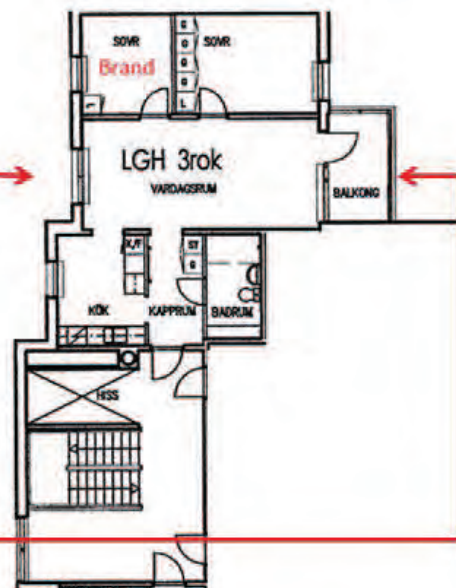
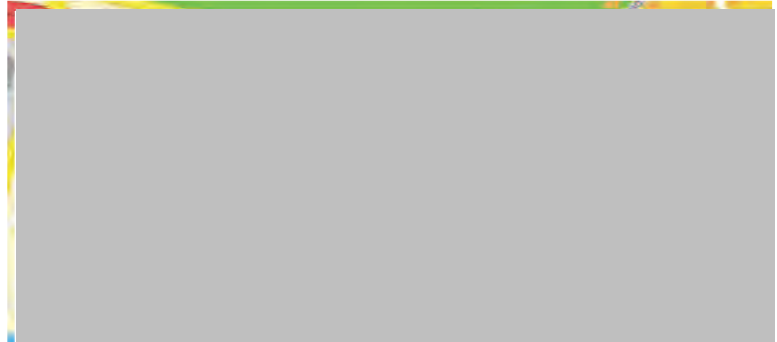
Datum: 2016-03-28

Larm SOS kl:22:20:41

Förlarm Gårda kl: 22:21:27

Gårda ut kl:22:23:11

Framme kl:22:24:27



Ingen rökspredning i fastigheten

Första räddningsenhet såg lågor ut från fönstret på 3e våning.

Stegresning och en pulversläckare användes in via sovrumsfönstret samtidigt som rökdykning påbörjades.



Räddningsinsatsen genomfördes enligt RSG:s rutiner. (Dock en avvikelse, rökdykningen fortsattes fast det fanns 3-4 slangbrott på rökdykarslangen. Bedömning gjordes, det var livräddning)

Brandrummet

- Kvinnan hade sin sovrumsdörr öppen.
- Fönstret var öppet på "glänt".
- Kvinnan levde när rökdykarna hittade henne i sängen.
- Polisen har gjort en teknisk undersökning. Resultat ej klart.



Den avlidne:

- Kvinna 92 år.
- Rökare.
- Använde rullator.
- Hade hjälp av hemtjänst.

Intilliggande sovrum

- Mannen hade sin sovrumsdörr stängd.
- Fönstret var öppet på "glänt".
- Mannen sov när rökdykare kom in.
- Ingen rökspridning in till hans rum.



Den överlevande:

- Man 96 år
- Använder rullator
- Har hjälp av hemtjänst

Uppföljning

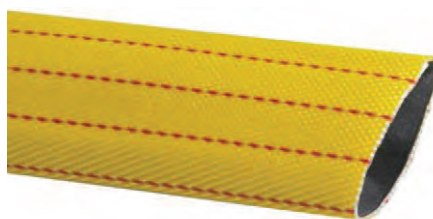
Förebyggande frågor:

Det fanns en eldriven brandvarnare. Den var inte vidarekopplad till någon annan funktion i fastigheten. Enligt räddningsledaren uppfattades att brandvarnaren inte hördes lika högt som en batteridrivna brandvarnare.

Det byggnadstekniska brandskyddet för berörd fastighet har följts upp. RSG har haft uppföljningssamtal med föreningens medlemmar. RSG informerade om branden och även olika lösningar för att få en tidig upptäckt vid brand. Som exempel blixtnljus för de som inte hör brandvarnare. Det fanns en eldriven brandvarnare.

Brandmateriel:

Det blev slangbrott (3-4st hål) på rökdykarslangen. Slangen var relativt fräsch, enligt slangverkstan och rökdykarna.



Märke Supertex 42mm:

Arbetsstryck hel slang: 15 bar
(Arbetsstryck lagad slang 11-12 bar,
enligt slangverkstan)
Sprängtryck: 65 bar

Slangtillverkare Svebab ger rekommendationen på max 20år. Denna slang var tillverkad 2014/v13. Pumpskötaren hade 10bar på pumpen och "kyrkan" öppnades mjukt, enligt Gårda StL.

Brandslangen har skickats till tillverkaren. Det pågår en utredning på berörd slang hos tillverkaren. Någon slutsats har de inte kommit fram till än. RSG avvaktar ett svar. RSG kommer att spara samtliga slangar med slangbrott under en tid för att hitta eventuella förebyggande åtgärder.

Samverkan:

Samverkan med ambulansen fungerade inte bra på denna händelse. Det som har uppmärksammat är att första ambulans på plats blir ledningsambulans och inte börjar vårda. Det pågår vid utredningstillfället ett arbete med ambulansen angående RSG:s synpunkter om samverkan ute på skadeplats.

Svar på fråga två i utredningen:

Berörd lägenhetsinnehavare hade hjälp med hemtjänsten regelbundet. Bostadsrättsföreningen är engagerad med att förebygga mot bränder. Det vill säga, berörd person har haft personer runt omkring sig som kan ha upptäckt eventuella brister i brandskyddet. Genom att brandorsaken var ej fastställd vid utredningstillfället gick det inte att svara på vad som skulle kunna ha förebyggts.