

Sammanfattning av olycksundersökning Förmodad brand Brandlukt i affärslokaler

Sammanfattning av händelsen

Brandlukt i affärslokal troligen orsakad av brunnen lysrörsarmatur.

Innehåll i undersökning (undersökningens djup)

Undersökningen är djupgående kopplat mot vilka åtgärder som vidtogs efter händelsen.

Direkta och bakomliggande orsaker till olyckan och olyckans förlopp

Direkta orsaker kunde inte konstateras. Brister i det säkerhetsförebyggande arbetet uppdagades.

Insatsutvärdering

Framgår inte av rapporten.

Åtgärder som föreslås

Ett antal åtgärder föreslår vilka i huvudsak går ut på att förbättra det säkerhetsförebyggande arbetet i affärslokalen genom bla bättre information till personalen, dokumenterade rutiner och ansvarsfördelningar.

Landskrona
Räddningstjänst

Undersökningsprotokoll
Olycksundersökning

Datum 2006-03-17
Handläggare/KO/TN
ID – Olycksundersökning
2006031737/KO/TN

Anledningen till undersökningen 2006-03-17

Förmodad brand Järnvägsgatan 19 Landskrona kl:12:04



Upplysningar om olyckan

Larmtid: Fredagen 2006-03-17 kl:12:04
Adress: Järnvägsgatan 19 Landskrona
Räddningsledare: Insatsledare Kent Olsson
Larmnummer: 2006006551/2006000129

Olycksutredare

Kent Olsson
BM/Insatsledare

Tommy Nilsson
Brandutredare

Utredning av larmet den 27 mars 2006 på Kappahl, Team Sportia och Lindex. 17/3-06

Bakgrundsfakta:

Kappahl, Team Sportia och Lindex är tillsammans en brandcell.

Larm inkom via SOS att en person luktade brandrök i Lindex affärslokal och att utrymningslarmet hade gått igång.

SOS larmade oss med litet larm nivå 2 undersökning av brandlukt.

Vi körde till framsidan på järnväggsgatan. Dörrarna in till Lindex och Kappahl var låsta men Team Sportias dörrar var öppna.

Utrymningslarmet var återställt så inget utrymningslarm hördes.

Inne på Team Sportia fanns det personal och kunder ,men hos Kappahl och Lindex var all personal och kunder utrymda.

PÅ min fråga varför alla inte var utrymda från Team Sportia fick jag svaret att personalen hade undersökt lokalen och inte funnit någon brand eller brandlukt så därför hade de öppnat dörrarna till sina kunder igen.

Vi undersökte Team Sportia och en viss antydning till brandlukt fanns, men vi kunde inte hitta varifrån den kom. (Larmet var återställt).

Vi gick sen in till Kappahl via en nödutgång som var från Team Sportia. Där kunde vi inte lukta någon brandlukt, samma sak inne på Lindex.

Vi gick sen tillbaka till Team Sportia och då sa dom att deras ljusrörsarmaturer brukade puffa till då och då. Det framkom att dom var nästan säkra på att larmet startats pga en ljusrörsarmatur inne på lagret för där fanns en lampa som var släckt och att den hade fungerat tidigare på dagen.

Vi kunde inte med klarhet konstatera detta eftersom larmet var återställt så ingen rökdeckare var aktiverad av larmet.

Jag tog kontakt med anläggningsskötaren. Han kom efter ca 5 minuter och mötte upp oss.

Vi sa då att ljusrören inne på team Sportia skulle undersökas av en elektriker.

Fastighetsskötaren sa då att Lindex och Kappahl hade fått nya ljusrörsarmaturer men att Team Sportia fortfarande hade gamla armaturer kvar. Han kände också till att dom brukade puffa till då och då.

Styrkan lämnade sen platsen och återvände hemåt. Jag bestämde med personalcheferna att jag skulle återkomma några dagar senare för att göra en utredning om deras rutiner och om hur deras SBA fungerade.

Min utredning av larmet 20060321:

Kort av objekten finns tillgängligt på G / Transport / KO

Team Sportia

Team Sportia har 2 utrymningsvägar en som går direkt ut till järnvägsgatan och en väg som går in till Kappahl. Därifrån finns 2 vägar ut dels till järnvägsgatan och dels till baksidan mot Stora Norregatan.

Enligt en anställd så sa hon att armaturerna ofta smäller med en puff utan att larmet har utlösts. Nyttjandrättsinnehavaren menade att det var fastighetsägaren som skulle stå för kostnaderna. Vad han trodde så fanns det inget avtal skrivet om detta.

Det konstaterades att SBA inte är implementerat i verksamheten, eller hos de anställda.

Kappahl.

Jag gjorde ett stickprov på en i personalen som jag frågade vad rutinerna var när utrymningslarmet startade? Som svar fick jag att den som var närmast skåpet på baksidan var den som stängde larmet så fort det gick igång, för dom kunde inte höra någonting pga larmet.???

Rutiner och instruktioner är inte klargjort för personalen i Kappahl, fast rutiner vid larm finns nerskrivet till personalen i en pärm och på kassan.

Vid larm är det en av personalen som går till utrymningsdörren ut mot järnvägsgata och vrider på en spak så dörrarna stängs. Finns det kunder kvar i affären så finns det en sensor som öppnar dörren ut till järnvägsgatan, fast dörrarna är stängda.

På respektive avd i affären finns det alltid en personal som har till uppgift att utrymma kunderna från respektive avd.

Kappahl kan utlösa utrymningslarmet från kassan vid behov eller via larmknappar.

Kappahl har 2 utrymningsvägar. En ut till Järnvägsgatan och en ut till baksidan Stora Norregatan.

Lindex.

Vid larm är det en av personalen som går till utrymningsdörren ut mot järnvägsgatan och vrider på en spak så dörrarna stängs. Finns det kunder kvar i affären så finns det en sensor som öppnar dörren ut till järnvägsgatan, fast dörrarna är stängda. Därefter låses dörrarna med nyckel på tre olika lås???? (Detta anser jag är en fara för den egna personalen om utrymningsväg nr 2 är blockerad).

På respektive avd i affären finns det alltid en ipersonalen som har till uppgift att utrymma kunderna från respektive avd.

Personalen hade ingen information att det fanns rökdeckare i affären som utlöser utrymningslarmet.

Lindex har 2 utrymningsvägar. En ut till järnvägsgatan och en ut till baksidan Stora Norregatan.

Kontakt med fastighetsskötaren via telefon 20060326.

På frågan när rökdeckarna testas? sa han att han arbetat under tre års tid som fastighetsskötare och vad han visste så har detektorerna ej testats. Han hade inte fått detta som sin arbetsuppgift.

Han kände också till att ljusrörsarmaturerna på Team Sportia borde bytas ut. Men att det var en kostnadsfråga.

Kontakt med fastighetsägaren Bruno Nilsson via telefon 20060326

På frågan om avtal mellan fastighetsägaren och nyttjanderättsinnehavarna fick jag till svar att det var nyttjanderättsinnehavarna själva som skulle stå för kostnader som tex underhåll av ljusrörsarmaturerna. Bruno ville samtidigt ha en kopia av utredningsarbetet av mig.

Slutredovisning av undersökningen:

- Ansvarsförhållande och organisation för brandskyddet mellan ägare och nyttjanderättsinnehavare ej tydliggjord. Detta skall dokumenteras i SBA
- Det är uppenbart att SBA inte har implementerats till all personal.
- En brandutbildning som är anpassad för deras verksamhet bör genomföras och föras in i handlingsplan för övning/utbildning i dokumentationen för SBA.
- Brandsskyddsansvarig ska finnas och vara uppdaterad och ha den utbildning som krävs.
- Rutiner och instruktioner för brandskyddet ska fortsättningsvis utvecklas, dokumenteras och göras kända för den egna verksamheten. Rutiner och instruktioner för tillfällig personal, elever, hantverkare (ec heta arbeten) och besökare som kan påverka eller berörs av brandskyddet ska fortsättningsvis tydliggöras ansvarsmässigt och föras in i SBA dokumentationen.
- Dokumentationen som beskriver vilken verksamhet som bedrivs, organisation som finns för brandskyddet samt förändringar som sker, ska tillföras SBA dokumentationen och användas som stöd i brandskyddsutvecklingen.
- Såväl interna som externa drift och underhållsrutiner för brandskyddet ska tydliggöras. Dessa ska planeras, av vem och när det skall göras, samt dokumenteras i SBA.
- Egen kontroll och uppföljning ska fortsättningsvis ske enligt kontrollplan om brandskyddsåtgärder och dokumenteras löpande i SBA.
- Verksamheten har i grunden ett bra tänk och grundorganisation för att utveckla brandskydd och säkerhet. Genom att upprätta fullständigt SBA har Team Sportia, Kappahl och Lindex alla förutsättningar för att bibehålla och utveckla säkerheten och brandskyddet.

Avslutningsvis så var det någon affär som hade en någorlunda dokumentation, men det hjälper inte att enstaka vet innehållet som finns i pärmen utan informationen måste ut till alla anställda. Därför vill jag inte tala om någon speciell affär utan tycker att alla ska arbeta för ett bättre SBA som ska uppfattas som ett levande dokument.

Vid pennan, Brandmästare Kent Olsson