



## Brandkåren Attunda

Handläggare, telefon  
Jan Elieson, 08-594 696 04

Datum  
2011/02/01  
Diarienummer:  
502.2010.02019

# Brandutredning/Rapport

## Lägenhetsbrand (Brand i kök)

[Redacted], Upplands Väsby



Undersökning utförd av: Jan Elieson, Brandutredare

Kvalitetssäkrad av: Nina Eriksson, Brandingenjör

## Innehållsförteckning

Anledning till undersökningen.....	3
Beskrivning av byggnad/objekt.....	3
Händelse.....	3
Genomförd undersökning.....	3
Datainsamling.....	3
Undersökningsmetod.....	3
Slutsatser från undersökningen.....	4
Spridningsrisk.....	4
Erfarenheter.....	4
Dialog/Kommunikation.....	4
Referenser.....	5
Bilaga 1: Foto.....	6

### Anledning till undersökningen

Branden undersöks med anledning av osäkerheter vid utlarmning samt ett oväntat förlopp.

### Beskrivning av byggnad/objekt

Byggnaden är ett flerfamiljshus i 6 våningar där var lägenhet är en egen brandcell i EI-60. Den drabbade lägenheten ligger på våning 4.

### Händelse

På morgonen den 4/12-10 ca. 08:40 (Larm inkommer 08:46:50) kommer lägenhetsinnehavaren hem från sitt arbete under natten och finner att hennes köksmöbel bestående av 2 stolar samt bord av trä har brunnit i köket. Hon ringer då 112 beroende på att hon är osäker på om allt är ordentligt släckt.

Styrkan från station Upplands Väsby får larmet och blir mötta av lägenhetsinnehavaren i porten. I den drabbade lägenheten finns fortfarande en viss, men dock ringa, mängd rök kvar. Styrkan konstaterar att det inte finns någon pågående brand i lägenheten och öppnar fönster för utvädring av röken. Styrkan återfinner även 2 katter som får syrgas och därmed kvicknar till. Lägenhetsinnehavaren rekommenderas att ta dessa till veterinär.

Tidigare på natten mellan den 3/12 och 4/12 har en granne som bor i lägenheten ovanför den drabbade känt en viss röklukt och ringt 112 med anledning av detta, detta resulterade dock ej i något larm till räddningstjänsten.

### Genomförd undersökning

#### Datainsamling

Dataunderlaget som används vid utredningen av olyckan består av olika typer av skriftlig dokumentation, intervjuer med aktörer, fotografier från olycksplatsen samt besök på platsen. Den skriftliga dokumentationen har huvudsakligen bestått av insatsrapport från räddningstjänsten, nedtecknad information från besök vid händelsen samt undersökningsprotokoll från polisen.

Intervjuer har genomförts med sammanlagt 5 personer. Intervjuade personer är brandpersonal, lägenhetsinnehavare till drabbad lägenhet samt granne (inringare till SOS), stabsbefäl på Sth.Län Räddningscentral SLRC samt ansvarig hos SOS Sth.län.

## Undersökningsmetod

Undersökningen har genomförts med hjälp av en analys av resultatet från de intervjuer som hållits. De uppgifter som framkommit i intervjuer har jämförts med varandra samt med den dokumentation som varit tillgänglig. I kartläggningsarbetet har även kontakt tagits med SOS i Sth. Län.

Undertecknad blev informerad om händelsen på måndagen 2010-12-06 och beger sig till platsen. Dessförinnan har jag tagit kontakt med lägenhetsinnehavaren på telefon och fått hennes tillstånd att gå in i lägenheten. Hon kunde själv inte närvara. Där sammanträffar jag med representant för Väsbyhem som har nyckel till lägenheten.

I lägenheten kan jag konstatera att det är en matgrupp, omfattande ett bord och två stolar (med stoppad sits eller dyna på sitsen) stående på en tygmatta invid fönstret i köket, som brunnit. I övrigt är det sotskador inom hela lägenheten. Det kan konstateras att både köksbord av trä samt de två stolarna är kraftigt brända och delvis kolade. Bordsskivan är även kraftigt bränd på undersidan. På bordet står en adventsljusstake av metall samt fyra blomkrukor i plast med jord i. I adventsljusstaken kan återfinnas delar som tyder på att denna har innehållit växtdelar/mossa. Där finns också två glaskoppar med värmeljus i, varav en har spruckit. På bordet står även en el-ljusstake med sju ljus i vilka delvis är smällta samt deformerade. Sannolikt har det även funnits en tygduk på bordet då rester av en möjlig sådan kan ses, samt att brandmönstret på bordsskivan indikerar detta. Den fasta anslutningen av plast för en takarmatur i taket ovan bordet har smältskador. Ingen brandvarnare fanns i lägenheten.

## Slutsatser från undersökningen

- Den elektriska ljusstaken kan uteslutas som brandstiftare då den ej varit ansluten till el-nätet vid branden. Detta kan konstateras av sotbilden i väggkontakten.
- Branden i köket har sannolikt orsakats av att minst ett av stearinljusen i adventsstaken varit tänt och antänt växtdelar i adventsstaken. Dessa har i sin tur antänt bordsduken vilken har fört branden vidare till de klädda stolsittsarna som antänds, nedfallande brinnande delar har även antänt den lösa golvmattan. Då bordsskivans undersida och de två stolsittsarna, som delvis varit inställda under bordsskivan, är de föremål som har de djupaste inbränningarna, är ovanstående ett troligt scenario.
- Den smältskada som anslutning för takarmatur uppvisar har sannolikt uppkommit i samband med en momentant uppblussande brand i växtdelarna i adventsstaken eftersom denna tycks varit placerad direkt under takarmaturens anslutning i taket.
- Allt tyder på att branden i köket har utvecklats långsamt efter det initialt snabba uppblussandet i adventsstaken. Det som tyder på en kolande brand är bl.a. att de gardiner som hänger ca. 50-70 cm från brandhärden inte har påverkats av branden. Annat som säkert har bidragit till ett långsamt brandförlopp är de homogena trämaterial som fanns i stommen på bord och stolar samt att golvbjälklaget (där mattan låg) har inverkat nedkylande på branden i mattan.
- En pågående kolning i bord och stolar har sannolikt skett under en stor del av natten då ingen, förutom katterna, fanns i lägenheten. Detta indikeras även av att en granne(inringare till SOS) som var vaken vid ca. kl: 01:00 enl. egen uppgift har ringt 112 vid denna tid och meddelat röklukt.
- Det som inte helt har gått att verifiera är att SOS har mottagit ett samtal ang. röklukt i trapphuset på [REDACTED]. Detta samtal har sannolikt kommit från en mobiltelefon

som inte har gått att identifiera vilket den inringande grannen säger sig ha begagnat vid tidpunkten. Detta samtal har aldrig kopplats vidare för medlysning till SLRC. Den granne som ringde uppger själv vid samtal att, han troligen förefallit osäker och svävande i samtalet med SOS operatören. Detta kan möjligen förklara att SOS operatören ej har vidarekopplat samtalet till Lindvreten.

### **Spridningsrisk**

Spridningsrisk bedöms ej förelegat i det aktuella fallet då branden självslocknat.

### **Erfarenheter**

Eftersom SOS får en stor mängd samtal av tvivelaktig karaktär varje dygn så sker helt naturligt en sållning av dessa hos operatören. Det kan och bör dock funderas över vilka normer och bedömningsgrunder som gäller för SOS operatörers bedömning för vidarekoppling av samtal. Om fråga från allmänheten inkommer till operatör på en larmcentral bör det ej råda tveksamhet om uttryckande enheter skall kontaktas eller ej. Erfarenheten är att det bör undersökas på platsen om räddningstjänstens åtgärd är nödvändig eller ej.

### **Dialog/Kommunikation**

Styrkeledare P.Eriksson  
MSB

### **Referenser**

Polisens Anmälan K364101-10  
Insatsrapport 2010A02705  
Samtal med: Lägenhetsinnehavare  
Granne, tillika den som ringer till SOS under natten.  
Styrkeledare vid insatsen.  
Ansvarig vid SOS Stockholms Län.  
Stabsbefäl vid larmcentral Lindvreten



**Bilaga 1: Foto**



Bordsskiva med adventsstake



Under bord med bränd matta





Ljusstake på bordet



Smältskada på el-anslutning i tak.