

Sammanfattning av olycksundersökning Automatalarm ej brand Matlagning + oklar orsak

Sammanfattning av händelsen

Ett automatalarm utlöst till följd av matlagning och ett annat utlöst utan förklarlig orsak.

Innehåll i undersökning (undersökningens djup)

Rapporten beskriver händelsen insatsutvärderingen översiktligt.

Direkta och bakomliggande orsaker till olyckan och olyckans förlopp

I det ena fallet vattenånga som bildats vid matlagning. Det andra utan synbar anledning.

Insatsutvärdering

Man konstaterar att orienteringsplanen var korrekt. Då insatsledaren åker i "egen bil" har han snabbare att bakåtrapportera till övriga enheter som kan dra ned på utryckningstempot. Kort orientering genomfördes med räddningstjänst personalen på objektet.

Åtgärder som föreslås

Ansvarig kontaktman skall ta del av utvärderingen. Orienteringsritningen för egen personal bör synkroniseras med utskriften från larmskåpet.

Anledningen till undersökningarna 2006-08-13

Automatlarm xxxxxxxxxxxxxxxx 2006-08-13. 2 st kl: 11:47 och kl: 12:27



Upplysningar om tillbudet

Larmtid: Söndagen 2006-08-13 kl: 11:47 och kl: 12:27
Adress: xxxxxxxxxxxxxxxx
Räddningsledare: Insatsledare Paavo Frick
Larmnummer: 2006006884/2006000462 – 2006006885/2006000463

Olycksutredare

Paavo Frick
BM/Insatsledare

Tommy Nilsson
Brandutredare

-
-
-

Anledning till uppföljning

- Dokumentera så att dialog mellan verksamhet och ägare om tillbudet för utveckling och justering av larm via automatiska brandlarmet.
- Dokumentera anledning och åtgärder på plats för Rtj fb verksamhet.
- Sträva efter mindre onödiga larm och kontrollera verksamhetens uppföljning

Tillbud/olycksorsak

KI 1147: Automatlarm som utlöstes till följd av matlagning. Direkt orsak var rengöring med varmvatten efter tillagning av kyckling i stekpanna. Vattenånga löste rökdetektorn. Lägenhet xxxx, plan 1.

KI 1227: Helt tom lägenhet med inga spår efter något som kunde utlöst rökdetektor. Lägenhet xxxx, plan 2.

Undersökning av anledning och åtgärder på plats

1147: Enligt lägenhetsinnehavaren utvecklades så mycket vattenånga vid rengöring av stekpannan att det löste larmet. Jag anser det var en tillfällighet.

Personalen får larmad adress till bärbar telefon och två från personalen beger sig till plats direkt för undersökning. Enligt ansvarig pp går man efter uppsatta "lathundar" för att snabbt lokalisera vilken sektion, lägenhet och som larmet kommer ifrån.

1227: Jag gick tillsammans med ansvarig till plats och vi fann en utlöst detektor i en helt tom lägenhet, helt utan några som helst spår efter anledning till utlösning. Innehavaren var nere på lunch och enligt ansvarig personal hade ingen vistats i lägenheten. Undersökning av anledning meddelades till ansvarig jour/kontaktman via platsansvarig.

Insatsutvärdering

- Orienteringsplan som är avsedd för Rtj korrekt.
- 406 med undertecknad före på plats och kan vid tillfällena som dessa (när brand ej uppstått) meddela/radio till styrkan för att "lugna utryckningstempot".
- Kort orientering genomfördes vid automatlarmskåpet och kartmaterial med personal som inte varit på objektet.

Till systematiskt olycksarbete inom kommunen

- Ansvarig kontaktman var kallad men inte på plats – ska ta del av utvärdering
- Orienteringssritningen för egen personal som finns i skåpet är missvisande i förhållande till vad som anges från utskrivna notering från larmskåpet. Vi påpekade detta för ansvarig som skulle föra det vidare till ansvarig chef under måndagen så inte rtj blir anvisade fel angreppsväg.

Övrig info, se insatsrapport samma datum (sign PF)