

Denna rapport bygger på information från de boende, fastighetsägaren, ambulanspersonalen (först på plats) samt egna observationer på platsen.

HÄNDELSEFÖRLOPP

En granne ringer SOS vid kl. 16:35 och säger att det brinner i ett radhus och att det spritt sig upp på vinden. Han misstänker även att det kan finnas personer kvar i byggnaden. När Räddningstjänsten anländer brinner det kraftigt på två balkonger och på stora delar av vinden. Brandspridningen på vinden går mycket snabbt och man befarar att vinden inte är sektionerad. Man tar beslut om att söka igenom lägenheterna på folk samtidigt som man skyddar intilliggande hus genom utväldig vattenbegjutning. Efter avslutad genomsökning konstaterar man att det inte finns några människor kvar i byggnaden. Eftersom man befarar att byggnaden inte går att rädda koncentrerar man sig på att hindra vidare brandspridning till angränsande hus samt att plocka ut lösöre från lägenheterna.

DIREKTA OCH BAKOMLIGGANDE ORSAKER TILL OLYCKAN

Den direkta brandorsaken har inte kunnat fastställas. Med hjälp av fotografier som är tagna (av ambulanspersonalen) i ett tidigt skede av brandförloppet är det dock säkerställt att branden börjat på den övre balkongen i norra delen av huset. Det var ett yngre par som bodde i denna lägenhet. Vid en intervju efter branden uppger de att det inte fanns någon elektrisk utrustning, uppvärmningsanordning, grill eller liknande på balkongen.

Det enda tänkbara som fanns på balkongen och som kunnat orsaka branden är ett askfat där man fimpade sina cigaretter. Paret rökte dock inte regelbundet och uppger även att de inte rökt på balkongen under de senaste 12 timmarna.

Paret lämnade lägenheten 15 – 20 minuter innan Räddningstjänsten får larmet. Vid denna tidpunkt brann det kraftigt på balkongen och det hade spritt sig upp till vinden. Det som kan ha bidragit till detta snabba brandförlopp är att det stod en gammal uttorkad enbuske i ena hörnan av balkongen. Att det blåst gnistor från askfattet till den uttorkade enen är därför en mycket trolig orsak. Även om de uppger att man inte rökt på balkongen de senaste tolv timmarna kan det mycket väl vara så att någon av dem gått ut på balkongen och tagit en cigarett innan de lämnade lägenheten.

RÄDDNINGSSINSATSEN

Räddningstjänsten har utfört en separat utvärdering av räddningsinsatsen. Utvärderingen finns sammanställd i en rapport och lämnas ut på begäran.

SKADOR

Tack vare att brandförloppet var mycket snabbt blev hela radhuslängan med sex lägenheter kraftigt brand och vattenskadad. Det är vid skrivande stund oklart om huset är totalskadat och måste rivas eller om man kan utföra en omfattande renovering med de delar som står kvar.

HUSETS KONSTRUKTION

Huset innefattar sex lägenheter och är i två plan varav tre lägenheter är på ovanplan och resterande tre lägenheter är på bottenplan. Huset

är uppfört någon gång under början av 1990-talet och skall därför vara utformat enligt Boverkets Nybyggnadsregler BFS 1988:18. Dåvarande regelverk säger att lägenheterna skall vara brandtekniskt avskilda i lägst klass B 60.

I sammanbyggda småhus skall de lägenhetsavskiljande väggarna utföras i lägst klass B 60 även ovanför vindsbjälklaget. Om vindsutrymmet inte kan inredas för bostadsändamål och dessutom vindsbjälklaget utförs i lägst klass B 30, får de brandavskiljande väggarna i vindsutrymmet utföras i klass B 30. (BFS 1988:18, 8:443)

Vid en kontroll på ett av grannhusen gjordes bedömningen att den lägenhetsavskiljande väggen var utförd i B 60, även ovanför vindsbjälklaget.

Väggar enligt ovan som skall utföras i lägst klass B 60 eller B30, skall antingen ansluta till yttertakets undersida, om denna utgörs av en spontad träpanel eller någon annan konstruktion som kan hindra en snabb brandspridning, eller bryta igenom taktäckningen. (BFS 1988:18, 8:444)

Vid kontrollen på grannhuset ser man att den lägenhetsavskiljande väggen ansluter till yttertakets undersida men denna består av en tunn (3,2 mm) takboard som inte kan hindra en snabb brandspridning. Man har således inte följt de byggregler som gällde vid husets uppförande.

Denna brist tillsammans med att balkongen står i direkt förbindelse med både vind och grannbalkongen är orsaken till att brandspridningen har gått mycket snabbare än det normalt borde ha gjort.

SLUTSATS, FÖRSLAG TILL ÅTGÄRDER OCH ÅTERFÖRING

Brandspridningen från balkongen via vinden och vidare till de övriga lägenheterna gick extremt snabbt. Det som bidragit till detta snabba förlopp är främst att balkongerna har direkt förbindelse med vinden samt att brandavskiljningen på vinden var bristfällig. Med tanke på att brandavskiljningen på vinden var bristfällig blir även bärigheten på takstolarna ett problem, då de rasade in efter endast 10-20 minuters brandpåverkan. När dessa rasar in ger sig även delar av innertaket till de översta lägenheterna. Detta medför att kravet på brandavskiljning mellan lägenheterna i minst 60 minuter inte fungerat i praktiken.

Snabb brandspridning mellan lägenheter via vinden i radhus och hus med lätta vindsbjälklag (ej betong) har visat sig vara ett stort problem runt om i landet. Även denna utredning pekar på att den tilltänkta säkerheten med ett skydd mot brandspridning mellan lägenheterna i minst 60 minuter inte uppfylls vid denna typ av huskonstruktioner. Eftersom detta utgör en allvarlig säkerhetsrisk för de boende bör Räddningstjänsten skapa ett projekt där man inventerar alla fastigheter med denna typ av konstruktion för att sedan kunna ställa krav på fastighetsägarna att förbättra skyddet för de boende.



Foto på radhuset precis när Räddningstjänsten har anlänt.



Den lägenhetsavskiljande väggen på vinden går upp till takboarden vilket inte ger ett tillräckligt bra skydd mot brandspridning till angränsande lägenheter. Glespanelen från balkongtaket syns längst nere vid takfoten. Takstolarna som förlorade sin bärförmåga i ett tidigt skede är sammanfogade med spikplåtar.



Glespanelen i taket på balkongen ansluter direkt till vinden (se bilden ovan).