

SAMMANFATTNING - ERFARENHETER

Totalskada på äldre bostadshus. Troligen soteld som gått vidare i trossbotten eller vindsbjälklag. Svårt att förändra invanda beteenden, trots flera påpekanden.

ANLEDNING TILL UNDERSÖKNINGEN

Brand i äldre bostadshus, X-by, vid sjön X. Larmet inkom tisdagen xxxx-xx-xx, kl. 08:32.

UNDERSÖKNINGEN UTFÖRD AV

Brandinspektör Jan Nordin åkte med insatsledare NN, och kom till platsen samtidigt som brandstyrkan. Brandplatsen besöktes igen torsdagen yyyy-yy-yy tillsammans med Länsförsäkringars utredare MM.

BESKRIVNING AV OBJEKTET

Stor tvåvåningsbyggnad med timmerstomme, ursprungligen uppförd 1862. Kakelugn som ej användes, vedpanna i köket som även värmd elementen. Sovrum på övervåningen, brandvarnare och handbrandsläckare fanns.

BESKRIVNING AV HÄNDELSEN

PP, född 1950, ensamstående, hade bott i huset nitton år. Hon hade som vanligt eldat på morgonen, och stängt draget innan hon åkte till arbetet någon gång mellan 07:30-07:45. En granne som bor ungefär 500 m därifrån, med öppen sikt över gårdet, ser att det ryker. Försöker ringa till Sara, som alltså inte är hemma. Nästa samtal går till en annan granne, som ringer sin far på arbetet, och han ringer till Saras mobil och säger det brinner hos henne. De som först upptäcker röken tar sig också till platsen med handbrandsläckare, men kan inget göra.

Brandkåren är på plats 18 min. efter larmet, och då brinner det redan genom taket. Uppgiften att ingen är hemma fås snabbt, men rökdykare försöker ändå ta sig in för att genomsöka bottenvåningen, där ingen brand kan iaktas. Fönster krossas där inträngningen ska göras, men inget vatten är då framme vid rökdykarna. Snabb övertändning av bottenvåningen blir resultatet.

Sara kommer till platsen tillsammans med en arbetskamrat, och frågas ut av polisen. Undertecknad, som utsetts till informationsansvarig av insatsledaren har också ett samtal med henne, och även försäkringsbolagets representant som kontaktats. Huvudbyggnaden får brinna ned under sakkunnig ledning, och man lyckas rädda två fristående byggnader tioalet meter bort i vindens riktning. (Huvudbyggnaden, 15m lång, stod centralt placerad mellan de andra, som stod 30m från varandra).

Ett spontant svar från Sara på frågan från insatsledaren, om vad hon trodde om anledningen till branden, var: "Det är väl antagligen soteld, för jag lämnar aldrig ljus."

UNDERSÖKNING

Polisen gjorde ingen teknisk undersökning då ingen misstanke om brott förelåg. Sotarmästaren vidtalades, kunde ej följa med vid besök nummer två på platsen. Husets ägarinna hade tidigare haft en soteld, och sotarna hade flera gånger påpekat tjärbildning i rökkanalen, utan att det skett någon förändring.

Sara berättade för mig först vid branden, och även vid senare telefonkontakt, att hon brukade tända pannan på morgonen. Efter övriga morgonbestyr läste hon litet i tidningen när hon åt frukost. Det sista hon gjorde innan hon åkte, var att stänga till draget så inte pannan skulle koka.

Vi grävde fram köksspisen, och fann att dragluckan var stängd. Spisen fick vi ej loss, så eventuell sintrad sot som bildas vid soteld kunde inte upptäckas. Vedförrådet i närheten bestod av grova klabbar.

SPRIDNINGSRISK

Stor spridningsrisk till de två mindre byggnaderna

SLUTSATSER

Soteld som gått vidare i trossbotten eller vindsbjälklag.

ERFARENHETER OCH FÖRSLAG

Svårt att ändra på invanda beteenden. Upprepade påpekanden borde medföra åtgärder.

ÅTGÄRDER

Kopia av rapporten har sänts till Räddningsverket.