

## **ANDLEDNING TILL UNDERSÖKNINGEN**

Telefonsamtal om röklukt i äldre bostadshus, där man ej själv kunde finna ut orsaken. Första samtalet inkom torsdagen xxxx-xx-xx, kl. 04:30. Andra samtalet kom kl. 05:40, och då beslutades att insatsledaren skulle åka till platsen.

## **UNDERSÖKNINGEN UTFÖRD AV**

Brandinspektör Jan Nordin, åkte även dit på eftermiddagen samma dag. Sotarmästaren i området, som vidtalats på telefon, hade under dagen haft en sotare på plats för provtryckning av skorstenen.

## **BESKRIVNING AV OBJEKTET**

Boningshus i två plan, uppförd 1917. Familjen MM och NN, bosatta i X-stad, övertog fastigheten 2004. NN:s morbror bodde ändå kvar till januari 2007.

Två kakelugnar var ej längre i drift pga. en dålig skorsten. Mindre vedkamin ansluten till en renoverad skorsten. Renoverad okt-nov. 2006. En brandvarnare finns i den nedre hallen, och det finns två handbrandsläckare (pulver respektive skum).

## **BESKRIVNING AV HÄNDELSEN**

Fastighetsägaren MM vaknar vid fyratiden och känner röklukt. Han frågar först frun om hon har lagt på i spisen, vilket hon inte gjort. Då tittar han över murstockens synliga delar, tar fram en stege och inspekterar vinden. Inget konstigt upptäcks, varpå han ringer inre befäl på Z-stads Brandkår och frågar om det går att få låna en s.k. värmepistol. Han vet vad det är som tidigare verksam i säkerhetsbranschen. Inre befäl och MM beslutar att avvakta, då Insatsledaren bör bli den som åker dit, och MM ska under tiden försöka vädra ur rummen, om röklukten kommer utifrån. Inget rökdiss finns inne. Vid nästa påringning till Inre befälet, larmar denne Insatsledaren. Insatsledaren, ringer upp MM för att få en närmare vägbeskrivning, och säger åt honom att stänga alla dragluckor, och vara fortsatt uppmärksam.

## **UNDERSÖKNING**

När jag kommer dit möts jag av paret, som inte är uppskärade. Röklukt märks direkt, men fortfarande inget synligt rökdiss. Vi tittar gemensamt över de ställen som redan undersökts, och känner över murstocken. Värmepistolen visar detsamma som jag känner med handflatan, nämligen att det är varmast vid murstockens vindsanslutning. På mina frågor om vedens beskaffenhet är svaret att den torkat minst ett och ett halvt år, och att de minsann inte snåleddar. Morbrodern hade gjort det och haft soteldar, därav renoveringen av murstocken, för dyrt att renovera även den andra i nuläget. NN säger att de inte eldat sedan 23-tiden, men då MM öppnar för att visa mig, ser jag en riktig glödbädd. Klockan är då ca. 06.45.

Jag stannar kvar och mäter flera gånger tills jag säkert konstaterat att temperaturen stadigt sjunker på det varma stället. Sotarmästaren kontaktas, och ska skicka någon samma dag.

Jag talar om att det är eldningsförbud tills skorstenen provtryckts, vilket NN försöker få mig att ändra på, då det är lite småkyligt.

Jag lämnar platsen, men återkommer samma eftermiddag för att se hur det gått. Sotaren har varit där, men inte hittat tecken på soteld enligt MM. En fog hade varit lite dålig, och den skulle bättras på.

Jag har varit i kontakt med sotaren och har tagit del av hans protokoll. Skorstensrenoveringen var utförd på ett korrekt sätt, men provtryckningen då var bara med en rökpatron, nu hade både fläkt och patron använts.

Fogbristen kan ha funnits hela tiden, eller också uppstått vid den soteld som stod omnämnd i protokollet och även hade meddelats vid besöket.

Det hade inte varit någon kraftig soteld, men ändå soteld.

### **SPRIDNINGSRISK**

Då ingen mera ved lades på, var spridningsrisken obefintlig.

### **SLUTSATSER**

Soteld som orsakat röklukt i byggnaden.

### **ERFARENHETER OCH FÖRSLAG**

Vid provtryckning av rökkanaler bör alltid både rökpatron och fläkt användas.

### **ÅTGÄRDER**

Kopia av rapporten har sänts till Räddningsverket.

### **SAMMANFATTNING - ERFARENHETER**

Liten soteld som orsakat röklukt inomhus. Även den som tror sig elda rätt kan "snålelda" och orsaka tjärbildning, som i sin tur kan antändas. Brandkåren anlätades först efter en egen grundlig undersökning.