

ANLEDNING TILL UNDERSÖKNING

Totalbrand i äldre villa. Larmet inkom fredagen den xx-xx-xx kl. 12:52.

UTFÖRD AV

Brandinspektör Jan Nordin, som även var räddningsledare under del av insatsen, besökte platsen måndagen den yy-yy-yy kl. 13:00, tillsammans med polisteknikerna NN och MM, samt försäkringsbolagets utredare OO.

OBJEKTET

Äldre tvåplansvilla, timmerstomme med träpanel. Tillbyggd i ett plan med källare inrymmande pannrum och förrådsutrymmen. Totalt 90 m² i bottenplanet. Öppen spis i anslutning till huvuddelens murstock, pannrummet separat plåtskorsten, kombinationspanna.

HÄNDELSE

Fastighetsägaren, född på mitten av 1930-talet, ensamstående, berättar under pågående insats sin version av vad som hänt för poliser på plats. Jag var närvarande vid denna berättelse. Mannen hade ätit mat, diskat och skulle vila en stund. Innan han hade hunnit somna tyckte han sig känna röklukt, och då han ganska nyligen laddat med ved i pannrummets panna gick han dit för att kontrollera. Inget märktes i pannrummet, men när han skulle gå in igen var det fullt med rök i farstun och innanför. Han försökte skynda sig in för att rädda plånboken, men kom bara in någon meter. Försöket gav svett hår på sidan av huvudet som resultat. Larmet kom kl. 12:52 till räddningstjänsten, och första släckbil var på plats efter elva min. Då brann det redan ut genom fönster och genom tak. Då beskedet är att ingen finns inne, blir det ingen rökdykning. Tankbil begärs, då inget brandpostnät finns. Elbolaget kontaktas då luftledning passerar nära taket. Vindriktningen gynnsam med tanke på spridningsrisk, 5 m/sek och +1°. Huset får brinna ned under sakkunnig ledning, då inget bedöms kunna räddas, och inget hotas av branden vid tillfället.

UNDERSÖKNING

Då murstocken i gamla byggnaden stod kvar, iaktogs stor försiktighet i början av undersökningen. Spisen, placerad mot murstocken, lyftes fram och undersöktes, och det konstaterades att ingen platta var tillslagen. I öppna spisen på motstående sida syntes inga rester av någon brasa, och ägaren uppgav i polisförhöret att den eldstaden inte nyttjats på flera år. Pannrummet och pannan blev i det läget mer intressant, trots rökdykarnas intygande att det ej brunnit där vid framkomsten. Pannrummet låg i den tillbyggda delen i källarplanet, ingång till källaren utvändigt.

Pannan var en kombipanna, som ansågs olämplig för vedeldning. Rökröret var 5,9 m från anslutningen i pannan, vilket innebar att rökröret slutade i nivå under gamla byggnadens högsta punkt. Rökröret inspekterades efter möjliga skador vid genomföringspunkterna, men inga skador kunde upptäckas. Då mannen enligt egen utsago nyligen lagt in ved, misstänktes brandorsaken vara gnistor som förts med vinden och antänt takfoten på läsidan.

I detta skede avbröts undersökningen på plats, polisens avspärrning togs bort, och samtliga åkte till polisstationen för vidare diskussion.

Styrkeledaren som varit först på plats kontaktades av mig, och han gick igenom och sammanställde sin personals uppgifter. Svaret blev som i insatsrapporten med tillägget att det ej brann i pannrummet. Första polispatrull på plats hade videofilm, och jag fick senare en kopia av filmen. NN och jag studerade den ihop, och kom fram till en annan slutsats än den som dragits tidigare. På filmen ser man

diverse oväsentligheter som slangar, ryckiga förflyttningar osv, och även att pannrummet är opåverkat i början. Vad man även ser tydligt, är att när det brinner ut genom fönster och tak, så har det brunnit igenom panel och liggtimmer i vardagsrummet, som är beläget mot gatan. Murstocken petades omkull av brandkåren under onsdagen, innan den av försäkringsbolaget kontaktade grävmaskinisten hunnit dit.

SPRIDNINGSRISK

Med rådande vind fanns ingen spridningsrisk till annan fastighet.

SLUTSATSER

Branden har startat i vardagsrummet. Brandorsak okänd.

ERFARENHETER

Lätt att dra förhastade slutsatser. Videofilmning kan vara till större nytta än stillbilder.

Räddningstjänsten ibland okunniga om vad som gäller i olika lägen.